منتهى المقال

في أحوال الرجال

تأليف

الرجالي المحقق أبي علي الحائري

الشيخ محمد بن إسماعيل المازندراني

المتوفى سنة ١٢١٦ هـ

جلد (٢)

تحقيق

مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث

بسم الله الرحمن الرحیم

منتهى المقال فى احوال الرجال

كاتب:

ابى‌على حائرى محمدبن اسماعيل المازندرانى

نشرت فى الطباعة:

موسسه آل البيت لاحياء التراث

رقمى الناشر:

مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

الفهرس

الفهرس ----- ۵

منتهی المقال فی احوال الرجال ----- ۳۱

اشارة ----- ۳۱

تتمة باب الحاء ----- ۳۱

۸۳۲- الحسین بن إبراهیم بن أحمد: ----- ۳۱

۸۳۳- الحسین بن إبراهیم تاتانة: ----- ۳۱

۸۳۴- الحسین بن أبی حمزة: ----- ۳۱

۸۳۵- الحسین بن أبی سعید هاشم: ----- ۳۴

۸۳۶- الحسین بن أبی العلاء الخفّاف: ----- ۳۴

۸۳۷- الحسین بن أبی غندر: ----- ۳۵

۸۳۸- الحسین بن أحمد بن إدریس: ----- ۳۶

۸۳۹- الحسین بن أحمد الأسترآبادی: ----- ۳۷

۸۴۰- الحسین بن أحمد بن شیبان: ----- ۳۷

۸۴۱- الحسین بن أحمد بن ظبیان: ----- ۳۷

۸۴۲- الحسین بن أحمد بن عامر الأشعری: ----- ۳۷

۸۴۳- الحسین بن أحمد بن المغیرة: ----- ۳۸

۸۴۴- الحسین بن أحمد المنقری: ----- ۳۸

۸۴۵- الحسین الأحمسی: ----- ۳۹

۸۴۶- الحسین بن أسد: ----- ۴۰

۸۴۷- الحسین الأشعری القمّی: ----- ۴۰

۸۴۸- الحسین بن إشکیب: ----- ۴۰

۸۴۹- الحسین بن بسطام: ----- ۴۱

۸۵۰- الحسین بن بشّار: ----- ۴۲

۸۵۱- الحسین ابن بنت أبی حمزة الثمالی: ---- ۴۳
۸۵۲- الحسین بن بندار: ---- ۴۴
۸۵۳- الحسین بن ثور: ---- ۴۴
۸۵۴- الحسین بن جعفر بن محمّد: ---- ۴۴
۸۵۵- الحسین بن الجهم: ---- ۴۵
۸۵۶- الحسین بن الحسن بن أبان: ---- ۴۶
۸۵۷- الحسین بن الحسن بن بندار: ---- ۴۷
۸۵۸- الحسین بن الحسن الحسینی الأسود: ---- ۴۸
۸۵۹- الحسین بن الحسن بن محمّد: ---- ۴۸
۸۶۰- الحسین بن الحسن الفارسی: ---- ۴۸
۸۶۱- الحسین بن الحسن بن محمّد: ---- ۴۹
۸۶۲- الحسین بن حمّاد: ---- ۴۹
۸۶۳- الحسین بن حمدان الجنبلانی: ---- ۵۰
۸۶۴- الحسین بن حمزة اللیثی الکوفی: ---- ۵۱
۸۶۵- الحسین بن خالد: ---- ۵۲
۸۶۶- الحسین بن خالد بن طهمان: ---- ۵۲
۸۶۷- الحسین بن خالویه: ---- ۵۲
۸۶۸- الحسین بن دندان: ---- ۵۳
۸۶۹- الحسین بن راشد: ---- ۵۳
۸۷۰- الحسین بن رباط: ---- ۵۳
۸۷۱- الحسین بن الرماس العبدی: ---- ۵۳
۸۷۲- الحسین الرواسی: ---- ۵۳
۸۷۳- الحسین بن روح: ---- ۵۴
۸۷۴- الحسین بن زرارة: ---- ۵۴

۸۷۵- الحسین بن زید بن علی: ۵۴
۸۷۶- الحسین بن سالم: ۵۵
۸۷۷- الحسین بن سعید بن أبی الجهم: ۵۵
۸۷۸- الحسین بن سعید بن حمّاد: ۵۵
۸۷۹- الحسین بن سیف بن عمیرة: ۵۷
۸۸۰- الحسین بن شاذویه: ۵۷
۸۸۱- الحسین بن شداد بن رشید: ۵۸
۸۸۲- الحسین بن الشیبانی: ۵۸
۸۸۳- الحسین بن صدقة: ۵۸
۸۸۴- الحسین بن عبد ربّه: ۵۸
۸۸۵- الحسین بن عبد الصمد بن محمّد: ۵۹
۸۸۶- الحسین بن عبد اللّه بن جعفر: ۵۹
۸۸۷- الحسین بن عبد اللّه بن سهل: ۶۰
۸۸۸- الحسین بن عبد اللّه المحرّر: ۶۰
۸۸۹- الحسین بن عبید اللّه بن إبراهیم الغضائری: ۶۰
۸۹۰- الحسین بن عبید اللّه: ۶۱
۸۹۱- الحسین بن عبید اللّه السعدی: ۶۱
۸۹۲- الحسین بن عثمان الأحمسی: ۶۲
۸۹۳- الحسین بن عثمان بن زیاد الرواسی: ۶۳
۸۹۴- الحسین بن عثمان بن شریک: ۶۴
۸۹۵- الحسین بن علوان الکلبی: ۶۴
۸۹۶- الحسین بن علی: ۶۵
۸۹۷- الحسین بن علیّ بن أحمد: ۶۶
۸۹۸- الحسین بن علیّ بن الحسن: ۶۶

۸۹۹- الحسین بن علیّ بن الحسین علیهما السّلام: ۶۷

۹۰۰- الحسین بن علیّ بن الحسین: ۶۷

۹۰۱- الحسین بن علیّ بن الحسین: ۶۸

۹۰۲- الحسین بن علی الخواتیمی: ۶۹

۹۰۳- الحسین بن علیّ بن زکریا: ۶۹

۹۰۴- الحسین بن علیّ بن سفیان: ۷۰

۹۰۵- الحسین بن علیّ بن شعیب: ۷۰

۹۰۶- الحسین بن علیّ بن شیبان: ۷۱

۹۰۷- الحسین بن علیّ الصوفی: ۷۱

۹۰۸- الحسین بن علیّ بن محمّد: ۷۱

۹۰۹- الحسین بن علیّ بن یقطین: ۷۱

۹۱۰- الحسین بن عمر بن یزید: ۷۱

۹۱۱- الحسین بن عنبسة الصوفی: ۷۲

۹۱۲- الحسین بن القاسم بن محمّد: ۷۲

۹۱۳- الحسین بن قیاما: ۷۳

۹۱۴- الحسین بن کثیر الخزّاز: ۷۳

۹۱۵- الحسین بن کیسان: ۷۳

۹۱۶- الحسین بن مالک القمّی: ۷۳

۹۱۷- الحسین بن محمّد الأشعری: ۷۳

۹۱۸- الحسین بن محمّد الأشنانی: ۷۴

۹۱۹- الحسین بن محمّد بن عامر: ۷۴

۹۲۰- الحسین بن محمّد بن علی: ۷۴

۹۲۱- الحسین بن محمّد بن عمران: ۷۴

۹۲۲- الحسین بن محمّد بن الفرزدق: ۷۵

۹۲۳- الحسین بن محمّد بن الفضل: ۷۶
۹۲۴- الحسین بن محمّد بن یزید: ۷۶
۹۲۵- الحسین بن مخارق: ۷۷
۹۲۶- الحسین بن المختار القلانسی: ۷۷
۹۲۷- الحسین بن مسکان: ۷۹
۹۲۸- الحسین بن مصعب: ۷۹
۹۲۹- الحسین بن معاذ بن مسلم: ۸۰
۹۳۰- الحسین بن المنذر: ۸۰
۹۳۱- الحسین بن منصور الحلّاج: ۸۱
۹۳۲- الحسین بن موسی: ۸۲
۹۳۳- الحسین بن موسی الأسدی: ۸۲
۹۳۴- الحسین بن موسی الهمدانی: ۸۳
۹۳۵- الحسین بن مهران: ۸۳
۹۳۶- الحسین بن میّاح المدائنی: ۸۴
۹۳۷- الحسین بن میسر: ۸۴
۹۳۸- الحسین بن نعیم الصحّاف: ۸۴
۹۳۹- الحسین بن هاشم: ۸۴
۹۴۰- الحسین بن یحیی بن ضریس: ۸۵
۹۴۱- الحسین بن یزید السورائی: ۸۵
۹۴۲- الحسین بن یزید بن محمّد: ۸۵
۹۴۳- الحسین بن یسار: ۸۶
۹۴۴- الحصین بن أبی الحصین: ۸۶
۹۴۵- الحصین بن جندب: ۸۶
۹۴۶- الحصین بن عبد الرحمن: ۸۶

۹۴۷- الحصين بن المنذر: ---- ۸۷

۹۴۸- الحضين: بضمّ المهملة و فتح المعجمة، ابن مخارق «۲» ---- ۸۸

۹۴۹- حفص: أخو مرازم، ---- ۸۸

۹۵۰- حفص بن البخترى البغدادى: ---- ۸۹

۹۵۱- حفص بن سابور: ---- ۹۰

۹۵۲- حفص بن سالم: ---- ۹۰

۹۵۳- حفص بن سليم العبدى: ---- ۹۱

۹۵۴- حفص بن سليمان: ---- ۹۱

۹۵۵- حفص بن سوقة. ---- ۹۱

۹۵۶- حفص بن عاصم: ---- ۹۲

۹۵۷- حفص بن عثمان: ---- ۹۲

۹۵۸- حفص بن العلاء: ---- ۹۲

۹۵۹- حفص بن عمرو بن بيان: ---- ۹۲

۶۰- حفص بن عمرو: ---- ۹۲

۹۶۱- حفص بن عمران الفزارى: ---- ۹۳

۹۶۲- حفص بن غياث: ---- ۹۳

۹۶۳- حفص بن قرعة: ---- ۹۴

۹۶۴- حفص بن ميمون الجمانى: ---- ۹۵

۹۶۵- حفص بن يونس: ---- ۹۵

۹۶۶- الحكم بن أبى نعيم: ---- ۹۵

۹۶۷- حكم الأعمى: ---- ۹۵

۹۶۸- الحكم بن أيمن: ---- ۹۵

۹۶۹- الحكم بن بشّار: ---- ۹۶

۹۷۰- الحكم بن حكيم: ---- ۹۶

۹۷۱- الحکم بن الصلت الثقفی: ---- ۹۷
۹۷۲- الحکم بن عبد الرحمن بن أبی نعیم: ---- ۹۷
۹۷۳- الحکم بن عتیبهٔ: ---- ۹۹
۹۷۴- الحکم بن علباء الأسدی: ---- ۹۹
۹۷۵- الحکم بن عمرو الحمانی: ---- ۱۰۰
۹۷۶- الحکم بن عیینهٔ: ---- ۱۰۰
۹۷۷- الحکم بن القتّات: ---- ۱۰۰
۹۷۸- الحکم بن المختار: ---- ۱۰۱
۹۷۹- الحکم بن مسکین المکفوف: ---- ۱۰۱
۹۸۰- الحکم بن هشام بن الحکم: ---- ۱۰۲
۹۸۱- الحکم بن یسار: ---- ۱۰۲
۹۸۲- حکیم بن جبلهٔ: ---- ۱۰۳
۹۸۳- حکیم بن سعد الحنفی: ---- ۱۰۳
۹۸۴- حمّاد بن أبی طلحهٔ: ---- ۱۰۳
۹۸۵- حمّاد بن بشیر الطنافسی: ---- ۱۰۴
۹۸۶- حمّاد بن راشد الأزدی: ---- ۱۰۴
۹۸۷- حمّاد بن زید البصری: ---- ۱۰۴
۹۸۸- حمّاد بن زید العامّی: ---- ۱۰۴
۹۸۹- حمّاد السری: ---- ۱۰۵
۹۹۰- حمّاد السمندری: ---- ۱۰۵
۹۹۱- حمّاد بن شعیب: ---- ۱۰۵
۹۹۲- حمّاد بن ضمخهٔ الکوفی: ---- ۱۰۶
۹۹۳- حمّاد بن عبد العزیز السمندلی: ---- ۱۰۶
۹۹۴- حمّاد بن عثمان بن عمرو: ---- ۱۰۶

۹۹۵- حمّاد بن عثمان الناب: ۱۰۷
۹۹۶- حمّاد بن عيسى: ۱۰۸
۹۹۷- حمّاد بن واقد: ۱۱۲
۹۹۸- حمّاد بن يزيد: ۱۱۲
۹۹۹- حمدان بن أحمد الكوفى: ۱۱۲
۱۰۰۰- حمدان بن إسحاق الخراسانى: ۱۱۲
۱۰۰۱- حمدان بن سليمان: ۱۱۲
۱۰۰۲- حمدان القلانسى: ۱۱۳
۱۰۰۳- حمدان بن المعافا: ۱۱۳
۱۰۰۴- حمدان بن المهلب القمّى: ۱۱۴
۱۰۰۵- حمدان النقّاش: ۱۱۴
۱۰۰۶- حمدان النهدى: ۱۱۴
۱۰۰۷- حمدويه بن نصير: ۱۱۴
۱۰۰۸- حمران بن أعين الشيبانى: ۱۱۵
۱۰۰۹- حمزة البربرى: ۱۱۷
۱۰۱۰- حمزة بن بزيع: ۱۱۷
۱۰۱۱- حمزة بن حمران بن أعين: ۱۱۸
۱۰۱۲- حمزة بن الطيّار: ۱۱۹
۱۰۱۳- حمزة بن عبد المطلب: ۱۲۱
۱۰۱۴- حمزة بن عطاء الكوفى: ۱۲۱
۱۰۱۵- السيّد عزّ الدين أبو المكارم حمزة بن على: ۱۲۲
۱۰۱۶- حمزة بن عمارة البربرى: ۱۲۳
۱۰۱۷- حمزة بن القاسم بن على: ۱۲۳
۱۰۱۸- حمزة بن محمّد الطيّار: ۱۲۳

۱۰۱۹- حمزة بن محمّد القزوینی: ۱۲۳

۱۰۲۰- حمزة بن الیسع القمّی: ۱۲۴

۱۰۲۱- حمزة بن یعلی الأشعری: ۱۲۴

۱۰۲۲- حمید بن حمّاد: ۱۲۴

۱۰۲۳- حمید بن زیاد: ۱۲۵

۱۰۲۴- حمید بن سعدة: ۱۲۶

۱۰۲۵- حمید بن شعیب: ۱۲۶

۱۰۲۶- حمید الصیرفی: ۱۲۶

۱۰۲۷- حمید بن المثنّی العجلی: ۱۲۷

۱۰۲۸- حنّان بن سدیر بن حکیم: ۱۲۸

۱۰۲۹- حنظلة بن زکریا بن یحیی: ۱۲۹

۱۰۳۰- حنظلة الکاتب: ۱۲۹

۱۰۳۱- حیّان: بالیاء المنقّطة تحتها نقطتین، السرّاج، ۱۳۰

۱۰۳۲- حیّان بن علی العنزی: ۱۳۰

۱۰۳۳- حیدر بن أیّوب: ۱۳۱

۱۰۳۴- حیدر بن شعیب الطالقانی: ۱۳۱

۱۰۳۵- حیدر بن محمّد بن نعیم: ۱۳۱

باب الخاء ۱۳۳

۱۰۳۶- خالد بن أبی إسماعیل: ۱۳۳

۱۰۳۷- خالد بن أبی العلاء: ۱۳۳

۱۰۳۸- خالد بن إسماعیل بن أیّوب: ۱۳۳

۱۰۳۹- خالد بن أوفی: ۱۳۴

۱۰۴۰- خالد البجلی: ۱۳۴

۱۰۴۱- خالد بن بکّار: ۱۳۴

۱۰۴۲- خالد بن جریر: ۱۳۵

۱۰۴۳- خالد الجوان: ۱۳۷

۱۰۴۴- خالد الجواز: ۱۳۷

۱۰۴۵- خالد بن حمّاد القلانسی: ۱۳۸

۱۰۴۶- خالد الحوار: ۱۳۸

۱۰۴۷- خالد الخواتیمی: ۱۳۸

۱۰۴۸- خالد بن زیاد: ۱۳۹

۱۰۴۹- خالد بن زید: ۱۴۰

۱۰۵۰- خالد بن سعید: ۱۴۰

۱۰۵۱- خالد بن سعید الأموی: ۱۴۲

۱۰۵۲- خالد بن سلمة: ۱۴۲

۱۰۵۳- خالد بن صبیح: ۱۴۲

۱۰۵۴- خالد بن طهمان: ۱۴۳

۱۰۵۵- خالد بن عبد الرحمن: ۱۴۴

۱۰۵۶- خالد القمّاط: ۱۴۴

۱۰۵۷- خالد بن ماد: ۱۴۴

۱۰۵۸- خالد بن مازن القلانسی: ۱۴۵

۱۰۵۹- خالد بن مسعود: ۱۴۵

۱۰۶۰- خالد بن نجیح: ۱۴۵

۱۰۶۱- خالد بن الولید: ۱۴۶

۱۰۶۲- خالد بن یحیی بن خالد: ۱۴۷

۱۰۶۳- خالد بن یزید: ۱۴۷

۱۰۶۴- خالد بن یزید: ۱۴۸

۱۰۶۵- خالد بن یزید: ۱۴۸

۱۰۶۶- خالد بن یزید بن جریر: ۱۴۸

۱۰۶۷- ختاب بن الأرت: ۱۴۹

۱۰۶۸- ختاب بن یزید: ۱۴۹

۱۰۶۹- خداش بن إبراهیم: ۱۵۰

۱۰۷۰- خرشة بن الحر: ۱۵۰

۱۰۷۱- خزیمة بن ثابت: ۱۵۰

۱۰۷۲- خزیمة بن یقطین: ۱۵۱

۱۰۷۳- خضر بن عمارة الطائی: ۱۵۱

۱۰۷۴- خضر بن عیسی: ۱۵۱

۱۰۷۵- خضیب بن عبد الرحمن: ۱۵۲

۱۰۷۶- خطّاب بن سلمة: ۱۵۲

۱۰۷۷- خطّاب بن مسلمة: ۱۵۲

۱۰۷۸- خلّاد بن أبی مسلم: ۱۵۲

۱۰۷۹- خلّاد بن خالد المقری: ۱۵۳

۱۰۸۰- خلّاد السندیّ: ۱۵۳

۱۰۸۱- خلّاد الصفّار: ۱۵۳

۱۰۸۲- خلّاد بن عمارة: ۱۵۳

۱۰۸۳- خلّاد بن عیسی: ۱۵۴

۱۰۸۴- خلف بن حمّاد: ۱۵۴

۱۰۸۵- خلف بن حمّاد بن ناشر: ۱۵۴

۱۰۸۶- خلف بن محمّد بن أبی الحسن: ۱۵۵

۱۰۸۷- خلف بن یاسین بن عمرو: ۱۵۵

۱۰۸۸- خلید بن أوفی: ۱۵۵

۱۰۸۹- خلیل بن أحمد: ۱۵۶

۱۰۹۰- خلیل العبدی: ---------- ۱۵۶
۱۰۹۱- خیبری بن علی الطحّان: ---------- ۱۵۷
۱۰۹۲- خیثمة بن خدیج: ---------- ۱۵۷
۱۰۹۳- خیثمة بن الرحیل: ---------- ۱۵۷
۱۰۹۴- خیثمة بن عبد الرحمن الجعفی: ---------- ۱۵۸
۱۰۹۵- خیران الخادم: ---------- ۱۵۸
۱۰۹۶- خیری: بالیاء المنقّطة تحتها نقطتین بعد الخاء، ابن علی الطحّان، ---------- ۱۵۹
باب الدال ---------- ۱۵۹
۱۰۹۷- دارم بن قبیصة: ---------- ۱۵۹
۱۰۹۸- داود بن أبی خالد: ---------- ۱۶۰
۱۰۹۹- داود بن أبی زید: ---------- ۱۶۰
۱۱۰۰- داود بن أبی عوف: ---------- ۱۶۰
۱۱۰۱- داود بن أبی یزید: ---------- ۱۶۱
۱۱۰۲- داود بن أسد بن عفیر: ---------- ۱۶۱
۱۱۰۳- داود بن إسحاق: ---------- ۱۶۲
۱۱۰۴- داود بن بلال بن احیحة: ---------- ۱۶۲
۱۱۰۵- داود بن الحسن: ---------- ۱۶۲
۱۱۰۶- داود بن الحصین الأسدی: ---------- ۱۶۲
۱۱۰۷- داود الحمّار: ---------- ۱۶۴
۱۱۰۸- داود الرقّی: ---------- ۱۶۴
۱۱۰۹- داود بن الزبرقان: ---------- ۱۶۴
۱۱۱۰- داود بن زربی: ---------- ۱۶۴
۱۱۱۱- داود بن سرحان: ---------- ۱۶۵
۱۱۱۲- داود بن سلیمان الحمّار: ---------- ۱۶۶

۱۱۱۳- داود بن سلیمان بن جعفر: ۱۶۷
۱۱۱۴- داود الصرمی: ۱۶۸
۱۱۱۵- داود بن عطاء المدنی: ۱۶۸
۱۱۱۶- داود بن علی الیعقوبی: ۱۶۹
۱۱۱۷- داود بن فرقد: ۱۶۹
۱۱۱۸- داود بن القاسم: ۱۷۰
۱۱۱۹- داود بن کثیر الرقّی: ۱۷۱
۱۱۲۰- داود بن کورهٔ القمّی: ۱۷۴
۱۱۲۱- داود بن مافنهٔ الصرمی: ۱۷۴
۱۱۲۲- داود بن محمّد النهدی: ۱۷۵
۱۱۲۳- داود بن النعمان: ۱۷۵
۱۱۲۴- داود بن یحیی: ۱۷۶
۱۱۲۵- درست بن منصور: ۱۷۶
۱۱۲۶- دعبل: ۱۷۸
۱۱۲۷- الدهقان: ۱۸۰
۱۱۲۸- دینار الخصی: ۱۸۰
۱۱۲۹- دینار: یکنّی أبا سعید، و لقبه عقیصا، ۱۸۱
باب الذال ۱۸۱
۱۱۳۰- ذریح: بالراء المکسورهٔ بعد الذال المفتوحهٔ، ابن محمّد بن یزید أبو الولید المحاربی، ۱۸۱
۱۱۳۱- ذو الفقار الحسنی: ۱۸۲
باب الراء ۱۸۲
۱۱۳۲- الرازی: ۱۸۲
۱۱۳۳- رافع بن سلمهٔ بن زیاد: ۱۸۲
۱۱۳۴- ربعی بن خراش: ۱۸۲

۱۱۳۵- ربعی بن عبد اللّه بن الجارود: ۱۸۴

۱۱۳۶- الربیع بن أبی مدرک: ۱۸۴

۱۱۳۷- الربیع الأصم: ۱۸۵

۱۱۳۸- الربیع بن خثیم: ۱۸۵

۱۱۳۹- الربیع بن الرکین: ۱۸۶

۱۱۴۰- الربیع بن زکریا الورّاق: ۱۸۶

۱۱۴۱- الربیع بن زید الکندی: ۱۸۶

۱۱۴۲- الربیع بن سلیمان بن عمرو: ۱۸۶

۱۱۴۳- الربیع بن محمّد بن عمر: ۱۸۷

۱۱۴۴- ربیعهٔ بن أبی عبد الرحمن: ۱۸۷

۱۱۴۵- ربیعهٔ بن ناجذ الأسدی: ۱۸۸

۱۱۴۶- رجاء بن یحیی بن سامان: ۱۸۸

۱۱۴۷- الرحیل بن معاویهٔ بن خدیج: ۱۸۸

۱۱۴۸- رزام بن مسلم: ۱۸۸

۱۱۴۹- رزیق بن مرزوق: ۱۸۹

۱۱۵۰- رزین الأنماطی: ۱۹۰

۱۱۵۱- رزین بن عبد ربّه: ۱۹۰

۱۱۵۲- رشید: بفتح الراء، ابن زید الجعفی ۱۹۰

۱۱۵۳- رشید: بضمّ الراء، الهجری، ۱۹۰

۱۱۵۴- رفاعهٔ بن أبی رفاعهٔ: ۱۹۱

۱۱۵۵- رفاعهٔ بن شداد: ۱۹۱

۱۱۵۶- رفاعهٔ بن محمّد: ۱۹۱

۱۱۵۷- رفاعهٔ بن موسی النخّاس: ۱۹۱

۱۱۵۸- رقیم بن إلیاس: ۱۹۲

۱۱۵۹- رمیلة: من أصحاب أمیر المؤمنین علیه السّلام، ۱۹۳
۱۱۶۰- روح بن عبد الرحیم: ۱۹۳
۱۱۶۱- رومی بن زرارة: ۱۹۴
۱۱۶۲- رهم الأنصاری: ۱۹۴
۱۱۶۳- ریاح بن الحارث: ۱۹۴
۱۱۶۴- ریّان بن شبیب: ۱۹۴
۱۱۶۵- ریّان بن الصلت: ۱۹۵
باب الزای ۱۹۶
۱۱۶۶- زاذان: یکنّی أبا عمرة الفارسی ۱۹۶
۱۱۶۷- زافر: بالفاء بعد الألف و بعدها راء، ابن عبد اللّه الأیادی، ۱۹۶
۱۱۶۸- الزبیر بن بکّار: ۱۹۶
۱۱۶۹- زحر بن زیاد: ۱۹۶
۱۱۷۰- زحر: بفتح الزای و إسکان الحاء المهملة و الراء أخیرا، ابن عبد اللّه ۱۹۷
۱۱۷۱- زحر بن النعمان الأسدی: ۱۹۷
۱۱۷۲- زر بن حبیش: ۱۹۷
۱۱۷۳- زرارة بن أعین: ۱۹۸
۱۱۷۴- زرعة بن محمّد: ۲۰۱
۱۱۷۵- زریق بن مرزوق: ۲۰۳
۱۱۷۶- زفر: بالفاء بعدها راء، ابن عبد اللّه الأیادی، ۲۰۳
۱۱۷۷- زکّار بن الحسن الدینوری: ۲۰۳
۱۱۷۸- زکّار بن یحیی الواسطی: ۲۰۳
۱۱۷۹- زکریّا بن آدم: ۲۰۴
۱۱۸۰- زکریّا أبو یحیی الموصلی: ۲۰۵
۱۱۸۱- زکریّا بن إدریس: ۲۰۶

۱۱۸۲- زکریّا بن الحر الجعفی: ۲۰۷
۱۱۸۳- زکریّا بن سابق: ۲۰۸
۱۱۸۴- زکریّا بن سابور: ۲۰۸
۱۱۸۵- زکریّا صاحب السابری: ۲۰۹
۱۱۸۶- زکریّا بن عبد الصمد القمّی: ۲۰۹
۱۱۸۷- زکریّا بن عبد اللّه الفیّاض: ۲۱۰
۱۱۸۸- زکریّا بن محمّد: ۲۱۰
۱۱۸۹- زکریّا بن یحیی التمیمی: ۲۱۱
۱۱۹۰- زکریّا بن یحیی الحضرمی: ۲۱۱
۱۱۹۱- زکریّا بن یحیی الواسطی: ۲۱۱
۱۱۹۲- زمیلة: ۲۱۲
۱۱۹۳- زهیر بن القین: ۲۱۲
۱۱۹۴- زهیر بن محمّد الخراسانی: ۲۱۲
۱۱۹۵- زهیر المدائنی: ۲۱۲
۱۱۹۶- زیاد بن أبی الجعد: ۲۱۲
۱۱۹۷- زیاد بن أبی الحلال: ۲۱۲
۱۱۹۸- زیاد بن أبی رجاء: ۲۱۳
۱۱۹۹- زیاد بن أبی غیاث: ۲۱۳
۱۲۰۰- زیاد أخو بسطام بن سابور: ۲۱۳
۱۲۰۱- زیاد بن الجعد: ۲۱۴
۱۲۰۲- زیاد بن خیثمة الجعفی: ۲۱۵
۱۲۰۳- زیاد بن رجاء: ۲۱۵
۱۲۰۴- زیاد بن سابور الواسطی: ۲۱۵
۱۲۰۵- زیاد بن سعد الخراسانی: ۲۱۵

۱۲۰۶- زیاد بن سوقة: ۲۱۶
۱۲۰۷- زیاد بن عبید: ۲۱۶
۱۲۰۸- زیاد بن عیسی: ۲۱۶
۱۲۰۹- زیاد بن کعب بن مرحب: ۲۱۸
۱۲۱۰- زیاد بن مروان القندی: ۲۱۸
۱۲۱۱- زیاد بن مسلم: ۲۱۹
۱۲۱۲- زیاد بن المنذر: ۲۱۹
۱۲۱۳- زیاد بن المنذر: ۲۲۱
۱۲۱۴- زید أبو أسامة الشحّام: ۲۲۲
۱۲۱۵- زید بن أرقم: ۲۲۲
۱۲۱۶- زید بن أسلم: ۲۲۲
۱۲۱۷- زید بن بکیر بن حسن: ۲۲۳
۱۲۱۸- زید بن ثابت: ۲۲۳
۱۲۱۹- زید بن الحسن الأنماطی: ۲۲۳
۱۲۲۰- زید بن الحسن بن الحسن: ۲۲۳
۱۲۲۱- زید الزرّاد: ۲۲۳
۱۲۲۲- زید الشحّام: ۲۲۴
۱۲۲۳- زید بن صوحان: ۲۲۵
۱۲۲۴- زید بن عبد الرحمن: ۲۲۵
۱۲۲۵- زید بن عبد اللّه الخیّاط: ۲۲۵
۱۲۲۶- زید بن عطاء بن السائب: ۲۲۵
۱۲۲۷- زید بن علی بن الحسین: ۲۲۵
۱۲۲۸- زید بن محمّد بن جعفر: ۲۲۷
۱۲۲۹- زید بن محمّد بن جعفر: ۲۲۷

۱۲۳۰- زید بن محمّد الحلقی: ---------- ۲۲۷

۱۲۳۱- زید بن محمّد بن عطاء: ---------- ۲۲۷

۱۲۳۲- زید بن محمّد بن یونس: ---------- ۲۲۸

۱۲۳۳- زید بن موسی: ---------- ۲۲۸

۱۲۳۴- زید النرسی: ---------- ۲۲۸

۱۲۳۵- زید بن وهب: ---------- ۲۲۸

۱۲۳۶- زید بن یونس: ---------- ۲۲۹

۱۲۳۷- زین الدین بن علی بن أحمد: ---------- ۲۳۰

باب السین ---------- ۲۳۲

۱۲۳۸- سالم بن أبی الجعد: ---------- ۲۳۲

۱۲۳۹- سالم بن أبی حفصۀ: ---------- ۲۳۲

۱۲۴۰- سالم بن أبی سالم: ---------- ۲۳۳

۱۲۴۱- سالم بن أبی سلمۀ الکندی: ---------- ۲۳۳

۱۲۴۲- سالم بن أبی و أصل: ---------- ۲۳۴

۱۲۴۳- سالم الأشل: ---------- ۲۳۴

۱۲۴۴- سالم الأشجعی: ---------- ۲۳۴

۱۲۴۵- سالم التمّار: ---------- ۲۳۴

۱۲۴۶- سالم الحذاء: ---------- ۲۳۵

۱۲۴۷- سالم الحنّاط: ---------- ۲۳۵

۱۲۴۸- سالم بن شریح: ---------- ۲۳۵

۱۲۴۹- سالم بن عبد الرحمن الأشل: ---------- ۲۳۵

۱۲۵۰- سالم بن عبد الواحد المرادی: ---------- ۲۳۵

۱۲۵۱- سالم بن مکرم بن عبد اللّه: ---------- ۲۳۶

۱۲۵۲- سبحان بن صوحان العبدی: ---------- ۲۳۸

۱۲۵۳- ستيرة: ۲۳۸
۱۲۵۴- سجادة: اسمه الحسن بن على بن أبى عثمان. ۲۳۸
۱۲۵۵- سدير بن حكيم الصيرفى: ۲۳۸
۱۲۵۶- السرى: ۲۴۰
۱۲۵۷- سرى بن خالد الناجى: ۲۴۰
۱۲۵۸- السرى بن سلامة الأصبهانى: ۲۴۰
۱۲۵۹- سرى: بالراء، ابن عبد اللّه بن يعقوب السلمى، ۲۴۱
۱۲۶۰- سعاد بن سليمان التميمى: ۲۴۱
۱۲۶۱- سعد: ۲۴۱
۱۲۶۲- سعد بن أبى خلف: ۲۴۲
۱۲۶۳- سعد الأحوص الأشعرى: ۲۴۳
۱۲۶۴- سعد بن أبى عمرو الجلاب: ۲۴۳
۱۲۶۵- سعد بن أبى عمران: ۲۴۳
۱۲۶۶- سعد بن أبى وقاص: ۲۴۳
۱۲۶۷- سعد الإسكاف: ۲۴۳
۱۲۶۸- سعد بن بكير: ۲۴۴
۱۲۶۹- سعد بيّاع السابرى: ۲۴۴
۱۲۷۰- سعد الجلاب: ۲۴۴
۱۲۷۱- سعد بن حذيفة بن اليمان: ۲۴۴
۱۲۷۲- سعد بن الحسن بن بابويه: ۲۴۴
۱۲۷۳- سعد الخفّاف: ۲۴۴
۱۲۷۴- سعد خادم أبى دلف: ۲۴۴
۱۲۷۵- سعد بن خلف: ۲۴۵
۱۲۷۶- سعد إلزام: ۲۴۵

۱۲۷۷- سعد بن سعد بن الأحوص: ۲۴۵

۱۲۷۸- سعد بن طریف الحنظلی: ۲۴۶

۱۲۷۹- سعد بن عبادهٔ: ۲۴۷

۱۲۸۰- سعد بن عبد اللّه بن أبی خلف: ۲۴۸

۱۲۸۱- سعد بن عبد الملک: ۲۵۱

۱۲۸۲- سعد بن عمران: ۲۵۱

۱۲۸۳- سعد بن مالک الخزرجی: ۲۵۱

۱۲۸۴- سعد بن محمّد الطاطری: ۲۵۲

۱۲۸۵- سعد مولاه صلّی اللّه علیه و آله: ۲۵۲

۱۲۸۶- سعدان بن مسلم: ۲۵۳

۱۲۸۷- سعید: أبو حنیفهٔ سابق «۲» الحاج، ۲۵۴

۱۲۸۸- سعید بن أبی الجهم: ۲۵۴

۱۲۸۹- سعید بن أبی حازم: ۲۵۴

۱۲۹۰- سعید بن أحمد بن موسی: ۲۵۵

۱۲۹۱- سعید الأعرج: ۲۵۵

۱۲۹۲- سعید بن بیان: ۲۵۵

۱۲۹۳- سعید بن جبیر: ۲۵۷

۱۲۹۴- سعید بن جناح: ۲۵۷

۱۲۹۵- سعید بن جهمان: ۲۵۸

۱۲۹۶- سعید بن الحسن: ۲۵۸

۱۲۹۷- سعید بن خیثم: ۲۵۸

۱۲۹۸- سعید الرومی: ۲۵۹

۱۲۹۹- سعید السمّان: ۲۵۹

۱۳۰۰- سعید بن عبد الرحمن: ۲۵۹

۱۳۰۱- سعید بن عبید السمّان: ۲۵۹
۱۳۰۲- سعید بن علاقة: ۲۶۰
۱۳۰۳- سعید بن غزوان الأسدی. ۲۶۰
۱۳۰۴- سعید بن فیروز: ۲۶۰
۱۳۰۵- سعید بن قیس: ۲۶۱
۱۳۰۶- سعید بن محمّد بن عبد الرحمن: ۲۶۱
۱۳۰۷- سعید بن مسلمة: ۲۶۱
۱۳۰۸- سعید بن المسیّب: ۲۶۲
۱۳۰۹- سعید بن منصور: ۲۶۴
۱۳۱۰- سعید بن هبة اللّه: ۲۶۴
۱۳۱۱- سعید بن یسار: ۲۶۴
۱۳۱۲- سفیان بن أبی لیلی: ۲۶۵
۱۳۱۳- سفیان الثوری: ۲۶۶
۱۳۱۴- سفیان بن خالد الأسدی: ۲۶۶
۱۳۱۵- سفیان بن سعید بن مسروق: ۲۶۷
۱۳۱۶- سفیان بن السمط البجلی: ۲۶۷
۱۳۱۷- سفیان بن صالح: ۲۶۷
۱۳۱۸- سفیان بن عیینة: ۲۶۷
۱۳۱۹- سفیان بن مصعب العبدی: ۲۶۸
۱۳۲۰- سفیان بن یزید: ۲۶۸
۱۳۲۱- سفینة: أبو ریحانة ۲۶۹
۱۳۲۲- سکین بن إسحاق: ۲۷۰
۱۳۲۳- سکین بن عمّار: ۲۷۰
۱۳۲۴- سکین: بضمّ السین و النون أخیرا، النخعی، ۲۷۰

۱۳۲۵- سلّار بن عبد العزيز: ۲۷۱
۱۳۲۶- سلام بن أبی عمرة: ۲۷۱
۱۳۲۷- سلام الحنّاط: ۲۷۲
۱۳۲۸- سلام بن سعيد: ۲۷۳
۱۳۲۹- سلام بن سهم: ۲۷۳
۱۳۳۰- سلام بن عمرو: ۲۷۳
۱۳۳۱- سلام بن غانم: ۲۷۳
۱۳۳۲- سلام بن المستنير: ۲۷۳
۱۳۳۳- سلامة بن ذكاء: ۲۷۴
۱۳۳۴- سلامة بن محمّد بن إسماعيل: ۲۷۴
۱۳۳۵- سلم بن أبی واصل: ۲۷۵
۱۳۳۶- سلم الحذاء: ۲۷۵
۱۳۳۷- سلم الحنّاط: ۲۷۵
۱۳۳۸- سلم بن شريح: ۲۷۵
۱۳۳۹- سلم مولی علی بن يقطين: ۲۷۶
۱۳۴۰- سلمان بن بلال: ۲۷۶
۱۳۴۱- سلمان الفارسی: ۲۷۶
۱۳۴۲- سلمان بن الفيض: ۲۷۹
۱۳۴۳- سلمة بن أبی الخطّاب: ۲۷۹
۱۳۴۴- سلمة بن أبی سلمة: ۲۷۹
۱۳۴۵- سلمة بن حيّان: ۲۷۹
۱۳۴۶- سلمة بن الخطّاب: ۲۷۹
۱۳۴۷- سلمة بن زياد الأشجعی: ۲۸۰
۱۳۴۸- سلمة بن شريح: ۲۸۰

۱۳۴۹- سلمهٔ صاحب السابری: ۲۸۰

۱۳۵۰- سلمهٔ بن صالح الأحمر: ۲۸۰

۱۳۵۱- سلمهٔ بن عباس: ۲۸۱

۱۳۵۲- سلمهٔ بن کهیل: ۲۸۱

۱۳۵۳- سلمهٔ بن محرز: ۲۸۲

۱۳۵۴- سلمهٔ بن محمّد: ۲۸۲

۱۳۵۵- سلیم الفرّاء: ۲۸۲

۱۳۵۶- سلیم بن قیس الهلالی: ۲۸۳

۱۳۵۷- سلیم مولی طربال: ۲۸۸

۱۳۵۸- سلیم مولی علی بن یقطین: ۲۸۸

۱۳۵۹- سلیمان بن بلال: ۲۸۹

۱۳۶۰- سلیمان بن جعفر: ۲۸۹

۱۳۶۱- سلیمان بن الحسن بن الجهم: ۲۹۰

۱۳۶۲- سلیمان بن الحسن الصهرشتی: ۲۹۰

۱۳۶۳- سلیمان بن حفص المروزی: ۲۹۱

۱۳۶۴- سلیمان بن حفصویه: ۲۹۱

۱۳۶۵- سلیمان بن خالد بن دهقان: ۲۹۱

۱۳۶۶- سلیمان بن داود بن الحصین: ۲۹۳

۱۳۶۷- سلیمان بن داود المنقری: ۲۹۳

۱۳۶۸- سلیمان الدیلمی: ۲۹۵

۱۳۶۹- سلیمان بن زکریّا الدیلمی: ۲۹۵

۱۳۷۰- سلیمان بن سفیان المسترق: ۲۹۵

۱۳۷۱- سلیمان بن سماعهٔ الضبّی: ۲۹۷

۱۳۷۲- سلیمان بن سوید الجعفی: ۲۹۷

۱۳۷۳- سلیمان بن صالح الجصّاص: ۲۹۸
۱۳۷۴- سلیمان بن صرد: ۲۹۸
۱۳۷۵- سلیمان بن عبد اللّه الدیلمی: ۲۹۸
۱۳۷۶- سلیمان بن عبد اللّه: ۲۹۹
۱۳۷۷- سلیمان بن عمرو بن عبد اللّه: ۲۹۹
۱۳۷۸- سلیمان بن عمران الفرّاء: ۳۰۰
۱۳۷۹- سلیمان بن مسهر: ۳۰۰
۱۳۸۰- سلیمان بن المعلّی بن خنیس: ۳۰۰
۱۳۸۱- سلیمان مولی الحسین علیه السّلام: ۳۰۰
۱۳۸۲- سلیمان مولی طربال: ۳۰۱
۱۳۸۳- سلیمان بن مهران: ۳۰۱
۱۳۸۴- سلیمان النخعی: ۳۰۳
۱۳۸۵- سلیمان بن هارون النخعی: ۳۰۴
۱۳۸۶- سلیمان بن یعقوب النخعی: ۳۰۴
۱۳۸۷- سماعۀ بن مهران: ۳۰۴
۱۳۸۸- سمرۀ بن جندب: ۳۰۷
۱۳۸۹- سنان: أبو عبد اللّه، ۳۰۷
۱۳۹۰- سنان بن طریف: ۳۰۸
۱۳۹۱- سنان بن عبد الرحمن: ۳۰۹
۱۳۹۲- سندی بن الربیع: ۳۰۹
۱۳۹۳- سندی بن عیسی: ۳۱۰
۱۳۹۴- سندی بن محمّد: ۳۱۰
۱۳۹۵- سورۀ: بالراء، ابن کلیب، ۳۱۱
۱۳۹۶- سوید بن غفلۀ: ۳۱۲

۱۳۹۷- سوید القلاء: ---- ۳۱۲

۱۳۹۸- سوید بن مسلم القلاء: ---- ۳۱۳

۱۳۹۹- سوید مولی محمّد بن مسلم: ---- ۳۱۳

۱۴۰۰- سهل بن أحمد بن عبد اللّه: ---- ۳۱۳

۱۴۰۱- سهل بن بحر الفارسی: ---- ۳۱۵

۱۴۰۲- سهل بن الحسن الصفّار: ---- ۳۱۵

۱۴۰۳- سهل بن حنیف: ---- ۳۱۵

۱۴۰۴- سهل الدیباجی: ---- ۳۱۶

۱۴۰۵- سهل بن زاذویه: ---- ۳۱۶

۱۴۰۶- سهل- بغیر یاء- بن زیاد: ---- ۳۱۶

۱۴۰۷- سهل بن الهرمزان: ---- ۳۱۹

۱۴۰۸- سهل بن الیسع بن عبد اللّه: ---- ۳۱۹

۱۴۰۹- سهل بن یعقوب: ---- ۳۱۹

۱۴۱۰- سهیل: بضمّ السین و بالیاء، بعد الهاء، ابن زیاد، أبو یحیی الواسطی، ---- ۳۲۰

۱۴۱۱- سیف التمّار: ---- ۳۲۱

۱۴۱۲- سیف بن سلیمان التمّار: ---- ۳۲۱

۱۴۱۳- سیف بن عمیرة: ---- ۳۲۱

۱۴۱۴- سیف بن مصعب العبدی: ---- ۳۲۲

۱۴۱۵- سیف بن المغیرة التمّار: ---- ۳۲۳

باب الشین ---- ۳۲۳

۱۴۱۶- شاذان بن الخلیل: ---- ۳۲۳

۱۴۱۷- شاه رئیس: ---- ۳۲۴

۱۴۱۸- شباب الصیرفی: ---- ۳۲۴

۱۴۱۹- شتیر بن شکل العبسی: ---- ۳۲۴

۱۴۲۰- شتيرة: ۳۲۴

۱۴۲۱- شجرة بن ميمون: ۳۲۵

۱۴۲۲- شديد بن عبد الرحمن الأزدي: ۳۲۵

۱۴۲۳- شرحبيل: ۳۲۵

۱۴۲۴- شريح القاضي: ۳۲۶

۱۴۲۵- شريف بن سابق: ۳۲۶

۱۴۲۶- شعبة بن الحجّاج: ۳۲۶

۱۴۲۷- شعيب بن أعين الحدّاد: ۳۲۷

۱۴۲۸- شعيب بن خالد البجلي: ۳۲۷

۱۴۲۹- شعيب العقرقوفي: ۳۲۷

۱۴۳۰- شعيب المحاملي: ۳۲۸

۱۴۳۱- شعيب مولى عليّ بن الحسين عليه السّلام. ۳۲۸

۱۴۳۲- شعيب بن يعقوب: ۳۲۹

۱۴۳۳- شهاب بن عبد ربّه: ۳۲۹

۱۴۳۴- شيبة: أبو عبد اللّه الخمري، ۳۳۰

تعريف مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية ۳۳۰

منتهی المقال فی احوال الرجال

اشارة

سرشناسه : مازندرانی حائری، محمدبن اسماعیل، ق۱۲۱۵ - ۱۱۵۹
عنوان و نام پدیدآور : منتهی المقال فی احوال الرجال/ تالیف ابی‌علی حائری محمدبن اسماعیل المازندرانی
مشخصات نشر : قم: موسسه آل‌البیت(علیهم‌السلام) لاحیاآ التراث، ۱۴۱۶ق. = - ۱۳۷۴.
فروست : (موسسه آل‌البیت علیهم‌السلام لاحیاآ التراث؛ ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹)
شابک : ۹۶۴-۵۵۰۳-۸۸-۴۸۴۰۰۰ریال(ج.۱) ؛ ۹۶۴-۵۵۰۳-۸۹-۲۱
وضعیت فهرست نویسی : فهرستنویسی قبلی
یادداشت : این کتاب به" رجال بوعلی "نیز مشهور است
یادداشت : عربی
یادداشت : ج. ۴ - ۲(چاپ اول: ۱۴۱۶ق. = ۱۳۷۴)؛ ۴۰۰۰ ریال (۶-۹۰-۵۵۰۳-۹۶۴ ISBN(V.۲؛(۴-۹۱-۵۵۰۳-۹۶۴ ISBN(V.۳؛ (۳-۹۷-۵۵۰-۹۶۴ ISBN(V.۴
یادداشت : کتابنامه
عنوان دیگر : رجال بوعلی
موضوع : محدثان -- سرگذشتنامه
موضوع : حدیث -- علم الرجال
شناسه افزوده : موسسه آل‌البیت(علیهم‌السلام)، لاحیاآ التراث
رده بندی کنگره : BP۱۱۵/م۲م۸ ۱۳۷۴
رده بندی دیویی : ۲۹۷/۲۹۲۴
شماره کتابشناسی ملی : م۷۵-۸۲۱۸

تتمة باب الحاء

۸۳۲- الحسين بن إبراهيم بن أحمد:

ابن هشام المؤدّب المكتّب، أكثر الصدوق من الرواية عنه مترضّيا «۱» مترحّما «۲»، تعق «۳».

۸۳۳- الحسين بن إبراهيم تاتانة:

أكثر الصدوق من الرواية عنه مترضّيا «۴»، تعق «۵».

أقول: مضى هكذا عنه مكبرا «۶»، فلاحظ.

۸۳۴- الحسين بن أبي حمزة:

قال كش: سألت أبا الحسن حمدويه بن نصير عن عليّ بن أبي حمزة الثمالي و الحسين بن أبي حمزة و محمّد أخويه، فقال: كلّهم

ثقات فاضلون.

---

(۱) عيون أخبار الرضا عليه السّلام ۲: ۱۴۹/ ۲۱، ۱۷۲/ ۱، ۲۱۴/ ۲۱؛ علل الشرائع: ۶۹/ ۱.

(۲) عيون أخبار الرضا عليه السّلام ۲: ۱۴۳/ ۱۰.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۵۵.

(۴) عيون أخبار الرضا عليه السّلام ۲: ۱۳۹/ ۳، ۲۶۲/ ۳۲.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۵۵، و فيها و فى النسخة الحجريّة: ناتانة، و فى نسخة «ش»: نانانة.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۹۴، و فى نسخة «ش»: مصغّرا.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‏۳، ص: ۶

و هذا سند صحيح أعمل عليه، و أقبل روايته و رواية أخويه.

و قال جش: أسماء ولد أبى حمزة: نوح و منصور و حمزة قتلوا مع زيد، و لم يذكر الحسين من عدد أولاده.

و قال ابن عقدة: حسين ابن بنت أبى حمزة «۱» الثمالى خال محمّد بن أبى حمزة، و إنّ الحسين بن أبى حمزة ابن بنت الحسين بن أبى حمزة الثمالى، و إنّ الحسين بن حمزة الليثى ابن بنت أبى حمزة الثمالى.

و قال جش أيضا: الحسين بن حمزة الليثى الكوفى هو ابن بنت أبى حمزة الثمالى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام. و أسقط لفظة أبى بين الحسين و حمزة.

و بالجملة: فهذا الرجل عندى مقبول الرواية. و يجوز أن يكون ابن بنت أبى حمزة، و غلب عليه النسب إلى أبى حمزة بالبنوّة، صه «۲».

و بخطّ شه: لم يظهر من جميع ما ذكر ما ينافى ما شهد به حمدويه الثقة الجليل للحسين بن أبى حمزة، لأنّ كلام جش إنّما دلّ على ذكر من قتل مع زيد، و كلام ابن عقدة يدلّ على وجود الحسين بن أبى حمزة الثمالى و إن شاركه غيره فى الاسم.

و قول جش: إنّ الحسين بن حمزة الليثى هو ابن بنت أبى حمزة «۳»، لا ينافى كون أبى حمزة له ولد اسمه الحسين.

و قوله: و يجوز أن يكون. إلى آخره، غير متوجّه.

---

(۱) فى النسخ زيادة: و إنّ الحسين بن أبى حمزة. و حذفها هو الموافق للمصدر و كافّة المصادر الناقلة عنه.

(۲) الخلاصة: ۵۰/ ۱۳.

(۳) رجال النجاشي: ۵۴/ ۱۲۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‏۳، ص: ۷

و قوله: خال محمّد، فى د: خاله محمّد «۱»، و هو أجود لما تقدّم من أنّ أبا حمزة له ولد اسمه محمّد، و هذا الحسين ابن بنت أبى حمزة، فيكون محمّد خاله «۲»، انتهى.

و هو «۳» كذلك، لكن لا يخفى أنّ مراد العلّامة رحمه اللّه واضح، و إن كان فى قوله: و بالجملة. إلى آخره، شى‏ء، فافهم.

و الذى فى كش فى ابن أبى حمزة الثمالى و الحسين و محمّد «۴» أخويه و أبيه:

قال أبو عمرو: سألت. إلى آخره. و بعد أخويه: و أبيه «۵».

و ما فى جش و ست يأتى فى ابن حمزة «۶».

و فى جخ: ابن بنت أبى حمزة «۷»، و يأتى.

و فى تعق: ظاهر العبارة التى نسبها صه إلى جش الحصر؛ و ظاهره و ظاهر الشيخ الاتّحاد، كما هو ظاهر صه بل ابن عقدة أيضا، فتأمّل. نعم فى ترجمة ابن ثابت رواية الحسين بن أبى حمزة عن أبيه أبى حمزة «۸»، لكن يحتمل كونه لغلبة النسبة كما قاله العلّامة.

و فى الوجيزة حكم بالتغاير كالمصنّف «۹»، و الظاهر أنّه لا ثمرة، لورود

---

(۱) رجال ابن داود: ۸۰/ ۴۷۸.

(۲) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۲۸.

(۳) فى نسخة «ش»: فهو.

(۴) و محمّد، لم يرد فى نسخة «ش».

(۵) رجال الكشّى: ۴۰۶/ ۷۶۱.

(۶) الفهرست: ۵۶/ ۲۱۵، و فيه: الحسين بن أبى حمزة.

(۷) رجال الشيخ: ۱۶۹/ ۶۱، و فيه: الحسين بن حمزة.

(۸) رجال الكشّى: ۳۳/ ۶۱.

(۹) الوجيزة: ۱۹۳/ ۵۳۷/ ۵۳۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۸

التوثيق لكليهما من الثقة الجليل «۱».

أقول: حكم فى النقد أيضا بالتغاير «۲»، و كذا المحقّق الشيخ محمّد، و الفاضل عبد النبى الجزائرى، و قال: أحدهما ابن أبى حمزة الثمالى و ثانيهما ابن حمزة الليثى، و ليس فى كلام جش و ابن عقدة منافاة لذلك، بل فى كلام ابن عقدة دلالة عليه و إن كانت عبارته لا تخلو من تعقيد «۳»، انتهى.

و قول الميرزا: ما فى ست يأتى فى ابن حمزة، ليس فيه على ما يأتى له ذكر، فلاحظ؛ و الذى رأيته فى ست و نقله فى الحاوى و المجمع «۴» هكذا: الحسين بن أبى حمزة، له كتاب، رويناه بالإسناد الأول عن ابن أبى عمير عنه «۵».

و الإسناد: عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل عن ابن بطّة «۶»، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن صفوان. إلى آخره «۷».

و فى مشكا: ابن أبى حمزة الثقة، عنه أحمد بن الحسن الميثمى، و الحسن بن محبوب، و إبراهيم بن مهزم.

و هو عن الباقر و الصادق عليهما السّلام «۸».

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۱.

(۲) نقد الرجال: ۱۰۰/ ۵.

(۳) حاوى الأقوال: ۵۲/ ۱۸۴.

(۴) و المجمع، لم ترد فى نسخة «م».

(۵) الفهرست: ۵۶/ ۲۱۵، مجمع الرجال: ۲/ ۱۶۲، حاوى الأقوال: ۵۱/ ۱۸۳.

(۶) الفهرست: ۵۵/ ۲۰۹.

(۷) الفهرست: ۵۶/ ۲۱۳.

(۸) هداية المحدّثين: ۴۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‏۳، ص: ۹

۸۳۵- الحسين بن أبى سعيد هاشم:

ابن حيّان المكارى، أبو عبد اللّه؛ كان «۱» هو و أبوه وجهين فى الواقفة، و كان الحسين ثقة فى حديثه، ذكره أبو عمرو الكشى فى جملة الواقفة و ذكر فيه ذموما، و ليس هذا موضع ذكر ذلك.

له كتاب نوادر كبير، الحسن بن محمّد بن سماعة به، جش «۲».

و فى كش: حدّثنى حمدويه، قال: حدّثنى الحسن، قال: كان ابن أبى سعيد المكارى واقفيّا «۳».

و فيه: محمّد بن مسعود، عن جعفر بن أحمد، عن أحمد «۴» بن سليمان، عن منصور بن العبّاس البغدادى، عن إسماعيل بن سهل، قال: حدّثنى بعض أصحابنا- و سألنى أن أكتم اسمه- قال: كنت عند الرضا عليه السّلام فدخل عليه علىّ بن أبى حمزة و ابن السراج و ابن المكارى، فقال له ابن [أبى] «۵» حمزة: ما فعل أبوك؟ قال: مضى، قال: موتا؟ قال: نعم، فقال: إلى من عهد؟ قال: إلىّ، قال: فأنت إمام مفترض الطاعة من اللّه؟

قال: نعم.

قال ابن السراج و ابن المكارى: قد و اللّه أمكنك من نفسه، قال:

ويلك و بما أمكنت، أ تريد أن آتى بغداد و أقول لهارون: إنّى إمام مفترض الطاعة؟! و اللّه ما ذاك علىّ، و إنّما قلت ذلك لكم عند ما بلغنى من اختلاف

---

(۱) فى نسخة «ش»: و كان.

(۲) رجال النجاشى: ۳۸/ ۷۸.

(۳) رجال الكشّى: ۴۶۵/ ۸۸۴.

(۴) فى المصدر: حمدان، و فى نسخة منه: أحمد.

(۵) أثبتناه من المصدر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‏۳، ص: ۱۰

كلمتكم و تشتّت أمركم لئلّا يصير سرّكم فى يد عدوّكم «۱»، الحديث. و هو طويل، و فيه غيره أيضا «۲».

أقول: فى مشكا: ابن أبى سعيد الموثّق، عنه الحسن بن محمّد بن سماعة «۳».

۸۳۶- الحسين بن أبى العلاء الخفّاف:

أبو على الأعور، مولى بنى أسد، ذكر ذلك ابن عقدة و عثمان بن حاتم ابن منتاب؛ و قال أحمد بن الحسين رحمه اللّه: هو مولى بنى عامر، و أخواه:

على و عبد الحميد، روى الجميع عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، و كان الحسين أوجههم.

له كتب، منها ما أخبرناه و اختاره «۴» محمّد بن جعفر الأديب. إلى أن قال: قالا «۵»: حدّثنا أحمد بن أبى بشر، عنه، جش «۶».

و الظاهر أنّ أحمد بن الحسين هذا غض، و ظاهر الأصحاب قبول قوله مع عدم المعارض، فقوله: و كان الحسين أوجههم، مع كون عبد الحميد ثقة ربما يفيد مدحا.

و فى د: حكى سيّدنا جمال الدين رحمه اللّه فى البشرى تزكيته «۷»؛ فلا يبعد عدّ روايته فى الحسان.

(۱) رجال الكشّى: ۴۶۳/ ۸۸۳.

(۲) رجال الكشّى: ۴۶۶/ ۸۸۵.

(۳) هداية المحدّثين: ۴۲.

(۴) فى المصدر: أجازه.

(۵) فى نسخة «م»: قال.

(۶) رجال النجاشى: ۵۲/ ۱۱۷.

(۷) رجال ابن داود: ۷۹/ ۴۶۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۱

و فى ست: له كتاب يعدّ فى الأصول؛ جماعة من أصحابنا، عن محمّد بن علىّ بن الحسين بن بابويه، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، عن ابن أبى عمير و صفوان، عنه «۱».

و فى كش: قال محمّد بن مسعود عن علىّ بن الحسن بن فضّال: إنّ الحسين بن أبى العلاء الخفّاف كان أعور.

و قال حمدويه: هو أزدى، و هو الحسين بن خالد، و كنية خالد أبو العلاء، أخوه عبد اللّه بن أبى العلاء «۲».

و فى تعق: فى رواية صفوان عنه إشعار بالوثاقة، و كذا ابن أبى عمير، و كذا كونه كثير الرواية، و أكثرها مقبولة.

و الظاهر من عبارة جش أنّ قول أحمد هو: مولى بنى عامر، فقط، فتأمّل.

و قوله: أوجههم، ربما يفيد فى نفسه مدحا، بل ربما يشير إلى مدح ما بالنسبة إلى أخويه، و إذا كان وجه يفيد المدح فلعلّ الأوجه يفيد الوثاقة «۳»؛ و لعلّه لهذا ادّعى المحقّق الداماد وثاقة أخويه أيضا «۴».

و فى الوجيزة: ممدوح، و ربما يقال: ثقة «۵». و لا يخفى من غرابة بالنسبة إلى رؤيته.

هذا، و عبد الحميد الذى وثّقه جش هو ابن أبى العلاء بن

(۱) الفهرست: ۵۴/ ۲۰۴.

(۲) رجال الكشّى: ۳۶۵/ ۶۷۸، و زاد بعد ابن خالد: ابن طهمان الخفّاف.

(۳) فى التعليقة زيادة: و لعلّه يومئ إلى وثاقة أخويه أيضا.

(۴) تعليقة الداماد على رجال الكشّى: ۱/ ۲۴۳.

(۵) الوجيزة: ۱۹۳/ ۵۴۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۲

عبد الملك «۱»، و لم يظهر بعد اتّحاده مع الخفّاف، بل الظاهر العدم، و هو ظاهر المصنّف أيضا «۲»؛ على أنّ كونه ثقة عند أحمد من أين؟! سيّما مع عدم سلامة جليل من طعنة «۳».

أقول: فى مشكا: ابن أبى العلاء، عنه أحمد بن بشير، و ابن أبى عمير، و صفوان بن يحيى، و علىّ بن الحكم الثقة، و القاسم بن محمّد الجوهرى، و جعفر بن بشير، و عبد اللّه بن المغيرة «۴».

۸۳۷- الحسين بن أبى غندر:

كوفى، يروى عن أبيه عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، و يقال: هو عن موسى بن جعفر عليه السّلام؛ له كتاب، صفوان بن يحيى عنه به،

جش «۵».

و فی ست: له أصل؛ أخبرنا به الحسین بن إبراهیم القزوینی، عن أبی عبد اللّه محمّد بن وهبان الهنانی «۶»، عن أبی القاسم علیّ بن حبشی، عن أبی المفضّل «۷» العبّاس بن محمّد بن الحسین، عن أبیه، عن صفوان بن یحیی، عنه «۸».

أقول: فی ضح: ابن غندر: بضمّ المعجمة و إسكان النون و فتح

---

(۱) رجال النجاشی: ۲۴۶/ ۶۴۷.

(۲) فی التعلیقة: و هو ظاهر المصنّف هناك أیضا. و هو الصحیح، إذ الظاهر منه هنا الاتّحاد، منهج المقال: ۱۸۹.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۱۱.

(۴) هدایة المحدّثین: ۴۲، و لم یرد فیها: جعفر بن بشیر.

(۵) رجال النجاشی: ۵۵/ ۱۲۶.

(۶) فی نسخة «ش»: المنانی.

(۷) فی نسخة «ش»: الفضل.

(۸) الفهرست: ۵۹/ ۲۳۵.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۳

المهملة «۱».

و فی مشكا: ابن أبی غندر، عنه صفوان بن یحیی أیضا، و القرینة فارقة، و اتّحاد صفوان «۲».

۸۳۸- الحسین بن أحمد بن إدریس:

القمّی الأشعری، یكنّی أبا عبد اللّه، [روی عنه التلعكبری] «۳» و له منه إجازة، لم «۴».

و فیه أیضا: الحسن بن علیّ بن أحمد الصائغ، و الحسین بن الحسن ابن محمّد، و الحسین بن أحمد بن إدریس، روی عنهم محمّد بن علی بن الحسین بن بابویه «۵».

و فی تعق: أكثر الصدوق من الروایة عنه مترضّیا «۶» مترحّما «۷».

و قال جدّی: ترحّم علیه عند ذكره أزید من ألف مرّة فیما رأیت من

---

(۱) إیضاح الاشتباه: ۱۵۶/ ۲۰۴.

(۲) هدایة المحدّثین: ۴۲، و فیها: و المائز القرینة بینه و بین السابق إن وجدت و اتحد صفوان.

(۳) أثبتناه من المصدر.

(۴) رجال الشیخ: ۴۶۷/ ۲۹.

(۵) رجال الشیخ: ۴۶۹/ ۴۶، و فیه: الحسن بن علی الصائغ.

و برقم ۴۷: الحسین بن الحسن بن محمّد بن موسی بن بابویه، كان فقیها عالما، روی عن خاله علی بن الحسین بن موسی بن بابویه و محمّد بن الحسن بن الولید و علی بن محمّد ماجیلویه و غیرهم، روی عنه جعفر بن علی بن أحمد القمّی و محمّد بن أحمد بن سنان و محمّد بن علی ملبیة.

و برقم ۴۸: الحسین بن أحمد بن إدریس، روی عنه محمّد بن علی بن الحسین بن بابویه.

هکذا الموجود فی النسخة المطبوعة من رجال الشیخ الطوسی.

(۶) عیون أخبار الرضا علیه السّلام ۱: ۴۷/ ۷، ۱۳۴/ ۳۱، ۲: ۸۲/ ۱۹.

(۷) التوحید: ۱۰۸/ ۳، ۱۰۹/ ۷، ۲۸۹/ ۸.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۴

کتبه «۱»، انتهی.

و یأتی فی الحسین الأشعری احتمال توثیقه عن صه «۲» «۳».

أقول: فی مشکا: ابن أحمد بن إدریس، عنه التلعکبری، و محمّد بن علیّ بن بابویه «۴».

۸۳۹- الحسین بن أحمد الأسترآبادی:

العدل، کذا فی الخصال «۵»، تعق «۶».

۸۴۰- الحسین بن أحمد بن شیبان:

القزوینی؛ نزیل بغداد، یکنّی أبا عبد اللّه، روی عنه التلعکبری و له منه إجازة، أخبرنا عنه أحمد بن عبدون، لم «۷».

۸۴۱- الحسین بن أحمد بن ظبیان:

ق «۸». و فی ست: ابن أحمد، له کتاب، رویناه بالإسناد الأوّل، عن ابن أبی عمیر و صفوان جمیعا، عنه «۹».

أقول: الإسناد مرّ فی ابن أبی حمزة «۱۰».

---

(۱) روضة المتّقین: ۱۴/ ۶۶.

(۲) الخلاصة: ۵۲/ ۲۴، حیث وثقه العلّامة، و احتمل المیرزا فی المنهج: ۱۱۱ کونه- أی الحسین الأشعری- إمّا ابن أحمد بن إدریس، أو ابن محمّد بن عمران الآتی.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۱۲.

(۴) هدایة المحدّثین: ۴۲.

(۵) الخصال: ۱/ ۳۱۱.

(۶) تعلیقة الوحدی البهبهانی: ۱۱۳.

(۷) رجال الشیخ: ۴۶۷/ ۳۲. و: لم، لم ترد فی نسخة «ش».

(۸) رجال الشیخ: ۱۸۴/ ۳۲۴.

(۹) الفهرست: ۵۶/ ۲۱۴.

(۱۰) الفهرست: ۵۵/ ۲۰۹.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۵

و فی مشکا: ابن أحمد بن ظبیان، عنه ابن أبی عمیر و صفوان «۱».

۸۴۲- الحسین بن أحمد بن عامر الأشعری:

يروى عن عمّه عبد اللّه بن عامر عن ابن أبى عمير، روى عنه الكلينى، لم «۲».

و كأنّ أحمد سهو، و أنّه ابن محمّد بن عامر كما يأتى فى عمّه «۳».

أقول: الذى نقله فى الحاوى: ابن محمّد «۴»، فلاحظ.

و فى مشكا: ابن أحمد بن عامر، عنه الكلينى. و هو عن عمّه عبد اللّه ابن عامر «۵».

۸۴۳- الحسين بن أحمد بن المغيرة:

أبو عبـد اللّه البوشـنجى، كان عراقيّا، مضـطرب المذهب، و كان ثقة فيما يرويه؛ له كتاب عمل السـلطان، أجازنا روايته أبو عبد اللّه ابن الخمرى الشيخ الصالح فى مشهد مولانا أمير المؤمنين عليه السّلام سنة أربعمائة، عنه، جش «۶».

صه إلى قوله: يرويه؛ و زاد بعد البوشنجى: بالباء المفردة و الشين المعجمة و النون و الجيم «۷».

و فى تعق: عدّ موثّقا، و مرّ ما فيه فى الفوائد، و كذا التأمّل فى القدح.

---

(۱) هداية المحدّثين: ۱۹۳.

(۲) رجال الشيخ: ۴۶۹/ ۴۱.

(۳) منهج المقال: ۲۰۴ نقلا عن النجاشى: ۲۱۸/ ۵۷۰.

(۴) حاوى الأقوال: ۵۷/ ۲۰۶.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۹۳.

(۶) رجال النجاشى: ۶۸/ ۱۶۵.

(۷) الخلاصة: ۲۱۷/ ۱۱.

و أبو عبد اللّه الخمرى اسمه شيبة كما فى محمّد بن الحسن بن شمّون «۱» «۲».

أقول: بل اسمه الحسين بن جعفر بن محمّد كما سنذكره فى ترجمته.

هذا، و فى ضح: ابن المغيرة: بضمّ الميم و كسر الغين المعجمة، و البوشنجى: بضمّ الباء و فتح الشين و إسكان النون و كسر الجيم «۳».

و فى الوجيزة: ثقة غير إمامى «۴».

و فى الحاوى ذكره أيضا فى الموثّقين «۵».

۸۴۴- الحسين بن أحمد المنقرى:

قر «۶». و زاد ظم: ضعيف «۷».

و فى صه: ابن أحمـد المنقرى التميمى أبو عبـد اللّه، من أصـحاب أبى الحسن موسـى عليه السّـلام، روى روايـة شاذّة عن أبى عبد اللّه عليه السّلام لا تثبت، و كان ضعيفا «۸».

و زاد جش: روى عن داود الرقّى و أكثر؛ له كتب، عبيس «۹» بن هشام

---

(۱) حيث نقـل الميرزا فى ترجمته: ۲۹۱ قول النجاشـى: و أخبرنا شـيبة أبو عبد اللّه الخمرى.، إلّا أنّ الموجود فى رجال النجاشى: ۳۳۵/ ۸۹۹: و أخبرنا بسنّة أبو عبد اللّه ابن الخمرى.

(٢) تعليقة الوحيد البهبهانى: ١١٣.

(٣) إيضاح الاشتباه: ١۶١/ ٢٢١.

(۴) الوجيزة: ١٩٣/ ۵۴١.

(۵) حاوى الأقوال: ٢٠٣/ ١٠۵٧.

(۶) رجال الشيخ: ١١۵/ ٢۵.

(٧) رجال الشيخ: ٣۴٧/ ٨.

(٨) الخلاصة: ٢١۶/ ٢.

(٩) فى نسخة «ش»: عنبس.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج٣، ص: ١٧

عنه. و ليس فيه: من أصحاب أبى الحسن موسى عليه السّلام «١».

و فى ست: له كتاب، رويناه بالإسناد الأوّل، عن حميد، عن القاسم ابن إسماعيل، عنه «٢».

و الإسناد: ابن عبدون، عن أبى طالب الأنبارى. إلى آخره «٣».

أقول: فى ضح: المنقرى: بكسر الميم و إسكان النون «۴» و فى الوجيزة: ضعيف «۵».

و ذكره فى الحاوى فى القسم الرابع «۶».

٨۴۵- الحسين الأحمسى:

له كتاب، رويناه بالإسناد الأوّل، عن ابن أبى عمير، عنه، ست «٧».

و الظاهر أنّه ابن عثمان الأحمسى.

و فى تعق: لاتّحاد الاسم و اللقب، و ملاحظة الاسناد هنا و هناك «٨»، و كونه له كتاب و ذكر جش ابن عثمان فقط، و الإسناد الإسناد «٩» و ما فى أوّله من بعض التغيير غير مضرّ «١٠».

---

(١) رجال النجاشى: ۵٣/ ١١٨.

(٢) الفهرست: ۵٧/ ٢٢۶.

(٣) الفهرست: ۵٧/ ٢٢٢.

(۴) إيضاح الاشتباه: ١۵۵/ ٢٠٠.

(۵) الوجيزة: ١٩٣/ ۵۴٢.

(۶) حاوى الأقوال: ٢۴٧/ ١٣۶٨.

(٧) الفهرست: ۵۶/ ٢١۶.

(٨) أى فى الفهرست فى ترجمة ابن عثمان: ۵۶/ ٢١٣.

(٩) أى أنّ اسناد النجاشى كإسناد الفهرست غير بعض التغيير فى أوله، رجال النجاشى: ۵۴/ ١٢٢.

(١٠) تعليقة الوحيد البهبهانى: ١١٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج٣، ص: ١٨

أقول: جعل لهما فى الحاوى ترجمة واحدة «١».

و الاسناد مرّ فی ابن أبی حمزة «۲».

و فی مشکا: الأحمسی، عنه ابن أبی عمیر «۳».

۸۴۶- الحسین بن أسد:

بالسین المهملة، من أصحاب أبی جعفر الثانی الجواد علیه السّلام، ثقة، صه «۴».

و فی ج: ثقة صحیح «۵».

و فی دی: ابن أسد البصری «۶».

و فی ضا: الحسن بن أسد بصری «۷»، کما تقدّم.

۸۴۷- الحسین الأشعری القمّی:

أبو عبد اللّه، ثقة، صه «۸».

و الظاهر أنّه ابن أحمد بن إدریس المتقدّم، أو ابن محمّد بن عمران الآتی.

و فی تعق: کونه ابن أحمد لا یخلو من بعد، لأنّ جش نصّ علی توثیق ابن محمّد «۹» بخلاف ابن أحمد، مع أنّ ابن أحمد لعلّه أشهر و أکثر ورودا فی

(۱) حاوی الأقوال: ۵۶/ ۱۹۹.

(۲) الفهرست: ۵۵/ ۲۰۹.

(۳) هدایة المحدّثین: ۴۲.

(۴) الخلاصة: ۴۹/ ۷.

(۵) رجال الشیخ: ۴۰۰/ ۴.

(۶) رجال الشیخ: ۴۱۳/ ۷.

(۷) رجال الشیخ: ۳۷۵/ ۴۵.

(۸) الخلاصة: ۵۲/ ۲۴.

(۹) رجال النجاشی: ۶۶/ ۱۵۶.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۹

الأخبار من ابن محمّد، فکیف یترک ذکر الأوّل و یذکر الثانی موثّقا! و یأتی عن المصنّف فی ابن محمّد الموافقة لما ذکرنا «۱»، نعم مع قطع النظر عن القرائن و عن ذکر صه یحتملهما. و الأوّل أقدم من الثانی بطبقة «۲».

۸۴۸- الحسین بن إشکیب:

شیخ لنا خراسانی، ثقة، مقدّم، ذکره أبو عمرو فی کتابه الرجال فی أصحاب أبی الحسن صاحب العسکر علیه السّلام، روی عنه العیّاشی و أکثر و اعتمد حدیثه، ثقة ثقة ثبت.

قال کش: هو القمّی خادم القبر. و قال فی رجال أبی محمّد علیه السّلام: الحسین بن إشکیب المروزی المقیم بسمرقند و کش، عالم متکلّم مؤلّف للکتب، جش «۳».

و فى صه: ابن إشكيب- بالشين المعجمة الساكنة و الكاف المكسورة و المثنّاة من تحت و الموحّدة- المروزى، المقيم بسمرقند و كش، من أصحاب أبى محمّد العسكرى عليه السّلام، ثقة ثقة ثبت، عالم متكلّم مصنّف للكتب «۴»، له كتب ذكرناها فى كتابنا الكبير.

قال الشيخ الطوسى: أنّه فاضل جليل القدر متكلّم فقيه مناظر، صاحب تصانيف، لطيف الكلام جيّد النظر، و نحوه قال كش و جش لم يروى عن الأئمة عليهم السّلام لكنّه من أصحاب العسكرى عليه السّلام.

---

(۱) منهج المقال: ۱۱۶.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۳.

(۳) رجال النجاشى: ۴۴/ ۸۸.

(۴) فى نسخة «م»: الكتب.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۰

قال كش: هو القمّى خادم القبر «۱» «۲»، انتهى.

و فى دى: ابن إشكيب القمّى خادم القبر «۳».

و فى كر: ابن إشكيب المروزى المقيم بسمرقند و كش، عالم متكلّم مصنّف الكتب «۴».

و فى لم ما نقله فى صه «۵».

و لم أجده فى كش.

أقول: لم أجده فى الاختيار أيضا و لا فى طس.

و فى ضح: ابن إشكيب: بالهمزة المكسورة «۶».

و فى مشكا: ابن إشكيب الثقة، عنه العيّاشى «۷».

۸۴۹- الحسين بن بسطام:

و قال أبو عبد اللّه بن عيّاش: هو الحسين بن بسطام بن سابور الزيّات، له و لأخيه أبى عتاب كتاب جمعاه فى الطب، كثير الفوائد و المنافع، على طريقة الطب فى الأطعمة و منافعها و الرقى و العوذ.

قال ابن عيّاش: أخبرناه الشريف أبو الحسين بن صالح بن الحسين

---

(۱) احتمل الوحيد البهبهانى فى التعليقة: ۱۱۳ كونه خادم قبر الرضا عليه السّلام؛ مضيفا:

و قيل: خادم قبر النبى صلّى اللّه عليه و آله.

و اعترض عليه المامقانى فى التنقيح: ۱/ ۳۲۰ بأنّ مقتضى ذكر الشيخ له بأنّه قمّى خادم القبر، كونه خادم قبر السيدة فاطمة المعصومة عليها السّلام، فلاحظ.

(۲) الخلاصة: ۴۹/ ۸ و فيها: إسكيب، بالسين غير المعجمة.

(۳) رجال الشيخ: ۴۱۳/ ۱۸.

(۴) رجال الشيخ: ۴۲۹/ ۱، و فيه: مصنّف للكتب.

(۵) رجال الشيخ: ۴۶۲/ ۷، و فيه بدل جليل القدر: جليل.

(۶) إيضاح الاشتباه: ۱۴۹/ ۱۸۴.

(۷) هداية المحدّثين: ۴۲.

النوفلى، عن أبيه، عنهما به، جش «۱».

۸۵۰- الحسين بن بشّار:

بالموحّدة ثمّ المعجمة المشدّدة، مدائنى، مولى زياد، من أصحاب الرضا عليه السّلام.

قال الشيخ الطوسى رحمه اللّه: إنّه ثقة صحيح، روى عن أبى الحسن عليه السّلام.

و قال كش: إنّه رجع عن القول بالوقف و قال بالحق.

و أنا أعتمد على ما يرويه، صه «۲».

و قال شه: فى طريق حديث رجوعه أبو سعيد الآدمى، و هو ضعيف على ما ذكره السيّد جمال الدين «۳»، لكنّه لم يذكر هنا فى البابين «۴»؛ و خلف ابن حمّاد، و قد قال غض: إنّ أمره مختلط «۵»، و لكن وثّقه جش «۶» «۷»، انتهى.

و فى ظم: ابن بشّار «۸».

و زاد ضا: مدائنى، مولى زياد، ثقة صحيح، روى عن أبى الحسن موسى عليه السّلام «۹».

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۹/ ۷۹، و فيه: الشريف أبو الحسين صالح بن الحسين.

(۲) الخلاصة: ۴۹/ ۶.

(۳) التحرير الطاووسى: ۱۹۹/ ۱۵۵.

(۴) بل ذكره فى الباب الثانى كما سينبّه عليه المصنّف.

(۵) الخلاصة: ۶۶/ ۴، مجمع الرجال: ۲/ ۲۷۱.

(۶) رجال النجاشى: ۱۵۲/ ۳۹۹.

(۷) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۲۷.

(۸) رجال الشيخ: ۳۴۷/ ۷.

(۹) رجال الشيخ: ۳۷۳/ ۲۳، و فيه: ابن يسار، و فى بعض النسخ: ابن بشّار.

و فى كش: حدّثنى خلف بن حمّاد، قال: حدّثنى أبو سعيد الآدمى، قال: حدّثنى الحسين بن بشّار، قال: لمّا مات موسى بن جعفر عليه السّلام خرجت إلى علىّ بن موسى عليه السّلام «۱»، غير مؤمن بموت موسى عليه السّلام، و لا مقرّ بإمامة علىّ عليه السّلام، إلّا أنّ فى نفسى أن أسأله و أصدّقه. إلى أن قال: قال حسين: فجزمت على موت أبيه و إمامته.

ثمّ قال كش: فدلّ هذا الحديث على ترك الوقف و قوله بالحق «۲».

و لا يخفى أنّ فى الطريق أبا سعيد الآدمى، و هو ممّن لا يقبل قوله؛ و خلف بن حمّاد، و قد قال غض: إنّ أمره مختلط، و لكن وثّقه جش؛ إلّا أنّ الوقف لا نعلمه إلّا بهذا الحديث، فتدبّر.

أقول: سهت أقلام جملة من الأعلام فى المقام لا بدّ من التنبيه عليها:

أوّلهم: الشهيد الثانى رحمه اللّه فى مقامين:

الأوّل: حكمه بأنّ أبا سعيد الآدمى غير مذكور فى صه فى البابين، و إنّما ضعّفه طس؛ مع أنّ أبا سعيد و هو سهل بن زياد مذكور فى

صه «۳» و ست «۴» و جش «۵» و كش «۶» و غيرها.

و الثاني: قوله: إنّ خلف بن حمّاد قال فيه غض: أمره مختلط؛ و ذاك

---

(۱) عليه السّلام، لم ترد فى نسخة «م».

(۲) رجال الكشّى: ۴۴۹/ ۸۴۷.

(۳) الخلاصة: ۲۲۸/ ۲.

(۴) الفهرست: ۸۰/ ۳۳۹.

(۵) رجال النجاشى: ۱۸۵/ ۴۹۰.

(۶) رجال الكشّى: ۵۶۶/ ۱۰۶۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۳

لأنّ ذاك ظم «۱» و هذا كما ترى يروى عنه كش بلا واسطة.

و منهم: الميرزا، حيث تبعه فى ذلك كما مضى.

و منهم: الفاضل عبد النبى الجزائرى، حيث حكم فى الحاوى بكون خلف هو الذى ضعّفه غض و جزم بإرسال الرواية، قال: لكون خلف المذكور من رجال الصادق عليه السّلام «۲»؛ مع أنّك رأيت تصريح كش بقوله:

حدّثنى، و فى ترجمة ذريح فى كش أيضا: حدّثنى خلف بن حمّاد قال:

حدّثنى أبو سعيد الآدمى «۳».

و منهم: المحقّق الشيخ محمّد، حيث التجأ- لمّا تفطّن لما ذكرنا- إلى الحكم بكونه «۴» خلف بن حامد؛ مع عدم وجود ابن حامد فى شيء من الكتب أصلا.

و لا يخفى أنّه ابن حمّاد الذى ذكره الشيخ رحمه اللّه فى لم من رجاله، و كنّاه بأبى صالح، و ذكر أنّه من أهل كش «۵».

و قد أكثر كش من النقل عنه و كنّاه أيضا بأبى صالح فى مواضع عديدة؛ منها فى ترجمة الحسين بن قياما «۶»، و منها فى ترجمة سلمان رضى اللّه عنه «۷»، و منها فى ترجمة عبد اللّه بن شريك «۸»، فلا تغفل.

---

(۱) رجال النجاشى: ۱۵۲/ ۳۹۹.

(۲) حاوى الأقوال: ۵۲/ ۱۸۷.

(۳) رجال الكشّى: ۳۷۳/ ۷۰۰.

(۴) فى نسخة «م»: بأنّه.

(۵) رجال الشيخ: ۴۷۲/ ۱.

(۶) رجال الكشّى: ۵۵۳/ ۱۰۴۵.

(۷) رجال الكشّى: ۱۶/ ۳۹.

(۸) رجال الكشّى: ۲۱۷/ ۳۹۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۴

و فى مشكا: ابن بشّار الثقة، عنه الحسين بن سعيد، و يعقوب بن يزيد، و أبو سعيد الآدمى «۱».

۸۵۱- الحسين ابن بنت أبى حمزة الثمالى:

قر «۲»، ق «۳». و مرّ الکلام فیه فی ابن أبی حمزهٔ، و یأتی شیء فی ابن حمزهٔ.

۸۵۲- الحسین بن بندار:

هو ابن الحسن بن بندار، تعق «۴».

۸۵۳- الحسین بن ثور:

بالثاء المثلّثهٔ، ابن أبی فاختهٔ سعید بن حمران، مولی أم هانی بنت أبی طالب؛ روی عن أبی جعفر و أبی عبد اللّه علیهما السّلام «۵»، صه «۶».

جش إلّا الترجمهٔ؛ و زاد: ذکره أبو العبّاس، له کتاب نوادر، خیبری ابن علی عنه به «۷».

و فی ست: ابن ثویر، له کتاب؛ أخبرنا به ابن أبی جید، عن ابن الولید.

و رواه لنا عدّهٔ من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد بن الحسن، عن أبیه، عن سعد و الحمیری، عن أحمد بن أبی عبد اللّه، عن محمّد بن

---

(۱) هدایهٔ المحدّثین: ۴۲.

(۲) رجال الشیخ: ۱۱۵/ ۲۷.

(۳) رجال الشیخ: ۱۸۳/ ۳۰۲.

(۴) تعلیقهٔ الوحید البهبهانی: ۱۱۴.

(۵) فی الخلاصهٔ و النجاشی و کذا فی المنهج زیادهٔ: ثقهٔ.

(۶) الخلاصهٔ: ۵۲/ ۱۹.

(۷) رجال النجاشی: ۵۵/ ۱۲۵، و فیه: الحسین بن ثویر.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۵

إسماعیل، عن الخیبری، عنه «۱».

و فی ق: ابن ثور «۲». و فیهم أیضا: ابن ثویر بن أبی فاختهٔ هاشمی مولاهم «۳». و الظاهر الاتّحاد.

و فی تعق: لا تأمّل فیه، و فی ثویر «۴» ما له ربط «۵».

أقول: فی مشکا: ابن ثور، عنه خیبری بن علی، و محمّد بن إسماعیل «۶».

۸۵۴- الحسین بن جعفر بن محمّد:

أبو عبد اللّه المخزومی المعروف بابن الخمری. غیر مذکور فی الکتابین.

و ذکره «۷» جش فی ترجمهٔ عبد اللّه بن إبراهیم بن الحسین بالوصف السابق «۸»؛ و وصفه فی ترجمهٔ الحسین بن أحمد بن المغیرهٔ بالشیخ الصالح، و ذکر أنّه أجازه روایهٔ کتابه «۹»، فلاحظ؛ و فی ترجمهٔ خلف بن عیسی: أخبرنا أبو عبد اللّه الحسین بن الخمری الکوفی قال: حدّثنا الحسین ابن أحمد بن المغیرهٔ «۱۰».

---

(۱) الفهرست: ۵۹/ ۲۳۱.

(۲) رجال الشيخ: ۱۷۰/ ۸۲، و فيه: ابن ثوير.

(۳) رجال الشيخ: ۱۶۹/ ۶۲.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۷۶.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۴.

(۶) هداية المحدّثين: ۴۲.

(۷) فى نسخة «م»: و قد ذكره.

(۸) رجال النجاشى: ۲۲۴/ ۵۸۷، و زاد بعد المخزومى: الخزّاز.

(۹) رجال النجاشى: ۶۸/ ۱۶۵.

(۱۰) رجال النجاشى: ۱۵۲/ ۴۰۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۶

فيظهر أنّه من المشايخ الأجلّة الذين أخذ عنهم جش.

هذا، و فى ترجمة محمّد بن الحسن بن شمّون فى جش: عاش محمّد ابن الحسن بن شمّون مائة و أربع عشرة سنة. ثمّ قال:

و أخبرنا بسنّة أبو عبد اللّه بن الخمرى رحمه اللّه. إلى أن قال: قال:

عاش محمّد بن الحسن بن شمّون مائة سنة و أربع عشرة سنة «۱».

و فى نسخة مغلّطة للأستاذ العلّامة دام فضله بدل بسنّة: شيبة، فحكم بأنّ اسم أبى عبد اللّه شيبة؛ و لا ريب أنّه سهو من الناسخ، و يأتى فى الكنى أيضا ما يعضد ذلك.

۸۵۵- الحسين بن الجهم:

ابن بكير بن أعين، ثقة، ظم «۲».

و زاد صه: من أصحاب الكاظم عليه السّلام «۳».

و فى تعق: ليس فى الوجيزة و البلغة ذكره «۴»، و مرّ عن صه مكبرا «۵»؛ و هو معروف جدّ أبى غالب الزرارى؛ و لعلّ ما فى ظم اشتباه «۶».

أقول: الذى فى نسختى من جخ فى ظم: الحسن- مكبرا- و ليس فيه الحسين، و لم ينقل فى المجمع «۷» و الحاوى «۸» أيضا إلّا الحسن مكبرا، و قال

(۱) رجال النجاشى: ۳۳۵/ ۸۹۹.

(۲) رجال الشيخ: ۳۴۷/ ۱۰، و فيه: الحسن بن الجهم.

(۳) الخلاصة: ۴۹/ ۱.

(۴) بل ذكره مكبرا فى الوجيزة: ۱۸۵/ ۴۶۵، و البلغة: ۳۴۴/ ۱۴.

(۵) الخلاصة: ۴۳/ ۳۰.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۴.

(۷) مجمع الرجال: ۲/ ۱۰۰. و ذكره مصغّرا و مكبرا نقلا عن رجال الشيخ فى أصحاب الإمام الرضا عليه السّلام كما سيأتى.

(۸) ذكره فى الحاوى مكبرا: ۴۴/ ۱۴۷، و مصغّرا: ۵۳/ ۱۸۹، مشيرا لما نقله عنه المصنّف فى كلا الموضعين.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۷

الأخیر «۱»: التعدّد و هم وقع من العلّامة و تبعه د «۲» أیضا من غیر تفطّن، انتهی.

لکن ذکره فی ضا مکبّرا و مصغّرا «۳»؛ و یحتمل کونهما أخوین.

۸۵۶- الحسین بن الحسن بن أبان:

روی عن الحسین بن سعید کتبه کلّها، روی عنه ابن الولید، لم «۴».

و فی کر: أدرکه و لم أعلم أنّه روی عنه؛ و ذکر ابن قولویه أنّه قرابة الصفّار و سعد بن عبد اللّه، و هو أقدم منهما، لأنّه روی عن الحسین بن سعید و هما لم یرویا عنه «۵»، انتهی.

و یستفاد من تصحیح العلّامة بعض طرق التهذیب توثیقه «۶».

و صرّح د بتوثیقه فی ترجمة محمّد بن أورمة «۷».

و فی تعق: وصف حدیثه بالصحّة فی المنتهی «۸»، و المختلف «۹»

---

(۱) فی نسخة «م»: الثانی.

(۲) رجال ابن داود: ۷۲/ ۴۰۲ و ۸۰/ ۴۷۵.

(۳) لم یرد فی نسختنا من رجال الشیخ إلّا مصغّرا: ۳۷۳/ ۲۸، إلّا أنّ القهبائی فی المجمع ذکره مکبّرا: ۲/ ۱۰۰ و مصغّرا: ۲/ ۱۷۰ واصفا لهما بالرازی نقل ذلک عن رجال الشیخ فی أصحاب الإمام الرضا علیه السّلام.

(۴) رجال الشیخ: ۴۶۹/ ۴۴.

(۵) رجال الشیخ: ۴۳۰/ ۸.

(۶) الخلاصة: ۲۷۶، التهذیب: ۱۰/ ۶۵ طریقه إلی الحسین بن سعید.

(۷) رجال ابن داود: ۲۷۰/ ۴۳۱.

(۸) منتهی المطلب: ۱/ ۱۹۶، التهذیب ۱: ۶/ ۲.

(۹) مختلف الشیعة: ۱/ ۲۵۶، التهذیب ۱: ۶/ ۲.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۸

و الذکری «۱»، و هو کأحمد بن محمّد بن یحیی، و أحمد بن محمّد بن الولید یعدّ حدیثه فی الصحیح.

و فی الوجیزة: یعدّ حدیثه صحیحا لکونه من مشایخ الإجازة «۲».

و ممّا یشیر إلی وثاقته روایة الأجلّة من القمّیّین عنه.

و قال شیخنا البهائی رحمه اللّه: یستفاد من ست عند ذکر محمّد بن أورمة إنّه شیخ ابن الولید «۳»، و کذا من جش عند ذکر الحسین بن سعید «۴»، انتهی.

و فی النقد: ذکره د فی الموثّقین و لم یوثّقه «۵»، و ذکره فی الضعفاء عند ترجمة محمّد بن أورمة و وثّقه «۶» «۷».

و فی البلغة: عبارة د و الشیخ لیست نصّا فی توثیقه «۸».

و یأتی فی الحسین بن سعید ماله ربط «۹» «۱۰».

أقول: ذکره الفاضل عبد النبی الجزائری فی قسم الثقات «۱۱»، ثمّ فی خاتمته- و قد عقدها لمن لم ینصّ علی توثیقه بل یستفاد من قرائن و مقامات

(۱) ذكرى الشيعة: ۲۶، التهذيب ۱: ۲۳/ ۵۹.

(۲) الوجيزة: ۱۹۴/ ۵۴۷.

(۳) فى مشرق الشمسين: ۲۷۶: و هو من مشايخ محمّد بن الحسن بن الوليد. الفهرست: ۱۴۳/ ۶۱۹.

(۴) رجال النجاشى: ۵۸/ ۱۳۷.

(۵) رجال ابن داود: ۸۰/ ۴۷۶.

(۶) رجال ابن داود: ۲۷۰/ ۴۳۱.

(۷) نقد الرجال: ۱۰۳/ ۳۱.

(۸) بلغة المحدّثين: ۳۵۰.

(۹) منهج المقال: ۱۱۳.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۴.

(۱۱) حاوى الأقوال: ۵۳/ ۱۹۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۹

أخر- و قال:

الذى يظهر لى توثيق هذا الرجل لوصف جماعة من الأصحاب- منهم العلّامة- الأحاديث التى هو فى طريقها بالصحّة، مع قرائن تشهد بذلك، و قد صرّح بتوثيقه د فى ترجمة محمّد بن أورمة. و قال شه: رأيت بعض الأصحاب يعدّ روايته فى الحسن بسبب أنّه ممدوح، و فيه نظر واضح «۱».

و عنى بذلك البعض: الشيخ على فى حاشية المختلف «۲»، انتهى.

و يأتى ما فيه فى الحسين بن سعيد.

و لا يخفى أنّ تصحيح الحديث لا يستلزم التوثيق.

و الذى فى د فى ترجمة محمّد بن أورمة هكذا: روى عنه الحسين بن الحسن بن أبان و هو ثقة ست. و ظاهره إسناد التوثيق إلى ست، و ليس فيه منه أثر «۳».

و قيل: مراده أنّ الحسين روى عن محمّد فى أيام كون محمّد ثقة قبل أن يطعن عليه بالغلو «۴»، فتأمّل.

و فى مشكا: ابن الحسن بن أبان المختلف فى توثيقه، عنه محمّد بن الوليد. و هو عن الحسين بن سعيد «۵».

۸۵۷- الحسين بن الحسن بن بندار:

روى عن سعد بن عبد اللّه، روى عنه الكشّى، لم «۶».

(۱) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۲۷، فى ترجمة الحسين بن سعيد.

(۲) حاوى الأقوال: ۱۷۱/ ۷۰۳.

(۳) الفهرست: ۱۴۳/ ۶۱۹.

(۴) مشرق الشمسين: ۲۷۶.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۹۳.

(۶) رجال الشيخ: ۴۷۰/ ۵۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۰

و فى تعق: معتمدا عليه «۱». و فى ترجمة أبى هارون المكفوف تأمّل صه فى إرسال ابن أبى عمير و لم يتأمّل من جهته «۲» «۳».

أقول: فى مشكا: ابن الحسن بن بندار، عن سعد بن عبد اللّه. و عنه الكشّى «۴».

۸۵۸- الحسين بن الحسن الحسينى الأسود:

فاضل، يكنّى أبا عبد اللّه، رازى، لم «۵».

و فى تعق: ترحّم عليه فى الكافى فى باب مولد علىّ بن الحسين عليه السّلام «۶» «۷».

۸۵۹- الحسين بن الحسن بن محمّد:

ابن موسى بن بابويه رحمه اللّه، غير مذكور فى الكتابين.

و فى د: الحسين بن الحسن بن محمّد بن موسى بن بابويه كان فقيها عالما، روى عن خاله علىّ بن الحسين بن بابويه، لم «۸».

و زعم فى النقد و المجمع أنّه يريد بقوله: لم، ذكر الشيخ إيّاه فيه،

---

(۱) رجال الكشّى: ۶۳/ ۱۱۱، ۳۱۵/ ۵۷۰، ۵۲۳/ ۱۰۰۶.

(۲) الخلاصة: ۲۶۷/ ۱۳، علما أنّ الحسين بن الحسن بن بندار وقع فى سند رجال الكشّى: ۲۲۲/ ۳۹۸.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۵، و من قوله: و فى ترجمة أبى هارون. إلى آخره، لم يرد فى نسختنا من التعليقة.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۹۳.

(۵) رجال الشيخ: ۴۶۲/ ۵.

(۶) الكافى ۱: ۳۸۸/ ۱.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۵.

(۸) رجال ابن داود: ۸۰/ ۴۷۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۱

فاعترضاه بعدم وجوده فيه «۱».

و قال المحقّق الشيخ سليمان: قد أظفرنا اللّه بكتاب قديم جمعه بعض قدماء الشيعة، و هو علىّ بن الحسين بن علىّ المؤدّب ابن الصبّاغ، و عليه إجازة الشيخ الفقيه نجيب الدين يحيى بن سعيد الحلّى رحمه اللّه، و فيه حديث صورة إسناده هكذا: حدّثنا الشيخ أبو عبد اللّه الحسين بن الحسن بن محمّد بن موسى بن بابويه رضى اللّه عنه، قال: حدّثنا خالى على بن الحسين رحمه اللّه. ثمّ ساق حديثا طويلا فيه دعاء الكاظم عليه السّلام حين حبسه الرشيد. ثمّ قال «۲»: و لم أقف على هذا الشيخ رحمه اللّه فى غير هذا الكتاب، انتهى؛ و قد ذكره فى د كما رأيت «۳»، فلاحظ.

۸۶۰- الحسين بن الحسن الفارسى:

قمّی «۴»، له کتاب؛ أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن أبی المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبی عبد اللّه، عنه، ست «۵».

أقول: مضی فی الفوائد ما یظهر منه أنّه إمامی قوی، فتدبّر.

و فی مشکا: ابن الحسن الفارسی، عنه أحمد بن أبی عبد اللّه «۶».

---

(۱) نقد الرجال: ۱۰۳/ ۳۶، مجمع الرجال: ۲/ ۱۷۲.

(۲) فی نسخة «ش»: ثمّ قال الشیخ سلیمان.

(۳) و کذا ذکر فی نسختنا من رجال الشیخ: ۴۶۹/ ۴۷ مضیفا علی ما فی ابن داود: و محمّد بن الحسن بن الولید و علی بن محمّد ماجیلویه و غیرهم، روی عنه جعفر بن علی بن أحمد القمّی و محمّد بن أحمد بن سنان و محمّد بن علی ملبیة.

(۴) المفروض تقدیم هذه الترجمة و التی بعدها علی التی قبلهما حسب ترتیب الحروف الهجائیة.

(۵) الفهرست: ۵۵/ ۲۰۹.

(۶) هدایة المحدّثین: ۱۹۳.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۲

۸۶۱- الحسین بن الحسن بن محمّد:

لم «۱». و مرّ فی ابن أحمد بن إدریس أنّه یروی عنه الصدوق رحمه اللّه، فلاحظ.

أقول: فی مشکا: ابن الحسن بن محمّد، عنه الصدوق رحمه اللّه «۲».

۸۶۲- الحسین بن حمّاد:

قر «۳». و زاد ق: ابن میمون العبدی الکوفی «۴».

و زاد جش: مولاهم، أبو عبد اللّه، ذکر فی رجال أبی عبد اللّه علیه السّلام «۵»؛ له کتاب یرویه داود بن حصین و إبراهیم بن مهزم «۶».

و فی ست: له کتاب؛ رویناه بالإسناد الأوّل، عن حمید، عن القاسم ابن إسماعیل، عنه «۷».

و الإسناد: أحمد بن عبدون، عن أبی طالب الأنباری. إلی آخره «۸».

---

(۱) فی النسخة المطبوعة من رجال الشیخ: ۴۶۹/ ۴۷: الحسین بن الحسن بن محمّد بن موسی بن بابویه، کان فقیها عالما، روی عن خاله علی بن الحسین بن موسی بن بابویه و محمّد بن الحسن بن الولید و علی بن محمّد ماجیلویه و غیرهم، روی عنه جعفر بن علی بن أحمد القمّی و محمّد بن أحمد بن سنان و محمّد بن علی ملبیة.

(۲) هدایة المحدّثین: ۱۹۴.

(۳) رجال الشیخ: ۱۱۵/ ۲۸.

(۴) رجال الشیخ: ۱۶۹/ ۶۷.

(۵) علیه السّلام، لم ترد فی نسخة «ش».

(۶) رجال النجاشی: ۵۵/ ۱۲۴.

(۷) الفهرست: ۵۷/ ۲۲۷.

(۸) الفهرست: ۵۷/ ۲۲۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۳

و فى تعق: حكم خالى بكونه حسنا، لأنّ للصدوق طريقا إليه «۱».

و روى البزنطى عنه «۲»، و عبد اللّه بن المغيرة عن ابن مسكان عنه «۳»؛ مضافا إلى رواية الأجلّة كإبراهيم بن مهزم و عبيس بن هشام و داود و غيرهم «۴».

أقول: فى مشكا: ابن حمّاد، عنه القاسم بن إسماعيل، و داود بن حصين، و إبراهيم بن مهزم، و عبد الكريم بن عمرو كما فى مشيخة الفقيه «۵» «۶».

۸۶۳- الحسين بن حمدان الجنبلانى:

بالجيم المضمومة و النون الساكنة و الموحّدة، الحضينى- بالمهملة المضمومة و المعجمة و النون بعد الياء و قبلها- أبو عبد اللّه؛ كان فاسد المذهب، كذّابا «۷»، صاحب مقالة، ملعون، لا يلتفت إليه، صه «۸».

و فى د: الخصيبى: بالمعجمة و المهملة و المثنّاة تحت و المفردة، كذا رأيته بخطّ شيخ أبى جعفر. ثمّ حكى ما فى صه «۹».

و فى جش: ابن حمدان الخصيبى الجنبلانى أبو عبد اللّه، كان فاسد المذهب؛ له كتب، منها: كتاب الإخوان، كتاب المسائل، تاريخ الأئمّة

---

(۱) الوجيزة: ۳۸۰/ ۱۱۶.

(۲) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۵۷، يروى عنه بواسطة عبد الكريم بن عمرو.

(۳) التهذيب ۲: ۳۱۲/ ۱۲۶۹، الاستبصار ۱: ۳۳۰/ ۱۲۳۹.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۶.

(۵) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۵۷.

(۶) هداية المحدّثين: ۴۲، و فيها: ابن حمّاد الكوفى.

(۷) فى نسخة «ش»: كذّاب.

(۸) الخلاصة: ۲۱۷/ ۱۰.

(۹) رجال ابن داود: ۲۴۰/ ۱۴۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۴

عليهم السّلام، كتاب الرسالة تخليط «۱».

و فى ست: له كتاب أسماء صلّى النبىّ صلّى اللّه عليه و آله و الأئمّة عليهم السّلام «۲».

و فى لم: روى عنه التلعكبرى «۳». سمع منه فى داره بالكوفة سنة أربع و أربعين و ثلاثمائة، و له منه إجازة «۴».

و فى د: مات فى شهر ربيع الأوّل سنة ثمان و خمسين و ثلاثمائة «۵».

و فى تعق: كونه شيخ الإجازة يشير إلى الوثاقة.

و فى نسختى من الوجيزة: ضعيف «۶». و لم يضعّف ابن حمّاد المتقدّم بل أشار إلى مدحه كما ذكر، و لعلّه من سبق النظر أو غلط الكاتب.

و لعلّ ما فى صه من غض، و فيه ما فيه «۷».

أقول: هو كذلك على ما نقله فى النقد «۸» و غيره «۹».

و أمّا طعن جش فلا ینافی الوثاقة المطلوبة.

---

(۱) رجال النجاشی: ۶۷/ ۱۵۹.

(۲) الفهرست: ۵۷/ ۲۲۱.

(۳) رجال الشیخ: ۴۶۷/ ۳۳.

(۴) من قوله: سمع. إلی آخره، و ردت فی رجال الشیخ: ۴۶۸/ ۳۴ فی ترجمة الحسن بن محمّد بن الحسن السکونی کما تقدّم نقلها عنه فیه، و منشأ الاشتباه المیرزا الأسترآبادی فی المنهج: ۱۱۲، حیث ذکر العبارة فی ترجمة الحسین بن حمدان.

(۵) رجال ابن داود: ۲۴۰/ ۱۴۰.

(۶) الوجیزة: ۱۹۴/ ۵۴۸.

(۷) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۱۶.

(۸) نقد الرجال: ۱۰۳/ ۳۸.

(۹) مجمع الرجال: ۲/ ۱۷۲.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۵

و قوله سلّمه اللّه: لم یضعّف ابن حمّاد المتقدم «۱»، لا وجه له، لأنّه لا داعی لتضعیف هذا.

و فی ضح: الخصیبی: بالمعجمة و المهملة المکسورة و المثنّاة من تحت و المفردة، الجنبلانی: بضمّ الجیم و إسکان النون بعدها و ضمّ المفردة و الیاء أخیرا بعد النون «۲»، انتهی.

و فی مشکا: ابن حمدان، عنه التلعکبری «۳».

۸۶۴- الحسین بن حمزة اللیثی الکوفی:

ابن بنت أبی حمزة الثمالی، ثقة؛ ذکره أبو العبّاس فی رجال أبی عبد اللّه علیه السّلام، و خاله محمّد بن أبی حمزة، ذکره أصحاب کتب الرجال؛ له کتاب، ابن أبی عمیر عنه به، جش «۴».

و فی ق: ابن حمزة اللیثی الکوفی، أسند عنه «۵».

و فی د: ابن حمزة اللیثی بخطّ الشیخ رحمه اللّه، و قال کش:

الحسین «۶» بن أبی حمزة، و الأوّل أظهر «۷»، انتهی.

و هذا بناء علی الاتّحاد کما فی صه «۸». و الأظهر التعدّد.

---

(۱) المتقدّم، لم ترد فی نسخة «ش».

(۲) إیضاح الاشتباه: ۱۶۰/ ۲۱۷، و فیه بدل بعد النون بغیر النون، أی: الجنبلائی.

(۳) هدایة المحدّثین: ۴۲.

(۴) رجال النجاشی: ۵۴/ ۱۲۱، و فیه بدل ذکره أبو العبّاس فی رجال أبی عبد اللّه علیه السّلام:

روی عن أبی عبد اللّه علیه السّلام.، و لم نجد هذه العبارة سوی فی المنهج: ۱۱۲، و جامع الرواة: ۱/ ۲۳۷ الذی نقل ذلک عن المیرزا.

(۵) رجال الشیخ: ۱۶۹/ ۶۱، و لم یرد فیه: اللیثی.

(۶) فی المصدر: الحسن.

(۷) رجال ابن داود: ۸۰/ ۴۷۸.

(۸) الخلاصة: ۵۰/ ۱۳.

و فى بعض الروايات التصريح بأنّ أبا حمزة أبو ذاك «۱».

و فى تعق: فيه مضافا إلى ما مرّ فى ابن أبى حمزة أنّ نسبة الحسين إلى أبى حمزة بالبنوّة موجودة على أىّ تقدير «۲».

أقول: فى مشكا: ابن حمزة الليثى الثقة، عنه ابن أبى عمير «۳».

۸۶۵- الحسين بن خالد:

ظم «۴». و زاد ضا: الصيرفى «۵».

و فى تعق: روى عنه البزنطى فى الصحيح فى المهر من التهذيب «۶».

و الظاهر أنّ الحسين بن خالد الذى يظهر من رواياته فى التوحيد فضله «۷» هو هذا «۸».

أقول: يأتى فى محمّد بن إسماعيل ما يشير أيضا إلى جلالته «۹».

۸۶۶- الحسين بن خالد بن طهمان:

هو ابن أبى العلاء.

---

(۱) أى: أبو حمزة. صرّح بذلك الكشّى فى ترجمة عمّار بن ياسر: ۳۳/ ۸۱: عن جعفر ابن بشير عن حسين بن أبى حمزة عن أبيه أبى حمزة.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۶.

(۳) هداية المحدّثين: ۴۳.

(۴) رجال الشيخ: ۳۴۷/ ۶.

(۵) رجال الشيخ: ۳۷۳/ ۲۲.

(۶) التهذيب ۷: ۳۵۶/ ۱۴۵۱.

(۷) التوحيد: ۱۸۶/ ۲، ۲۹۳/ ۳، ۳۶۳/ ۱۲.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۶.

(۹) نقلا عن رجال النجاشى: ۳۳۰/ ۸۹۳ فى ترجمة محمّد بن إسماعيل بن بزيع، و فيه:

عن الحسين بن خالد الصيرفى قال: كنّا عند الرضا عليه السّلام و نحن جماعة، فذكر محمّد بن إسماعيل بن بزيع، فقال: وددت أنّ فيكم مثله.

۸۶۷- الحسين بن خالويه:

أبو عبد اللّه النحوى، سكن حلب و مات بها، و كان عارفا بمذهبنا؛ و له كتب، منها: كتاب إمامة أمير المؤمنين عليه السّلام، صه «۱».

جش إلى قوله: بمذهبنا؛ و زاد: مع علمه بعلوم العربيّة و اللغة و الشعر، و له كتب، منها: كتاب الآل «۲»، مقتضاه ذكر إمامة أمير

المؤمنین علیه السّلام، حدّثنا بذلک القاضی أبو الحسین النصیبی قال: قرأته علیه بحلب، و کتاب مستحسن القراءات و الشواذ، کتاب حسن فی اللغة، کتاب اشتقاق الشهور و الأیّام «۳».

و فی تعق: و کان عالما بالروایات أیضا، و من رواتها، بل و من مشایخها و من مشایخ جش؛ و یقال له: أبو عبد اللّه النحوی الأدیب کما فی عبّاس بن هشام «۴».

و بالجملة: الظاهر أنّه من المشایخ الفضلاء «۵».

أقول: و لذا ذکره صه فی القسم الأوّل. و فی الوجیزة: ممدوح «۶». إلّا أنّ فی الحاوی ذکره فی القسم الرابع «۷»، فتأمّل.

۸۶۸- الحسین بن دندان:

هو ابن سعید، تعق «۸».

---

(۱) الخلاصة: ۵۳/ ۲۷.

(۲) فی المصدر: الأوّل.

(۳) رجال النجاشی: ۶۷/ ۱۶۱.

(۴) رجال النجاشی: ۲۸۰/ ۷۴۱.

(۵) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۵۵.

(۶) الوجیزة: ۱۹۴/ ۵۵۰.

(۷) حاوی الأقوال: ۲۴۸/ ۱۳۷۴.

(۸) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۵۵.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۸

۸۶۹- الحسین بن راشد:

مولی بنی العبّاس، بغدادی، ظم «۱».

و فی تعق: مرّ الکلام فیه مکبّرا «۲».

۸۷۰- الحسین بن رباط:

مرّ فی أخیه الحسن «۳».

أقول: فی الوجیزة: ممدوح «۴»، فتأمّل.

۸۷۱- الحسین بن الرماس العبدی:

الکوفی، أسند عنه، ق «۵».

۸۷۲- الحسین الرواسی:

هو ابن عثمان، غیر مذکور فی الکتابین.

۸۷۳- الحسین بن روح:

من الأبواب المشهورین، غیر مذکور فی الکتابین، و یأتی فی آخر الکتاب «۶» إن شاء اللّه.

(۱) رجال الشیخ: ۳۴۶/ ۴.

(۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۵۵.

(۳) منهج المقال: ۹۹ نقلا عن الکشّی فی رجاله: ۳۶۸/ ۶۸۵، ما روی فی بنی رباط: قال نصر بن الصباح: کانوا أربعة إخوة: الحسن و الحسین و علی و یونس کلهم أصحاب أبی عبد اللّه علیه السّلام، و لهم أولاد کثیر من حملة الحدیث.

(۴) الوجیزة: ۱۹۴/ ۵۵۱.

(۵) رجال الشیخ: ۱۷۰/ ۸۱.

(۶) یأتی ذکره فی الخاتمة- الفائدة الثالثة- عند تعداده للسفراء الممدوحین فی زمان الغیبة.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۹

۸۷۴- الحسین بن زرارة:

أخو الحسن، ق «۱». و تقدّم دعاء الصادق علیه السّلام لهما «۲».

و فی تعق: ذکرنا فیه ما له ربط، و یأتی فی أبیه زیادة «۳».

۸۷۵- الحسین بن زید بن علی:

ابن الحسین علیهما السّلام، أبو عبد اللّه، یلقّب ذا الدمعة؛ کان أبو عبد اللّه علیه السّلام «۴» تبنّاه و ربّاه و زوّجه بنت الأرقط، روی عن أبی عبد اللّه و أبی الحسن علیهما السّلام، و کتابه مختلف الروایة، صه «۵».

و زاد جش: عنه عبّاد بن یعقوب «۶».

و فی ست: له کتاب، رواه حمید عن إبراهیم بن سلیمان عنه «۷».

و فی تعق: فی الوجیزة: ممدوح «۸».

و یکفی له تربیة الصادق علیه السّلام و تبنّیه، بل هو غایة المدح.

و روی النصّ عنه علیه السّلام عن النبیّ صلّی اللّه علیه و آله علی الأئمّة الاثنی عشر علیهم السّلام «۹» «۱۰».

(۱) رجال الشیخ: ۱۸۲/ ۲۹۵.

(۲) نقلا عن الکشّی: ۱۳۸/ ۲۲۱ فی ترجمة زرارة بن أعین: و لقد أدّی إلیّ ابناک الحسن و الحسین رسالتک، حاطهما اللّه و کلأهما و رعاهما و حفظهما بصلاح أبیهما کما حفظ الغلامین.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۵۵.

(۴) علیه السّلام، لم ترد فی نسخة «ش» و المصدر.

(۵) الخلاصة: ۵۱/ ۱۶.

(۶) رجال النجاشی: ۵۲/ ۱۱۵، و فیه: و کتابه تختلف (یختلف) الروایة له.

(۷) الفهرست: ۵۵/ ۲۰۶.

(۸) الوجيزة: ۱۹۴/ ۵۵۴.

(۹) الخصال: ۴۷۵/ ۳۹.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۵۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۰

أقول: فى مشكا: ابن زيد، عنه إبراهيم بن سليمان، و عبّاد بن يعقوب «۱».

۸۷۶- الحسين بن سالم:

للصدوق طريق إليه «۲»، و عدّه خالى ممدوحا لذلك «۳»، تعق «۴».

۸۷۷- الحسين بن سعيد بن أبى الجهم:

فى أبيه أنّهم «۵» بيت كبير فى الكوفة «۶»؛ و فى منذر بن محمّد بن منذر أنّه من بيت جليل «۷»، تعق «۸».

۸۷۸- الحسين بن سعيد بن حمّاد:

ابن سعيد بن مهران، من موالى علىّ بن الحسين عليه السّلام، الأهوازى «۹»، ثقة، روى عن الرضا و أبى جعفر الثانى و أبى الحسن الثالث عليهم السّلام، و أصله كوفى و انتقل مع أخيه الحسن إلى الأهواز، ثمّ تحوّل إلى قم فنزل على الحسن بن أبان، و توفّى بقم، و له ثلاثون كتابا.

قال ابن الوليد: أخرجها إلينا الحسين بن الحسن بن أبان بخطّ الحسين بن سعيد، و ذكر أنّه كان ضيف أبيه.

---

(۱) هداية المحدّثين: ۴۳.

(۲) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۰۳.

(۳) الوجيزة: ۳۸۰/ ۱۱۸.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۵۵.

(۵) فى نسخة «ش»: أنّه.

(۶) رجال النجاشى: ۱۷۹/ ۴۷۲.

(۷) رجال النجاشى: ۴۱۸/ ۱۱۱۸.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۵۵.

(۹) فى الفهرست و الخلاصة وردت الأهوازى بعد مهران.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۱

أخبرنا بها عدّة من أصحابنا، عن محمّد بن علىّ بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن و محمّد بن موسى بن المتوكّل، عن سعد و الحميرى، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عنه، ست «۱»، صه إلى قوله: بقم «۲».

و فى ضا: ثقة «۳».

و فى ج: من أصحاب الرضا عليه السّلام «۴».

و ما فى جش و كش سبق فى أخيه «۵».

و بخطّ شه على صه: الحسن بن أبان غير مذكور فى كتب الرجال، مع أنّ هذا المذكور يدلّ على أنّه جليل مشهور، و ابنه الحسين كثير الرواية، خصوصا عن الحسين بن سعيد، و ليس بمذكور أيضا، و رأيت بعض أصحابنا يعدّ روايته فى الحسن بسبب أنّه ممدوح، و فيه نظر واضح «۶»، انتهى.

و فى تعق: قوله: ليس بمذكور أيضا، عجيب، فقد مرّ عن لم «۷» و كر «۸» و ابن قولويه «۹»، و كذا توثيق د «۱۰». و قوله: فيه نظر، لا يخلو من نظر.

و بالجملة: حاله حال أحمد بن محمّد بن يحيى و نظرائه «۱۱».

---

(۱) الفهرست: ۵۸/ ۲۳۰.

(۲) الخلاصة: ۴۹/ ۴، و فيها بعد كلمة ثقة: عين جليل القدر.

(۳) رجال الشيخ: ۳۷۲/ ۱۷.

(۴) رجال الشيخ: ۳۹۹/ ۱.

(۵) رجال النجاشى: ۵۸/ ۱۳۷، رجال الكشّى: ۵۵۱/ ۱۰۴۱.

(۶) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۲۷.

(۷) رجال الشيخ: ۴۶۹/ ۴۴.

(۸) رجال الشيخ: ۴۳۰/ ۸.

(۹) كامل الزيارات باب (۲): ۱۴/ ۱۸.

(۱۰) رجال ابن داود: ۲۷۰/ ۴۳۱.

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۵۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۲

أقول: مرّ فيه بعض ما فيه.

و فى مشكا: ابن سعيد الثقة، عنه علىّ بن مهزيار الدورقى، و الحسين ابن الحسن بن أبان، و علىّ بن إبراهيم بن هاشم، و أحمد بن محمّد بن خالد، و أحمد بن محمّد بن عيسى، و أبو داود سليمان بن سفيان المسترق.

و فى الكافى- فى باب قبالة الأرض «۱» - و التهذيب: الحسن بن محبوب عن الحسين بن سعيد «۲»، و هو سهو.

و هو عن القاسم بن عروة، و القاسم بن محمّد الجوهرى، و عن الرضا و الجواد و الهادى عليهم السّلام، و عن صفوان بن يحيى، و فضالة بن أيّوب.

و فى الكافى و التهذيب: الحسين بن سعيد عن حريز «۳»، و هو سهو، لأنّه لا يروى عنه إلّا بواسطة حمّاد بن عيسى «۴».

و فى مزار التهذيب فى فضل الغسل للزيارة: الحسين بن سعيد عن جعفر بن محمّد عليه السّلام عمّن زار قبر الحسين عليه السّلام «۵»، و هو سهو.

و فى التهذيب: محمّد بن علىّ بن محبوب عن الحسين بن سعيد «۶»، و هو سهو أيضا، لأنّ محمّدا هذا إنّما يروى عنه بواسطة أحمد بن محمّد بن عيسى.

---

(۱) فى الكافى و المشتركات: الأرضين.

(۲) الكافی ۵: ۲۶۷/ ۴؛ و فی التهذيب ۷: ۱۹۷/ ۸۷۲ نقل عين الرواية عن الحسين بن سعيد مباشرة و لم يرد ذكر الحسن بن محبوب.

(۳) التهذيب ۲: ۲۵۵/ ۱۰۱۲، و لم نعثر عليه فی الكافی.

(۴) الاستبصار ۱: ۲۴۸/ ۸۹۲.

(۵) التهذيب ۶: ۵۳/ ۱۲۷.

(۶) التهذيب ۹: ۱۹۷/ ۷۸۶.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۳

و فيه أيضا: سعد بن عبد اللّه عن الحسين «۱»، و هو غلط ظاهر، لأنّ سعدا إنّما يروی عن الحسين بواسطة أحمد بن محمّد بن عيسی أيضا «۲».

۸۷۹- الحسين بن سيف بن عميرة:

أبو عبد اللّه النخعی، له كتابان، كتاب يرويه عن أخيه علیّ بن سيف و آخر يرويه عن الرجال؛ أحمد بن محمّد عن «۳» علیّ بن الحكم عنه، جش «۴».

و فی ست: له كتاب، أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن أبی المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبی عبد اللّه، عن أبيه، عن الحسين بن سيف البغدادی و أحمد بن محمّد بن عيسی، عن علیّ بن الحكم، عنه «۵».

أقول: الظاهر من جش و ست كونه إماميّا؛ و رواية عدّة من أصحابنا كتابه مدح، مضافا إلی رواية أحمد عنه و لو بواسطة علی.

و فی ب: ابن سيف البغدادی، له كتاب «۶».

و فی مشكا: ابن سيف بن عميرة، عنه علیّ بن الحكم، و أحمد بن أبی عبد اللّه عن أبيه عنه.

و فی الفقيه «۷»: الحسن بن علی الكوفی عن الحسين بن سيف «۸».

---

(۱) التهذيب ۵: ۲۳۳/ ۷۸۹، و كذا فی الاستبصار ۲: ۲۸۲/ ۱۰۰۱.

(۲) هداية المحدّثين: ۴۳.

(۳) فی نسخة «ش»: عنه.

(۴) رجال النجاشی: ۵۶/ ۱۳۰.

(۵) الفهرست: ۵۵/ ۲۰۸.

(۶) معالم العلماء: ۳۸/ ۲۳۵.

(۷) فی نسخة «ش»: يب.

(۸) الفقيه ۳: ۳۴۸/ ۱۶۷۰.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۴

فقال الشيخ المجلسی فی شرحه: الحسن بن علی الكوفی هو ابن عبد اللّه ابن المغيرة الثقة «۱» «۲».

۸۸۰- الحسين بن شاذويه:

أبو عبد اللّه الصفّار، و كان صحّافا فيقال: الصحّاف؛ كان ثقة، قليل الحديث؛ له كتب، محمّد بن محمّد عن جعفر بن محمّد عنه بها، جش «۳».

صه إلي: قليل الحديث؛ و زاد قبل كان: قال جش. ثمّ قال: و قال غض: إنّه قمّى، زعم القمّيّون أنّه كان غاليا، قال: و رأيت له كتابا فى الصلاة سديدا.

و الذى أعمل عليه قبول روايته حيث عدّله جش، و لم يذكر غض ما يدلّ على ضعفه نصّا «۴»، انتهى «۵».

قلت: بل و لا ظاهرا، بل قوله: و رأيت له. إلى آخره، ظاهر فى براءة ساحته ممّا رموه به، مضافا إلى جعله الرمى زعما.

هذا، و فى الوجيزة: ثقة «۶».

و فى الحاوى ذكره فى القسم الأوّل «۷».

و فى مشكا: ابن شاذويه الثقة، عنه جعفر بن محمّد بن قولويه «۸».

---

(۱) روضة المتّقين: ۹/ ۱۹۰.

(۲) هداية المحدّثين: ۴۴.

(۳) رجال النجاشي: ۶۵/ ۱۵۳.

(۴) الخلاصة: ۵۲/ ۲۱.

(۵) انتهى، لم ترد فى نسخة «م».

(۶) الوجيزة: ۱۹۵/ ۵۵۶.

(۷) حاوى الأقوال: ۵۵/ ۱۹۴.

(۸) هداية المحدّثين: ۴۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۵

۸۸۱- الحسين بن شداد بن رشيد:

الجعفى الكوفى، أسند عنه، ق «۱».

۸۸۲- الحسين بن الشيبانى:

الظاهر أنّه ابن زرارة، أو ابن أحمد بن شيبان، تعق «۲».

۸۸۳- الحسين بن صدقة:

ثقة، ظم «۳». و زاد صه: من أصحاب الكاظم عليه السّلام «۴».

۸۸۴- الحسين بن عبد ربّه:

روى كش عن محمّد بن مسعود قال: حدّثنى محمّد بن نصير قال:

حدّثنى أحمد بن محمّد بن عيسى أنّه كان وكيلا، و هذا سند صحيح، صه «۵».

و الذى فى كش: وجدت بخطّ جبرئيل بن أحمد: حدّثنى محمّد بن عيسى اليقطينى قال: كتب عليه السّلام إلى علىّ بن بلال فى سنة اثنتين و ثلاثين و مائتين:

بسم اللّه الرحمن الرّحيم، أحمد اللّه إليك و أشكر طوله و عوده و أصلّى على محمّد النبى و آله صلوات اللّه و رحمته عليهم، ثمّ إنّى

أقمت أبا علیّ مقام الحسین بن عبد ربّه. إلی آخره «۶»، و یأتی فی علیّ بن بلال بتمامه.

محمّد بن مسعود قال: حدّثنی محمّد بن نصیر قال: حدّثنی أحمد بن

---

(۱) رجال الشیخ: ۱۷۰/ ۷۴.

(۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۵۵.

(۳) رجال الشیخ: ۳۴۷/ ۱۲.

(۴) الخلاصة: ۴۹/ ۲.

(۵) الخلاصة: ۵۱/ ۱۴.

(۶) رجال الکشّی: ۵۱۲/ ۹۹۱.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۶

محمّد بن عیسی قال: نسخة الکتاب مع ابن راشد إلی جماعة الموالی.

إلی أن قال: و إنّی أقمت أبا علی بن راشد مقام الحسین بن عبد ربّه. إلی آخره «۱»، و یأتی فی أبی علی.

إلّا أنّ فی الاختیار فی الروایة الثانیة: مقام علیّ بن الحسین بن عبد ربّه، و ذکر نحوه فی الغیبة «۲»؛ فتبقی وکالة الحسین موضع نظر.

أقول: حکم فی الحاوی و النقد بکون علی هو الوکیل دون الحسین «۳»، و هو الظاهر.

و سبق صه طس «۴» فی کون الحسین وکیلا.

و فی حاشیة التحریر: إنّه غلط، لورود خلافه فی الروایة الأخری و کون الطریق هناک أقوی «۵»، انتهی.

و یأتی فی أبی علی و علی بن الحسین هذا ماله دخل.

فإذا، یکون الحسین هذا مجهولا، و لذا لم یذکره فی الوجیزة.

۸۸۵- الحسین بن عبد الصمد بن محمّد:

ابن عبید اللّه الأشعری، شیخ ثقة. إلی آخره، جش «۶». و مرّ مکبرا عنه و عن غیره.

---

(۱) رجال الکشّی: ۵۱۳/ ۹۹۲، و فیه: مقام علی بن الحسین بن عبد ربّه، کما سینبّه علیه أیضا.

(۲) الغیبة: ۳۵۰/ ۳۰۹.

(۳) حاوی الأقوال: ۲۴۸/ ۱۳۷۶، نقد الرجال: ۱۰۵/ ۶۸.

(۴) التحریر الطاووسی: ۱۴۵/ ۱۰۸.

(۵) التحریر الطاووسی: ۶۵۵/ ۴۹۶.

(۶) رجال النجاشی: ۶۲/ ۱۴۶، و فیه: الحسن.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۷

و فی تعق: لم یذکره فی النقد «۱» و الوجیزة «۲» و البلغة «۳» إلّا مکبرا «۴».

۸۸۶- الحسین بن عبد اللّه بن جعفر:

له مکاتبة، صه «۵».

و فى تعق: و جش «۶»؛ و يأتى فى أخيه محمّد «۷».

۸۸۷- الحسين بن عبد اللّه بن سهل:

له كتاب المتعة؛ أخبرنا به أحمد بن عبدون، عن الحسين بن عليّ بن شيبان القزوينى عن على بن حاتم، عنه، ست «۸».

و فى لم: ابن عبيد اللّه «۹»، و يأتى.

أقول: فى مشكا: ابن عبد اللّه بن سهل، عنه عليّ بن حاتم «۱۰».

۸۸۸- الحسين بن عبد اللّه المحرّر:

يأتى بعنوان ابن عبيد اللّه.

۸۸۹- الحسين بن عبيد اللّه بن إبراهيم الغضائرى:

يكنّى أبا عبد اللّه، كثير السماع، عارف بالرجال، و له تصانيف ذكرناها فى كتابنا الكبير؛ شيخ الطائفة، سمع الشيخ الطوسى منه و أجاز له جميع

---

(۱) نقد الرجال: ۹۱/ ۸۳.

(۲) الوجيزة: ۱۸۸/ ۴۸۸.

(۳) بلغة المحدّثين: ۳۴۶.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۵۵.

(۵) الخلاصة: ۵۳/ ۲۸.

(۶) رجال النجاشى: ۳۵۴/ ۹۴۹.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۲.

(۸) الفهرست: ۵۷/ ۲۱۹.

(۹) رجال الشيخ: ۴۷۱/ ۵۴.

(۱۰) هداية المحدّثين: ۴۴، ۱۹۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۸

رواياته، مات رحمه اللّه فى نصف صفر سنة إحدى عشرة و أربعمائة، و كذا أجاز النجاشى، صه «۱».

لم إلى قوله: ذكرناها «۲» فى ست، سمعنا منه و أجاز لنا بجميع رواياته، مات سنة إحدى عشرة و أربعمائة «۳».

و لم أجده فى ست.

و فى جش: ابن عبيد اللّه الغضائرى، أبو عبد اللّه، شيخنا رحمه اللّه، له كتب. ثمّ ذكرها و قال: أجازنا جميع «۴» رواياته عن شيوخه، و مات رحمه اللّه فى نصف صفر سنة إحدى عشرة و أربعمائة «۵».

و فى تعق: كونه شيخ الطائفة يشير إلى وثاقته، و كذا كونه شيخ الإجازة.

و قال خالي: وثّقه ابن طاوس «۶»؛ و زاد جدّى: فى النجوم «۷».

و الذهبى فى ميزان الاعتدال قال: الحسين بن عبيد اللّه الغضائرى شيخ الرافضة «۸» «۹».

أقول: فى المتوسّط: يستفاد من تصحيح العلّامة لطريق الشيخ إلى

(۱) الخلاصة: ۵۰/ ۱۱.

(۲) كذا فى النسخ، و الصواب إضافة: و زاد، حسب طريقته المعتادة.

(۳) رجال الشيخ: ۴۷۰/ ۵۲.

(۴) فى المصدر: أجازنا جميعها و جميع.

(۵) رجال النجاشى: ۶۹/ ۱۶۶، و فيه: ابن عبيد اللّه بن إبراهيم الغضائرى.

(۶) الوجيزة: ۱۹۵/ ۵۶۱.

(۷) أى وثقه فى فرج المهموم: ۹۷، روضة المتّقين: ۱۴/ ۳۵۶.

(۸) ميزان الاعتدال ۱: ۵۴۱/ ۲۰۲۳.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۲.

محمّد بن علىّ بن محبوب توثيقه «۱»، و لم أجد إلى يومنا هذا من خالفه «۲»، انتهى.

و ذكره فى الحاوى فى قسم الثقات «۳» مع ما عرف من طريقته.

و فى مشكا: ابن عبيد اللّه الغضائرى الثقة، عنه الشيخ و النجاشى، فإنّهما سمعا منه و أجاز لهما جميع رواياته «۴».

۸۹۰- الحسين بن عبيد اللّه:

بضمّ العين و الياء بعد الباء، ابن حمران الهمدانى المعروف بالسكونى، من أصحابنا الكوفيّين، ثقة، صه «۵».

جش إلّا الترجمة؛ و زاد: له كتاب نوادر، عنه الحسن بن علىّ بن عبد اللّه بن المغيرة «۶».

أقول: فى مشكا: ابن عبيد اللّه بن حمران، عنه الحسن بن على بن عبد اللّه بن المغيرة «۷».

۸۹۱- الحسين بن عبيد اللّه السعدى:

أبو عبد اللّه ابن عبيد اللّه بن سهل، ممّن طعن عليه و رمى بالغلو؛ له كتب صحيحة الحديث، منها: التوحيد، المؤمن و المسلم، المقت و التوبيخ، الإمامة، النوادر، المزار، المتعة.

(۱) الخلاصة: ۲۷۶، التهذيب- المشيخة-: ۱۰/ ۷۲.

(۲) الوسيط: ۶۶.

(۳) حاوى الأقوال: ۵۶/ ۱۹۷.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۹۴.

(۵) الخلاصة: ۵۲/ ۲۰.

(۶) رجال النجاشى: ۵۷/ ۱۳۴.

(۷) هداية المحدّثين: ۱۹۴.

أخبرنا أبو عبد اللّه بن شاذان، عن علىّ بن حاتم، عن أحمد بن على الفائدى، عنه بكتابه المتعة.

و أخبرنا «۱» محمّد بن علىّ بن شاذان، عن أحمد بن محمّد بن يحيى، عن أبيه، عنه بكتبه، جش «۲».

صه إلى قوله بالغلو؛ و زاد: قال كش: الحسين بن عبيد اللّه المحرّر ذكره أبو على أحمد بن على السكونى «۳» شقران قرابة الحسن بن خرزاد و ختنه على أخته، و قيل «۴»: إنّ الحسين بن عبيد اللّه القمّى اخرج من قم فى وقت كانوا يخرجون من اتّهموه بالغلو «۵»، انتهى.

و الذى فى كش بدون لفظة قيل «۶»، و كأنّه الذى ينبغى.

و فى دى: الحسين بن عبيد اللّه القمّى يرمى بالغلو «۷».

و فى تعق: مرّ عن جش فى الحسن بن علىّ بن أبى عثمان قال: حدّثنا الحسين بن عبيد اللّه بن سهل فى حال استقامته «۸».

و فى النقد و الوجيزة: إنّ الحسين بن عبيد اللّه السعدى غير الحسين بن عبيد اللّه القمّى «۹». و ظاهر المصنّف الاتّحاد، و هو الظاهر «۱۰».

---

(۱) فى نسخة «ش»: أخبرنا.

(۲) رجال النجاشى: ۴۲/ ۸۶.

(۳) فى المصدر: السلولى.

(۴) و قيل، لم ترد فى المصدر.

(۵) الخلاصة: ۲۱۶/ ۸.

(۶) رجال الكشّى: ۵۱۲/ ۹۹۰.

(۷) رجال الشيخ: ۴۱۳/ ۱۹.

(۸) رجال النجاشى: ۶۱/ ۱۴۱.

(۹) نقد الرجال ۱۰۶/ ۷۷ و ۷۸، الوجيزة: ۱۹۵/ ۵۶۰ و ۵۶۲.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۵۱

أقول: رمى القمّيّين بالغلو و إخراجهم من قم لا يدلّ على ضعف أصلا، فإنّ أجلّ علمائنا و أوثقهم غال على زعمهم، و لو وجدوه فى قم لأخرجوه منها لا محالة، مع أنّ قول جش: له كتب صحيحة الحديث، نصّ كما ترى فى صحّة أحاديثه و تعريض بالرامى؛ فما فى الوجيزة من أنّه ضعيف «۱»، ضعيف.

و فى مشكا: ابن عبيد اللّه السعدى، أحمد بن محمّد بن يحيى عن أبيه عنه، و عنه أحمد بن على الفائدى «۲».

۸۹۲- الحسين بن عثمان الأحمسى:

البجلى الكوفى، ثقة، ذكره أبو العبّاس فى رجال أبى عبد اللّه عليه السّلام، صه «۳».

و زاد جش: كتابه رواية ابن أبى عمير «۴».

و فى ست: له كتاب، رويناه بالإسناد الأوّل، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن صفوان «۵» و ابن أبى عمير، عنه «۶» «۷».

و الإسناد: عدّة من أصحابنا. إلى آخره «۸».

---

(۱) الوجيزة: ۱۹۵/ ۵۶۰.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۹۴.

(۳) الخلاصة: ۵۱/ ۱۸.

(۴) رجال النجاشى: ۵۴/ ۱۲۲.

(۵) فى المصدر: عن، إلّا أنّ الناقلين عنه ذكروه بالعطف.

(۶) عنه، لم ترد فى نسخة «ش».

(۷) الفهرست: ۵۶/ ۲۱۳.

(۸) الفهرست: ۵۵/ ۲۰۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۵۲

و فى ق: مولى كوفى «۱».

أقول: فى مشكا: ابن عثمان الأحمسى الثقة، عنه ابن أبى عمير و صفوان «۲».

۸۹۳- الحسين بن عثمان بن زياد الرواسى:

فى كش: حمدويه قال: سمعت أشياخى يذكرون أنّ حمّادا و جعفرا و الحسين بنى «۳» عثمان بن زياد الرواسى، و حمّاد يلقّب بالناب، كلّهم فاضلون خيار ثقات.

حمّاد بن عثمان مولى غنى مات سنة تسعين و مائة بالكوفة «۴»، انتهى.

و على ما فى صه هو ابن شريك الآتى «۵»، فتأمّل.

و فى ست: ابن عثمان الرواسى له كتاب، رويناه بالإسناد الأوّل، عن حميد بن زياد، عن أبى جعفر محمّد بن عيّاش، عنه «۶».

و الإسناد: عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل «۷».

أقول: فى مشكا: ابن عثمان «۸» بن زياد الرواسى الثقة، عنه أبو جعفر محمّد بن عيّاش، و ابن أبى عمير، و فضالة بن أيّوب، و علىّ بن الحكم

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۸۳/ ۳۰۵.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۹۵، و فيها: أنّه الأحمسى البجلى الثقة.

(۳) فى نسخة «ش»: ابن.

(۴) رجال الكشّى: ۳۷۲/ ۶۹۴.

(۵) الخلاصة: ۵۱/ ۱۵.

(۶) الفهرست: ۵۷/ ۲۲۵.

(۷) بل الإسناد: أحمد بن عبدون، عن أبى طالب الأنبارى، عن حميد بن زياد، الفهرست: ۵۷/ ۲۲۲.

(۸) ابن عثمان، لم ترد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۵۳

الثقة «۱».

و اعلم أنّ ابن عثمان بن زياد الرواسى هو ابن عثمان بن شريك الثقة عند المحقّقين «۲» لا انّه غيره، فلا إشكال عند عدم التميز «۳».

۸۹۴- الحسين بن عثمان بن شريک:

ابن عدى العامرى الوحيدى؛ ثقة، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السّلام، ذكره أصحابنا فى رجال أبى عبد اللّه عليه السّلام؛ له كتاب تختلف الرواية فيه، فمنها ما رواه ابن أبى عمير، جش «۴».

صه إلى قوله: و أبى الحسن عليه السّلام؛ و زاد: قال كش عن حمدويه عن أشياخه: إنّ الحسين بن عثمان خيّر فاضل ثقة «۵»، انتهى.

و مرّ ما فى كش فى الذى قبيله، و هذا يقتضى كونه هو، و اللّه العالم.

و فى ق: أسند عنه «۶».

۸۹۵- الحسين بن علوان الكلبى:

مولاهم، كوفى، ق «۷».

و زاد صه: عامّى «۸»، و أخوه الحسن يكنّى أبا محمّد، رويا عن الصادق عليه السّلام، و الحسن أخصّ بنا و أولى؛ و قال ابن عقدة: إنّ الحسن كان

---

(۱) فى نسخة «م» زيادة: عنه.

(۲) و لكن الأردبيلى فى جامع الرواة: ۱/ ۲۴۷، و التفريشى فى نقد الرجال: ۱۰۷/ ۸۱، و غيرهما استبعدوا الاتّحاد.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۹۵، و فيها بدل لا أنّه غيره: إلّا أنّه غيره.

(۴) رجال النجاشى: ۵۳/ ۱۱۹.

(۵) الخلاصة: ۵۱/ ۱۵.

(۶) رجال الشيخ: ۱۶۹/ ۶۳.

(۷) رجال الشيخ: ۱۷۱/ ۱۰۱.

(۸) عامى، لم ترد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۵۴

أوثق من أخيه و أحمد عند أصحابنا «۱»، انتهى.

و مرّ ما فى جش فى أخيه «۲».

و فى ست: له كتاب؛ ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن، عن سعد و محمّد بن الحسن الصفّار، عن أبى الجوزاء المنبّه بن عبد اللّه، عنه «۳».

و فى كش عدّه مع جماعة «۴» و قال: هؤلاء من رجال العامّة إلّا أنّ لهم ميلا و محبّة شديدة، و قد قيل: إنّ الكلبى كان مستورا و لم يكن مخالفا «۵».

و فى تعق: فيه ما مرّ فى أخيه.

قال جدّى: يظهر من رواياته كونه إماميّا، و تقدّم بعضها فى باب الأطعمة «۶». يعنى: من الفقيه.

و رواية الأجلّة مثل سعد و الصفّار عنه و لو بواسطة تومئ إليه.

و فى الاستبصار أنّه من الزيديّة و العامّة «۷»، و يؤيّده أنّ ديدن روايته عن عمرو بن خالد البترى عن زيد عن آبائه «۸»، و ربما يظهر

ذلك من نفس رواياته أيضا، إلّا أنّ فى بصائر الدرجات ما يشهد بأنّه إمامى «۹». و فى الألقاب فى

---

(۱) الخلاصة: ۲۱۶/ ۶.

(۲) رجال النجاشى: ۵۲/ ۱۱۶.

(۳) الفهرست: ۵۵/ ۲۰۷.

(۴) و هم: محمّد بن إسحاق، و محمّد بن المكندر، و عمرو بن خالد الواسطى، و عبد الملك بن جريح، و الحسين بن علوان، و الكلبى. و لا يخفى أنّ ظاهره كون الحسين بن علوان غير الكلبى.

(۵) رجال الكشّى: ۳۹۰/ ۷۳۳.

(۶) روضة المتّقين: ۱۴/ ۳۵۷.

(۷) الاستبصار ۱: ۶۵/ ۱۹۶.

(۸) المصدر المذكور، و الفقيه ۳: ۳۶۶/ ۱۷۴۰، ۴: ۱۲۰/ ۴۱۷.

(۹) بصائر الدرجات: ۲۴۹/ ۵ باب فى أمير المؤمنين و أولو العزم أيّهم أعلم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۵۵

الكلبى ما ينبغى أن يلاحظ «۱» «۲».

أقول: فى الوجيزة: ثقة غير إمامى على الأظهر، و قيل: ضعيف «۳».

و مرّ ما فى الحاوى فى أخيه «۴».

و فى مشكا: ابن علوان، عنه هارون بن مسلم، و أبو الجوزاء المتبّه بن عبد اللّه «۵».

۸۹۶- الحسين بن على:

أبو عبد اللّه المصرى، فقيه، متكلّم، سكن مصر، صه «۶».

و فى جش بعد المصرى: متكلّم ثقة، سكن مصر و سمع من علىّ بن قادم و أبى داود الطيالسى و أبى سلمة و نظرائهم؛ له كتب، منها: كتاب الإمامة و الردّ على الحسن بن على الكرابيسى «۷»، انتهى.

و علىّ بن قادم لم يذكره أصحابنا إلّا فى مثل هذا الموضع.

و فى قب: علىّ بن قادم الخزاعى الكوفى، يتشيّع، من التاسعة، مات سنة ثلاث عشرة أو قبلها «۸». أى: بعد المائتين.

و أبو داود وثّقه فى قب «۹»، و كذا أبو سلمة أيضا ظاهرا «۱۰»، إلّا أنّ الأوّل

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۷.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۲.

(۳) الوجيزة: ۱۹۶/ ۵۶۶.

(۴) حاوى الأقوال: ۲۴۶/ ۱۳۵۸.

(۵) هداية المحدّثين: ۴۵، و فيها: المتبّه بن عبيد اللّه، و: المنبه بن عبد اللّه (خ ل).

(۶) الخلاصة: ۵۲/ ۲۳.

(۷) رجال النجاشى: ۶۶/ ۱۵۵، و فيه: الحسين بن على الكرابيسى.

(۸) تقريب التهذيب ۲: ۴۲/ ۳۹۷.

(۹) تقريب التهذيب: ۱: ۳۲۳/ ۴۲۸.

(۱۰) حيث أنّ الميرزا فى المنهج: ۱۱۵ قال: و أمّا أبو سلمة فكأنّه منصور بن سلمة بن عبد العزيز أبو سلمة الخزاعى البغدادى الذى فيه فى قب: ثقة ثبت حافظ، من كبار العاشرة، مات سنة عشر و مائتين على الصحيح، انتهى.

انظر تقريب التهذيب ۲: ۲۷۶/ ۱۳۸۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۵۶

كأنّه من الشيعة.

۸۹۷- الحسين بن علىّ بن أحمد:

روى عنه ابن بابويه محمّد بن على عن ابن عقدة، لم «۱».

و فى تعق: الظاهر أنّه الصائغ الذى يروى عنه مترضّيا «۲». و مضى الحسن بن علىّ بن أحمد الصائغ عن لم «۳».

أقول: لم أذكره لجهالته، و ليس فيه سوى ما ذكر «۴».

و فى مشكا: ابن علىّ بن أحمد، عنه الصدوق رحمه اللّه «۵».

۸۹۸- الحسين بن علىّ بن الحسن:

ابن الحسن بن الحسن عليه السّلام، صاحب فخ، مدنى، ق «۶».

و فى تعق: آخر دعاة الزيديّة، قتل فى زمن موسى بن المهدى لعنه اللّه و حمل رأسه إليه؛ نقل البخارى النسّابة عن الجواد عليه السّلام أنّه قال: لم يكن لنا بعد الطفّ مصرع أعظم من فخ.

و فى الوجيزة و البلغة: ممدوح و فيه ذمّ أيضا «۷» «۸».

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۶۹/ ۴۲.

(۲) أمالى الصدوق: ۴۴۱/ ۲۲ المجلس الحادى و الثمانون، و لم يرد فيه الترضّى.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۲. و: عن لم، لم ترد فى نسخة «ش».

(۴) رجال الشيخ: ۴۶۹/ ۴۶. و مراده أنّه لم يذكره بترجمة مستقلّة، و إلّا فقد تقدّم ذكره نقلا عن المنهج ضمن ترجمة الحسين بن أحمد بن إدريس، فلاحظ.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۹۵.

(۶) رجال الشيخ: ۱۶۸/ ۵۶.

(۷) الوجيزة: ۱۹۶/ ۵۶۸، بلغة المحدّثين: ۳۵۱.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۵۷

أقول: فخ اسم موضع قريب من مكّة شرّفها اللّه، و قيل: اسم بئر على نحو فرسخ عنها، قتل فيه الحسين هذا مع جماعة جمّة من بنى هاشم «۱»، و فيهم «۲» يقول دعبل بعد قوله:

قبور بكوفان و أخرى بطيبة و أخرى بفخّ نالها صلواتى

و فى الكافى: لمّا خرج الحسين بن على المقتول بفخّ و احتوى على المدينة دعا موسى بن جعفر عليه السّلام إلى البيعة، فأتاه فقال له: يا ابن عم، لا تكلّفنى ما كلّف ابن عمّك أبا عبد اللّه عليه السّلام فيخرج منّى ما لا أريد كما خرج من أبى عبد اللّه عليه السّلام ما لم يكن يريد.

فقال له الحسين: إنّما عرضت عليك أمرا، فإن أردته دخلت فيه و إن كرهته لم أحملك عليه و اللّه المستعان، ثمّ ودّعه.

فقال له أبو الحسن موسى بن جعفر عليه السّلام حين ودّعه: يا بن عم، إنّك مقتول فأجدّ الضراب، فإنّ القوم فسّاق يظهرون إيمانا و يسرّون شركا، و إنّا للّه و إنّا إليه راجعون، أحتسبكم عند اللّه من عصبة.

ثمّ خرج الحسين و كان أمره ما كان، قتلوا كلّهم كما قال عليه السّلام «۳»، انتهى، فتأمّل.

۸۹۹- الحسين بن علىّ بن الحسين عليهما السّلام:

عمّ أبى عبد اللّه عليه السّلام، تابعى، مدنى، مات سنة سبع و خمسين و مائة و دفن بالبقيع، يكنّى أبا عبد اللّه، و له أربع و ستّون سنة، ق «۴».

---

(۱) راجع معجم البلدان: ۴/ ۲۳۷، و مراصد الاطلاع: ۳/ ۱۰۱۹.

(۲) فى نسخة «ش»: و فيه.

(۳) الكافى ۱: ۲۹۸/ ۱۸.

(۴) رجال الشيخ: ۱۶۸/ ۵۴، و فيه: و له أربع و سبعون سنة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۵۸

و فى قر: تابعى، أخوه عليه السّلام «۱».

و فى ين: ابنه عليه السّلام، روى عن أبيه عليه السّلام «۲».

و فى الإرشاد: كان فاضلا و رعا، روى حديثا كثيرا عن أبيه علىّ بن الحسين عليه السّلام، و عمّته فاطمة بنت الحسين عليها السّلام، و أخيه أبى جعفر عليه السّلام «۳».

و فى تعق: و كذا فى كشف الغمة «۴»، و روى عنه أحاديث تدلّ على جلالته «۵».

أقول: يأتى فى أخيه عبد اللّه أيضا مدحه «۶».

و لم يذكره فى الوجيزة، و ليس فى محلّه.

۹۰۰- الحسين بن علىّ بن الحسين:

ابن موسى بن بابويه، كثير الرواية، يروى عن جماعة و عن أبيه «۷» و عن أخيه محمّد بن علىّ، ثقة، صه «۸»، لم «۹».

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۱۳/ ۷.

(۲) رجال الشيخ: ۸۶/ ۵.

(۳) الإرشاد: ۲/ ۱۷۴.

(۴) أى: تمام ما نقل عن الإرشاد.

(۵) كشف الغمّة: ۲/ ۱۳۰، تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۲.

(۶) ذكر ذلك عن المسائل الناصريّة- ضمن الجوامع الفقهيّة-: ۲۱۴، قال الإمام أبو جعفر الباقر عليه السّلام بعد أن عدّد إخوته: و أمّا الحسين، فحليم يمشى على الأرض هونا و إذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاما.

(۷) و عن أبيه، لم ترد فى نسخة «م».

(۸) الخلاصة: ۵۰/ ۱۰.

(۹) رجال الشيخ: ۴۶۶/ ۲۸. و لا يخفى انّ الصواب تأخير هذه الترجمة لما بعدها، مراعاة للترتيب الهجائى للحروف.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۵۹

و فى جش: ثقة، روى عن أبيه إجازة؛ له كتب، منها: كتاب التوحيد و نفى التشبيه «۱».

أقول: تولّد الحسين هذا و أخوه الصدوق بدعوة القائم عليه السّلام كما يأتى فى أبيه «۲».

و فى كتاب الغيبة للشيخ رحمه اللّه: قال- أى ابن نوح-: قال لى أبو عبد اللّه بن سورة حفظه اللّه: لأبى الحسن بن بابويه ثلاثة أولاد: محمّد و الحسين، فقيهان ماهران فى الحفظ يحفظان ما لا يحفظ غيرهما من أهل قم؛ و لهما أخ ثالث اسمه الحسن و هو الأوسط، مشتغل بالعبادة و الزهد لا يختلط بالناس و لا فقه له.

قال ابن سورة: كلّما روى أبو جعفر و أبو عبد اللّه ابنا علىّ بن الحسين شيئا يتعجّب الناس من حفظهما و يقولون لهما: هذا الشأن خصوصيّة لكما بدعوة الإمام عليه السّلام لكما، و هذا أمر مستفيض فى أهل قم «۳».

و فى مشكا: ابن علىّ بن الحسين بن موسى بن بابويه الثقة، عنه الحسين بن عبيد اللّه. و هو عن أخيه محمّد، و عن أبيه على «۴».

۹۰۱- الحسين بن علىّ بن الحسين:

ابن محمّد بن يوسف الوزير المغربى، أبو القاسم، من ولد بلاش بن بهرام جور، و امّه فاطمة بنت أبى عبد اللّه محمّد بن «۵» إبراهيم بن جعفر النعمانى، شيخنا، توفّى رحمه اللّه يوم النصف من شهر رمضان سنة ثمانى

---

(۱) رجال النجاشى: ۶۸/ ۱۶۳.

(۲) ذكر ذلك نقلا عن النجاشى: ۲۶۱/ ۶۸۴ و الخلاصة: ۹۴/ ۲۰.

(۳) الغيبة: ۳۰۹/ ۲۶۱.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۹۵.

(۵) فى نسخة «م» زيادة: أبى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۶۰

عشرة و أربعمائة، صه «۱».

و زاد جش بعد شيخنا: صاحب كتاب الغيبة، له كتب «۲».

أقول: الترحّم مدح، و ذكر جش له «۳» دليل على كونه إماميا، و قوله:

صاحب كتاب الغيبة «۴» له كتب، على كونه فقيها؛ و لذا ذكره العلّامة فى القسم الأوّل.

و لم أره فى الوجيزة.

و ذكره فى الحاوى فى القسم الرابع «۵»، و العجب أنّه و أخذ شيخنا آية اللّه العلّامة فى قوله: شيخنا، ظانا أنّه رحمه اللّه يريد بذلك الحقيقة، قال:

إذ التاريخ ينافى كونه شيخه، و هو كما ترى.

هذا، و الذی فی ضح: بلاس: بالمهملة، و جور: بضمّ الجیم و الراء

(۱) الخلاصة: ۵۳/ ۲۹، و فیها: من ولد بلاس.

(۲) رجال النجاشی: ۶۹/ ۱۶۷، و فیه: من ولد بلاس.

(۳) له، لم ترد فی نسخة «ش».

(۴) لا یخفی أنّ قوله: صاحب کتاب الغیبة، هو أبو عبد اللّه محمّد بن إبراهیم بن جعفر النعمانی، کما ذکر ذلک النجاشی أیضا فی ترجمته: ۳۸۳/ ۱۰۴۳.

و ذهب العلّامة التستری فی قاموسه: ۳/ ۴۹۷ إلی أنّ کلمة: شیخنا، أیضا راجعة إلی النعمانی، حیث قال: قول النجاشی: شیخنا، لیس وصفا لهذا بل للنعمانی جدّ هذا للأم، لقوله بعده: صاحب کتاب الغیبة، و النعمانی لم یکن أستاذ النجاشی و إنّما رأی النجاشی فی صغره أبا الحسین الشجاعی- راوی کتاب النعمانی- یقرأ علیه الکتاب، فمراده بقوله:

شیخنا، شیخ طائفتنا؛ و حینئذ فکما یصحّ من النجاشی یصحّ من کلّ من بعده إلی الأبد؛ و منه یظهر أنّ جعل هذا أستاذ النجاشی لتلک الکلمة وهم، انتهی.

أقول: هذا مضافا إلی احتمال کون کلمة شیخنا الواردة فی کلام النجاشی کانت للمترجم و أثبتها الناسخ سهوا فی هذا المکان، و علیه یرتفع الإشکال أیضا.

(۵) حاوی الأقوال: ۲۴۹/ ۱۳۸۳.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۶۱

أخیرا «۱».

۹۰۲- الحسین بن علی الخواتیمی:

و هو متّهم «۲»، قال نصر بن الصباح: إنّ الحسین بن علی الخواتیمی کان غالیا ملعونا، و کان قد أدرک الرضا علیه السّلام، کش «۳».

أقول: العجب من العلّامة المجلسی أنّه ضعّفه لتضعیف نصر «۴»، مع تضعیفه نصرا «۵».

۹۰۳- الحسین بن علیّ بن زکریا:

ابن صالح بن زفر العدوی، أبو سعید البصری؛ قال غض: إنّه ضعیف جدّا کذّاب، صه «۶».

و فی تعق: روی الثقة الجلیل علیّ بن محمّد بن علی الخزّاز «۷» فی کتابه الکفایة عن شیخه أبی المفضّل «۸» الشیبانی- و عندی أنّه جلیل- قال:

حدّثنا الحسین بن علیّ بن زکریا العدوی. ثمّ قال:

قال أبو المفضّل «۹»: هذا حدیث غریب لا أعرفه إلّا عن الحسین بن علیّ بن زکریا البصری بهذا الإسناد، و کنّا عنده ببخارا یوم الأربعاء و کان یوم العاشور، و کان من أصحاب الحدیث إلّا أنّه کان ثقة فی الحدیث، و کثیرا ما

(۱) إیضاح الاشتباه: ۱۶۲/ ۲۲۳.

(۲) فی المصدر: و هو منهم، متّهم (خ ل).

(۳) رجال الکشّی: ۵۱۹/ ۹۹۸.

(۴) الوجيزة: ۱۹۷/ ۵۷۲.

(۵) الوجيزة: ۳۳۰/ ۱۹۷۷.

(۶) الخلاصة: ۲۱۷/ ۱۴.

(۷) فى نسخة «م»: الخزار.

(۸) فى نسخة «ش»: الفضل.

(۹) فى نسخة «ش»: الفضل.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۶۲

كان يروى من فضائل أهل البيت عليهم السّلام «۱»، انتهى.

و ربما يظهر منه كونه موثّقا، و تضعيف غض ضعيف كما مرّ مرارا «۲».

۹۰۴- الحسين بن علىّ بن سفيان:

ابن خالد بن سفيان، أبو عبد اللّه البزوفرى، شيخ ثقة جليل من أصحابنا؛ له كتب، أخبرنا بها أحمد بن عبد الواحد أبو عبد اللّه البزاز، جش «۳».

صه إلى قوله: من أصحابنا؛ و زاد: خاص «۴».

و فى لم: خاصّى، يكنّى أبا عبد اللّه، له كتب ذكرناها فى ست، روى عنه التلعكبرى، و أخبرنا عنه جماعة، منهم: محمّد بن محمّد، و الحسين بن عبيد اللّه، و أحمد بن عبدون «۵»، انتهى.

و لم أره فيما عندى من نسخ ست.

أقول: لم أره فى نسختين عندى أيضا. و مرّ عن صه مصغّرا «۶»، و الصواب ما هنا «۷».

و فى مشكا: ابن علىّ بن سفيان البزوفرى الثقة، عنه أحمد بن عبد الواحد، و التلعكبرى، و جماعة، منهم: المفيد، و الحسين بن عبيد اللّه، و أحمد بن عبدون «۸»، انتهى فتأمّل.

---

(۱) كفاية الأثر: ۹۰- ۹۱، إلّا أن فيه: الحسن بن على بن زكريا.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۲.

(۳) رجال النجاشى: ۶۸/ ۱۶۲، و فيه بعد البزاز زيادة: عنه.

(۴) الخلاصة: ۵۰/ ۹. و فى نسخة «م»: خاصّى.

(۵) رجال الشيخ: ۴۶۶/ ۲۷.

(۶) كذا فى النسخ، و الصواب: مكبرا. الخلاصة: ۴۰/ ۱۰.

(۷) و ذلك لما تقدّم بيانه فى ترجمة الحسن بن على بن سفيان، فلاحظ.

(۸) هداية المحدّثين: ۱۹۵، و لا يخفى أنّ أحمد بن عبد الواحد و ابن عبدون واحد و لعلّه لذا أمر بالتأمّل.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۶۳

۹۰۵- الحسين بن علىّ بن شعيب:

الجوهرى، يروى عنه الصدوق مترضّيا «۱»، تعق «۲».

۹۰۶- الحسین بن علیّ بن شیبان:

القزوینی، أبو عبد اللّه؛ هو ابن أحمد بن شیبان، تعق «۳».

۹۰۷- الحسین بن علیّ الصوفی:

یروی عنه الصدوق مترضیا «۴»، تعق «۵».

۹۰۸- الحسین بن علیّ بن محمّد:

ابن أحمد الخزاعی الرازی النیسابوری، مضی فی جدّه أحمد بن الحسین بن أحمد ما یدلّ علی جلالته، تعق «۶».
أقول: مرّ ذلک عن عه «۷». و فیه أیضا: الشیخ الإمام جمال الدین أبو الفتوح الحسین بن علیّ بن محمّد بن أحمد «۸» الخزاعی الرازی، عالم واعظ مفسر دیّن، له تصانیف، منها: التفسیر المسمّی بروض الجنان و روح الجنان فی تفسیر القرآن عشرون مجلّدا، و روح الأحباب و روح الألباب فی شرح

---

(۱) أمالی الصدوق: ۱۵۵/ ۱۳، ۳۸۳/ ۱۱، و لم یرد فیه الترضّی.
(۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۸۲.
(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۸۲. و تقدّم ذکر الحسین بن أحمد بن شیبان عن لم: ۴۶۷/ ۳۲.
(۴) علل الشرائع: ۱۷۲/ ۱ الباب ۱۳۷، و فیه: رحمه اللّه.
(۵) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۸۲.
(۶) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۸۲.
(۷) فهرست منتجب الدین: ۷/ ۱.
(۸) ابن أحمد، لم ترد فی المصدر.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۶۴

الشهاب، قرأتهما علیه «۱».
و یأتی فی الکنی عن ب أیضا «۲».

۹۰۹- الحسین بن علیّ بن یقطین:

ثقة، ضا «۳». و زاد صه: من أصحاب أبی الحسن الرضا علیه السّلام «۴».
أقول: فی مشکا: ابن علیّ بن یقطین، عنه أحمد بن محمّد بن عیسی، و أحمد بن محمّد بن أبی نصر. و هو عن أبیه علی.
و فی التهذیب روایة الحسین هذا عن أبی الحسن الأوّل علیه السّلام بغیر واسطة أبیه «۵»، و هو سهو «۶».

۹۱۰- الحسین بن عمر بن یزید:

ثقة، ضا «۷». و زاد صه: من أصحاب أبی الحسن الرضا علیه السّلام «۸».
أقول: یأتی ذکره مع مقاتل بن مقاتل «۹».

(۱) فهرست منتجب الدين: ۴۵/ ۷۸.

(۲) يأتى بكنية: أبو الفتوح، معالم العلماء: ۱۴۱/ ۹۸۷ قائلا: شيخى أبو الفتوح ابن على الرازى عالم. إلى آخره.

(۳) رجال الشيخ: ۳۷۳/ ۱۹.

(۴) الخلاصة: ۴۹/ ۳.

(۵) التهذيب ۲: ۷۶/ ۲۸۵، و ورد نفس الحديث فى الاستبصار ۱: ۳۲۳/ ۱۲۰۷ بواسطة أبيه.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۹۵.

(۷) رجال الشيخ: ۳۷۳/ ۲۱.

(۸) الخلاصة: ۴۹/ ۵.

(۹) عن الكشّى: ۶۱۴/ ۱۱۴۶ و نقل هناك عن الوحيد أنّه كان واقفا ثمّ رجع.

و فى مشكا: ابن عمر بن يزيد الثقة صاحب الرضا عليه السّلام، عنه يونس بن عبد الرحمن، و الحسن بن محبوب.

و فى أسانيد الشيخ رحمه اللّه: سعد بن عبد اللّه عن الحسين بن عمر ابن يزيد «۱»، و هو محتمل ببعد «۲».

۹۱۱- الحسين بن عنبسة الصوفى:

وجدت بخطّ ابن نوح فيما وصّى «۳» إلىّ من كتبه: حدّثنا الحسين بن على البزوفرى قال: حدّثنا حميد قال: سمعت من الحسين بن عنبسة الصوفى كتابه نوادر، جش «۴».

و مرّ عنه و عن غيره مكبّرا «۵». و ربما يحتمل اشتباه فى خطّ ابن نوح، فتأمّل.

أقول: فى مشكا: ابن عنبسة، عنه حميد «۶».

۹۱۲- الحسين بن القاسم بن محمّد:

ابن أيّوب بن شمّون، أبو عبد اللّه الكاتب، و كان أبوه القاسم من أجلّة أصحابنا؛ له كتاب أسماء أمير المؤمنين عليه السّلام من القرآن، و كتاب التوحيد؛ أبو طالب الأنبارى عنه بكتبه، جش «۷».

صه إلى قوله: أصحابنا؛ و زاد قبل كان: قال جش؛ و بعد أصحابنا:

(۱) التهذيب ۲: ۲۸۵/ ۱۱۳۸.

(۲) هداية المحدّثين: ۴۵.

(۳) فى نسخة «ش»: أوصى.

(۴) رجال النجاشى: ۶۷/ ۱۵۸.

(۵) رجال النجاشى: ۶۱/ ۱۴۲، رجال الشيخ: ۴۶۴/ ۱۷.

(۶) هداية المحدّثين: ۴۵.

(۷) رجال النجاشى: ۶۶/ ۱۵۷.

و لم ينصّ على تعديل الحسين؛ و قال غض: ضعّفوه و هو عندى ثقة و لكن بحث فى من يروى عنه، قال: و كان أبوه القاسم من وجوه الشيعة و لكن لم يرو شيئا «۱».

أقول: فى مشكا: ابن القاسم بن محمّد، عنه أبو طالب الأنبارى «۲».

۹۱۳- الحسين بن قياما:

واقفى، ظم «۳». و زاد صه: لا يقول بإمامة الرضا عليه السّلام «۴».

و فى كش: أبو صالح خلف بن حمّاد، عن أبى سعيد سهل بن زياد الآدمى، عن على بن أسباط، عن الحسين بن الحسن قال: قلت لأبى الحسن الرضا عليه السّلام: إنّى تركت ابن قياما من أعدى خلق اللّه لك، قال: ذلك شرّ له «۵»، الحديث.

و فيه آخر صحيح متضمّن لإنكاره إمامة الرضا عليه السّلام أيضا «۶».

و فى تعق: نذكر آخرا «۷» فيه فى الكنى «۸» «۹».

---

(۱) الخلاصة: ۵۲/ ۲۵.

(۲) هداية المحدّثين: ۴۵.

(۳) رجال الشيخ: ۳۴۸/ ۲۷.

(۴) الخلاصة: ۲۱۶/ ۵.

(۵) رجال الكشّى: ۵۵۳/ ۱۰۴۵.

(۶) رجال الكشّى: ۵۵۳/ ۱۰۴۴.

(۷) فى نسخة «ش» زيادة: ما.

(۸) يأتى ذكره بكنيته: ابن قياما. و الخبر منقول عن العيون: ۲/ ۲۰۹ باب دلالات الرضا عليه السّلام، و فيه مضافا لإنكاره إمامة الرضا عليه السّلام أنّه صار بسبب دعائه عليه السّلام متحيّرا و واقفا.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۶۷

۹۱۴- الحسين بن كثير الخزّاز:

الكوفى، ق «۱». و فيهم أيضا: ابن كثير الكلابى الجعفرى الخزّاز الكوفى، أسند عنه «۲»، و لا يبعد الاتّحاد.

۹۱۵- الحسين بن كيسان:

واقفى، ظم «۳». و زاد صه: من أصحاب الكاظم عليه السّلام «۴».

۹۱۶- الحسين بن مالك القمّى:

ثقة، دى «۵» و مضى مكبّرا، و وعد المصنّف بالإشارة إليه و نسى، تعق «۶».

۹۱۷- الحسين بن محمّد الأشعرى:

غير مذكور فى الكتابين بهذا العنوان. و هو ابن محمّد بن عمران بن أبى بكر الأشعرى «٧».

٩١٨- الحسين بن محمّد الأشنانى:

أبو عبد اللّه الرازى العدل، كذا وصفه الصدوق بالعدل فى بعض أسانيد العيون «٨».

---

(١) رجال الشيخ: ١٧٠/ ٩١، و فيه: الخزاز، الخزاز (خ ل)، و لم يرد فيه الكوفى.

(٢) رجال الشيخ: ١٧٠/ ٩٢.

(٣) رجال الشيخ: ٣۴٨/ ٢۶.

(۴) الخلاصة: ٢١۶/ ۴.

(۵) رجال الشيخ: ۴١٣/ ٨.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ٣٨٢، و فيها: ذكر المصنّف أنّه سيشير إليه فى باب الحسين، و لعلّ نسختى فيها سقط.

(٧) الذى يأتى توثيقه عن النجاشى: ۶۶/ ١۵۶ و الخلاصة: ۵٢/ ٢۴.

(٨) عيون أخبار الرضا عليه السّلام ١: ١٢٧/ ٢٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج٣، ص: ۶٨

و فى تعق: و التوحيد «١».

و لعلّ مراده من العدل فى المقام كونه إماميا صحيح العقيدة.

٩١٩- الحسين بن محمّد بن عامر:

ابن أخى عبد اللّه بن عامر، هو ابن محمّد بن عمران.

قال المحقّق الداماد: هو من أجلّاء مشايخ الكلينى، و قد أكثر من الرواية عنه فى الكافى «٢»، و صرّح باسم جدّه عامر الأشعرى فى مواضع عديدة «٣»، تعق «۴».

٩٢٠- الحسين بن محمّد بن على:

الأزدى، أبو عبد اللّه، ثقة من أصحابنا، كوفى، صه «۵».

و زاد جش: المنذر بن محمّد بن المنذر عنه بكتبه «۶».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن على الأزدى الثقة، عنه المنذر بن محمّد بن المنذر «٧».

٩٢١- الحسين بن محمّد بن عمران:

ابن أبى بكر الأشعرى القمّى، أبو عبد اللّه، ثقة، له كتاب النوادر، عنه محمّد بن يعقوب، جش «٨».

---

(١) التوحيد: ٣٧٧/ ٢٣، تعليقة الوحيد البهبهانى: ٣٨٢.

(٢) الكافى ١: ٣٧/ ٢، ٣٨٩/ ۴.

(٣) الكافى ١: ١۵٩/ ١، تعليقة الداماد على رجال الكشّى ٢: ۴٩۶/ ۴١۶.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۲.

(۵) الخلاصة: ۵۲/ ۲۲.

(۶) رجال النجاشى: ۶۵/ ۱۵۴.

(۷) هداية المحدّثين: ۱۹۶.

(۸) رجال النجاشى: ۶۶/ ۱۵۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۶۹

و فى صه: الحسين الأشعرى القمّى أبو عبد اللّه ثقة «۱»، انتهى.

و الظاهر أنّه الحسين بن محمّد بن عامر بن عمران كما يتبّه عليه ما فى عمّه عبد اللّه بن عامر «۲».

و فى تعق: مضى ما يناسب فى ابن محمّد بن عامر «۳».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن عمران الثقة- و يقال له: ابن عامر- عنه محمّد بن يعقوب «۴».

۹۲۲- الحسين بن محمّد بن الفرزدق:

ابن بجير «۵» بن زياد الفزارى، أبو عبد اللّه المعروف بالقطعى، كان يبيع الخرق، ثقة، صه «۶».

و زاد جش: له كتب؛ أخبرنا محمّد بن جعفر التميمى، عنه بها «۷».

و فى ضح: القطعى: بضمّ القاف و إسكان الطاء، كان يبيع الخرق:

بالمعجمة المكسورة؛ و كلّ من قطع بموت الكاظم عليه السّلام كان قطعيّا «۸».

و قال شه: كتب ولد المصنّف رحمه اللّه على حاشية ضح: إنّها بفتح

---

(۱) الخلاصة: ۵۲/ ۲۴.

(۲) يأتى فى ترجمته نقلا عن النجاشى: ۲۱۸/ ۵۷۰.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۲.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۹۶.

(۵) فى نسخة «ش»: الحسين بن محمّد الفرزدق بن يحيى.

(۶) الخلاصة: ۵۳/ ۲۶.

(۷) رجال النجاشى: ۶۷/ ۱۶۰.

(۸) إيضاح الاشتباه: ۱۶۰/ ۲۱۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۷۰

القاف لا ضمّه، قال: و إنّما هو من سهو القلم «۱».

و فى لم: روى عنه التلعكبرى و سمع منه سنة ثمان و عشرين و ثلاثمائة و له منه إجازة، و روى عنه ابن عيّاش «۲».

و فى تعق على قوله: كلّ من قطع. إلى آخره: لا- يخلو من «۳» بعد، فإنّا لم نجد من يوصف به غيره، مضافا إلى أنّه من مشايخ التلعكبرى فكيف يناسبه هذا الوصف «۴»! أقول: الأمر كما ذكره دام فضله، إلّا أنّه لم يظهر من ضح وصفه بذلك، و قوله: كلّ من قطع بموت الكاظم عليه السّلام كان قطعيّا، هو بفتح القاف، و المراد أنّ هذا الرجل بيّاع الخرق و يقال له: القطعى بالضم، و كلّ من قطع «۵» بموت الكاظم عليه السّلام كان قطعيا بالفتح.

و صرّح فی الملل و النحل بأنّ القطعی- بالفتح- من قطع بموته علیه السّلام «۶».

فما ذکره ولده طاب ثراه من سهو القلم لا ما ذکره هو قدّس سرّه.

و فی مشکا: ابن محمّد بن الفرزدق الثقة، عنه محمّد بن جعفر التمیمی، و التلعکبری، و ابن عیّاش «۷».

---

(۱) تعلیقة الشهید الثانی علی الخلاصة: ۲۹.

(۲) رجال الشیخ: ۴۶۶/ ۲۶.

(۳) فی نسخة «م»: عن.

(۴) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۸۲.

(۵) فی نسخة «م»: یقطع.

(۶) الملل و النحل: ۱/ ۱۵۰، و لم یضبطه.

(۷) هدایة المحدّثین: ۱۹۶.

۹۲۳- الحسین بن محمّد بن الفضل:

ابن یعقوب بن سعد بن نوفل بن الحارث بن عبد المطلب، أبو محمّد، شیخ من الهاشمیّین، ثقة، روی أبوه عن أبی عبد اللّه و أبی الحسن علیهما السّلام، ذکره أبو العباس، و عمومته کذلک: إسحاق و یعقوب و إسماعیل، و کان ثقة، صنّف مجالس الرضا علیه السّلام مع أهل الأدیان، جش «۱».

و فی تعق: الظاهر من العیون «۲» و الاحتجاج «۳» أنّ مصنّف مجالسه علیه السّلام الحسن، و لذا فی صه «۴» و البلغة «۵» و الوجیزة «۶» لم یذکروا إلّا الحسن، و لعلّ ذکر الحسین و هم من ناسخ.

و علی تقدیر الصحّة فالظاهر نقل جش ذلک عن أبی العباس و الأوّل لم ینسبه إلی أحد «۷»، و یشیر إلیه تکرار الذکر «۸».

۹۲۴- الحسین بن محمّد بن یزید:

السورائی؛ مضی فی الحسن بن سعید و یأتی فی فضالة ما یظهر منه

---

(۱) رجال النجاشی: ۵۶/ ۱۳۱.

(۲) عیون أخبار الرضا علیه السّلام ۱: ۱۵۴/ ۱.

(۳) الاحتجاج ۲: ۴۰۱/ ۳۰۷.

(۴) الخلاصة: ۴۳/ ۳۱.

(۵) بلغة المحدّثین: ۳۴۸.

(۶) الوجیزة: ۱۹۱/ ۵۲۵.

(۷) رجال النجاشی: ۵۱/ ۱۱۲ و کذلک ۳۷/ ۷۵، ترجمة الحسن بن محمّد بن الفضل و الحسن بن محمّد بن سهل.

(۸) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۸۲.

كونه من المشايخ الذين يعتمد عليهم و يستند إليهم «۱»، تعق «۲».

أقول: الذى فيهما ابن يزيد، فلاحظ «۳».

۹۲۵- الحسين بن مخارق:

واقفى، ظم «۴». و فى نسخة بالصاد.

و فى ست: له كتاب التفسير و كتاب جامع العلم، أخبرنا أحمد بن محمّد بن موسى، عن أحمد بن محمّد بن سعيد، عن أحمد بن الحسين ابن سعيد أبى «۵» عبد اللّه، عن أبيه، عن الحسين بن مخارق «۶» السلولى «۷».

و يأتى بالصاد «۸».

۹۲۶- الحسين بن المختار القلانسى:

واقفى، ظم «۹».

و زاد صه: من أصحاب أبى الحسن موسى عليه السّلام.

و قال ابن عقدة عن على بن الحسن بن فضّال: أنّه كوفى ثقة.

---

(۱) انظر رجال النجاشى: ۳۱۰/ ۸۵۰.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۶.

(۳) فى المنتهى فى ترجمة الحسن بن سعيد: الحسين بن يزيد السورائى. و أمّا فى ترجمة فضالة بن أيّوب نقلا عن النجاشى: الحسين بن محمّد بن يزيد السورائى، و الذى فى النجاشى: ۳۱۰/ ۸۵۰: الحسين بن يزيد السورائى.

(۴) رجال الشيخ: ۳۴۸/ ۲۳. و فى نسخة «م»: محارق.

(۵) فى المصدر: ابن.

(۶) فى نسخة «م»: محارق.

(۷) الفهرست: ۵۷/ ۲۲۸، و فيه: أخبرنا بهما.

(۸) أى: الحصين بن مخارق.

(۹) رجال الشيخ: ۳۴۶/ ۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۷۳

و الاعتماد عندى على الأوّل «۱».

و فى جش: له كتاب يرويه عنه حمّاد بن عيسى و غيره «۲».

و فى ست: له كتاب؛ عدّة من أصحابنا، عن محمّد بن على بن الحسين «۳» و أحمد بن محمّد، عن الحسين «۴» بن سعيد، عن حمّاد، عنه.

و عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن أبيه، عنه.

و أخبرنا ابن عبدون، عن ابن الزبير، عن على بن الحسن بن فضّال، عن محمّد بن عبد اللّه بن زرارة، عنه «۵».

و فى الإرشاد: أنّه من خاصّته و ثقاته و أهل الورع و العلم و الفقه من شيعته «۶».

و فى تعق: رواية حمّاد عنه تشير إلى وثاقته، و كذا ابن أبى عمير «۷»، و الأجلّاء سيّما القمّيّين كابن الوليد و الصفّار و سعد و أحمد بن

إدريس «۸» و الصدوق و أبيه «۹»، و غيرهم كيونس «۱۰» و الحجّال «۱۱» و على بن

---

(۱) الخلاصة: ۲۱۵/ ۱.

(۲) رجال النجاشى: ۵۴/ ۱۲۳.

(۳) فى المصدر زيادة: عن أبيه عن سعد بن عبد اللّه و الحميرى عن محمّد بن يحيى و أحمد بن إدريس عن محمّد بن الحسين.

(۴) فى المصدر: الحسن.

(۵) الفهرست: ۵۵/ ۲۰۵.

(۶) الإرشاد: ۲/ ۲۴۸.

(۷) الكافى ۲: ۳۶۴/ ۱.

(۸) فى نسخة «ش»: و ابن إدريس.

(۹) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۳۴، ذكر رواية القمّيين سوى الصفّار.

(۱۰) الكافى ۲: ۲۶۷/ ۳.

(۱۱) عيون أخبار الرضا عليه السّلام ۱: ۳۰/ ۲۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۷۴

الحكم «۱».

و فى العيون عنه قال: خرج إلينا ألواح من أبى إبراهيم عليه السّلام- و هو فى الحبس-: عهدى إلى أكبر ولدى «۲».

و فيه شهادة بعدم وقفه، مع أنّ على بن الحسن بن فضّال أعرف من الشيخ و أثبت، و كلام المفيد أيضا يؤيّد؛ و ينبغى ملاحظة ما مرّ فى الواقفة.

و عند خالى أنّه موثّق «۳»، و كذا عند غيره «۴»، فتأمّل «۵».

أقول: ذكره فى الحاوى فى الموثّقين «۶»، ثمّ فى الضعاف «۷».

و فى الوسيط: فى الكافى: قال الحسين بن المختار: قال لى الصادق عليه السّلام: رحمك اللّه «۸».

و روى «۹» جماعة من الثقات عنه نصّا على الرضا عليه السّلام «۱۰»، انتهى.

و فى حواشى السيّد الداماد على كش بعد ذكر كلام ابن عقدة و جش

---

(۱) الكافى ۱: ۲۵۰/ ۸.

(۲) عيون أخبار الرضا عليه السّلام ۱: ۳۰/ ۲۳، و فيه: خرجت إلينا.

(۳) الوجيزة: ۱۹۸/ ۵۸۶.

(۴) بلغة المحدّثين: ۳۵۲.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۷.

(۶) حاوى الأقوال: ۲۰۴/ ۱۰۶۰.

(۷) حاوى الأقوال: ۲۵۰/ ۱۳۸۸.

(۸) الكافى ۱: ۵۳/ ۸، و فيه: عن الحسين بن المختار عن بعض أصحابنا عن أبى عبد اللّه عليه السّلام. فقال لى: رحمك اللّه. و الظاهر أنّ ترحم الإمام عليه السّلام راجع إلى بعض الأصحاب لا إلى الحسين.

(۹) فى نسخة «ش»: روى.

(۱۰) الوسيط: ۶۹.

و الشيخ و شيخنا المفيد و ما مرّ عن الكافى قال: و قد روى جماعة من الثقات عنه نصّا على الرضا عليه السّلام.

قلت: فذلك يدافع كونه واقفيا، و لذا لم يحكم به جش و لا نقله «۱» عن أحد على ما هو المعلوم من ديدنه.

و بالجملة: الرجل من أعيان الثقات و عيون الإثبات «۲» «۳»، انتهى فتدبّر.

و فى مشكا: ابن المختار الموثّق على قول: عنه حمّاد بن عيسى، و أحمد بن أبى عبد اللّه عن أبيه عنه، و محمّد بن عبد اللّه بن زرارة عنه «۴».

۹۲۷- الحسين بن مسكان:

قال غض: لا أعرفه إلّا أنّ جعفر بن محمّد بن مالك روى عنه أحاديث فاسدة، صه «۵».

و فى تعق: قال الشيخ محمّد: فى آخر السرائر عند ذكر رواية الحسين ابن عثمان عن ابن مسكان: اسم ابن مسكان الحسن، و هو ابن أخى جابر الجعفى، غريق فى ولايته لأهل البيت عليهم السّلام «۶»، انتهى.

و فى الرجال: الحسين، و يحتمل أن يكون الحسن سهوا، انتهى «۷».

و الظاهر من كلام ابن إدريس عدم ضعفه، بل و جلالته؛ و تضعيف

---

(۱) فى نسخة «ش»: و لا نقل.

(۲) فى نسخة «ش»: الآيات.

(۳) تعليقة الداماد على رجال الكشّى: ۱/ ۶۳.

(۴) هداية المحدّثين: ۴۵.

(۵) الخلاصة: ۲۱۷/ ۱۳.

(۶) مستطرفات السرائر: ۹۸/ ۱۸.

(۷) أى: كلام المحقّق الشيخ محمّد.

غض ضعيف، مع أنّ مجرّد رواية الأحاديث الفاسدة لا دخل له فى الفسق، على أنّ غض ما حكم به، فتأمّل «۱».

أقول: الاستدلال بمجرّد الاحتمال كما ترى، مع أنّه مرّ فى الفوائد أنّ ما فى السرائر وهم، فلاحظ «۲».

۹۲۸- الحسين بن مصعب:

قر «۳». و زاد ق: ابن مسلم البجلى، كوفى «۴».

و فى ست: ابن مصعب، له كتاب؛ عدّة من أصحابنا، عن التلعكبرى، عن أحمد بن محمّد بن سعيد، عن أحمد بن عمر بن كيسبة، عن الطاطرى، عن محمّد بن زياد، عنه «۵».

و فى تعق: ابن زياد هذا ابن أبى عمير، و روايته عنه تشير إلى الوثاقة، و كذا الطاطرى، و يروى عنه صفوان بن يحيى أيضا «۶».

و مضى مكبّرا، فلاحظ «۷».

أقول: قوله سلّمه اللّه: و کذا الطاطری، فیه ما فیه «۸».

و فی مشکا: ابن مصعب، عنه محمّد بن زیاد «۹»

(۱) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۱۷.

(۲) راجع الفائدة الرابعة من المقدّمة.

(۳) رجال الشیخ: ۱۱۵/ ۲۶.

(۴) رجال الشیخ: ۱۶۹/ ۷۰، و فیه: الکوفی.

(۵) الفهرست: ۵۸/ ۲۲۹.

(۶) الکافی ۸: ۲۶۱/ ۳۷۴، و فیه روایة صفوان عنه بواسطة محمّد بن زیاد بن عیسی.

(۷) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۱۷.

(۸) لما ورد فی ترجمته من أنّه کان واقفیا شدید العناد فی مذهبه، صعب العصبیة علی من خالفه من الإمامیة، إلی غیر ذلک.

(۹) هدایة المحدّثین: ۴۵.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۷۷

۹۲۹- الحسین بن معاذ بن مسلم:

الأنصاری الهراء الکوفی، ق «۱».

و فی تعق: یأتی فی أبیه روایة ابن أبی عمیر عنه «۲»، و هو یشعر بوثاقته «۳».

۹۳۰- الحسین بن المنذر:

فی کش: حمدویه، عن محمّد بن الحسین بن أبی الخطّاب، عن محمّد بن سنان، عن الحسین بن المنذر قال: کنت عند أبی عبد اللّه علیه السّلام جالسا فقال لی معتب: خفّف عن أبی عبد اللّه علیه السّلام، فقال أبو عبد اللّه علیه السّلام: دعه فإنّه من فراخ الشیعة «۴».

و فی صه: هذه الروایة لا تثبت عندی عدالته لکنّها مرجّحة لقبول قوله «۵».

و قال شه: مع ضعف سندها بمحمّد بن سنان و کونها شهادة الحسین لنفسه لا تدلّ علی ترجیح قوله بوجه، لأنّ مجرّد کونه من الشیعة أعم من قبول قوله «۶»، انتهی.

و لا یبعد کون مراده الترجیح عند التعارض، أو کونها مؤیّدة، أو مرجّحة مطلقا؛ أمّا الاعتماد علی مجرّد ذلک فشیء آخر، فتأمّل.

و فی جش فی ترجمة محمّد بن علی بن النعمان: أنّه روی عن علی

(۱) رجال الشیخ: ۱۶۹/ ۶۶.

(۲) نقلا عن رجال الکشّی: ۲۵۲/ ۴۷۰.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۱۷.

(۴) رجال الکشّی: ۳۷۱/ ۶۹۳.

(۵) الخلاصة: ۵۰/ ۱۲.

(۶) تعلیقة الشهید الثانی علی الخلاصة: ۲۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۷۸

ابن الحسين و الباقر و الصادق عليهم السّلام «۱».

و فى تعق: مرّ ما فى ضعف السند و الشهادة فى الفوائد «۲»؛ و أمّا عدم الدلالة فيمكن أن يقال: المستفاد منها مزيد شفقة و خصوصيّة لطف منه عليه السّلام بالنسبة إليه، فتدبّر «۳».

أقول: و لذا فى الوجيزة أنّه ممدوح «۴».

و فى الرواشح ضبط القراح بالقاف و المهملتين، قال: أى الخالص الذى لا يشوبه شىء «۵». و ما زعم بعض أصحابنا المتأخرين فى حواشى صه- من أنّ «۶» الرواية لا تفيد ترجيحا فيه، إذ ليس مفادها إلّا مجرّد كونه من الشيعة- ساقط؛ و فيه من المدح ما يجلّ عن البيان، و لذلك ذكره العلّامة و غيره «۷» فى قسم الممدوحين، انتهى.

و ذكره فى الحاوى فى القسم الرابع «۸»، فتدبّر.

و فى مشكا: ابن المنذر، عنه محمّد بن سنان «۹».

۹۳۱- الحسين بن منصور الحلّاج:

فى فوائد صه أنّه من الكذّابين، و ذكر الشيخ له أقاصيص «۱۰».

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۲۵/ ۸۸۶.

(۲) راجع فوائد التعليقة الفائدة الثالثة.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۷.

(۴) الوجيزة: ۱۹۸/ ۵۸۷.

(۵) انظر تعليقة الداماد على رجال الكشّى: ۲/ ۶۷۰.

(۶) أنّ، لم ترد فى نسخة «ش».

(۷) رجال ابن داود: ۸۲/ ۴۹۸.

(۸) حاوى الأقوال: ۲۵۰/ ۱۳۹۲.

(۹) هداية المحدّثين: ۴۵.

(۱۰) الخلاصة: ۲۷۴، الفائدة السادسة، و فيها: أنّه من المذمومين.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۷۹

و فى تعق: فى الوجيزة: فيه ذم كثير «۱».

و فى البلغة: بالغ بعض أجلّة الشيعة فى مدحه حتى ادّعوا أنّه من الأولياء، مثل صاحب مجالس المؤمنين «۲» و صاحب محبوب القلوب و غيرهما، و لا يخلو من غرابة «۳»، انتهى.

و فى ترجمة المفيد رحمه اللّه أنّ له كتابا فى الردّ على أصحاب الحلّاج «۴» «۵»، فتدبّر.

أقول: قال الشيخ فى كتاب الغيبة: أخبرنى جماعة عن أبى عبد اللّه الحسين بن على بن الحسين بن موسى بن بابويه أنّ ابن الحلّاج صار إلى قم، و كاتب قرابة أبى الحسن «۶» يستدعيه و يستدعى أبا الحسن أيضا و يقول: أنا رسول الإمام و وكيله، قال «۷»: فلمّا وقعت المكاتبة فى يد أبى رضى اللّه عنه خرقها و قال لموصلها إليه: ما أفرغك للجهالات! فقال له الرجل- و أظنّ أنّه قال: إنّه ابن عمّته أو ابن عمّه-: فإنّ الرجل قد استدعانا فلم خرقت مكاتبته؟ و ضحكوا منه و هزؤا به؛ ثمّ نهض إلى دكّانه و معه جماعة من أصحابه و

غلمانه.

قال: فلمّا دخل الدار التى كانت فيها دكّانه نهض له من كان هناك جالسا غير رجل رآه جالسا فى الموضع فلم ينهض له و لم يعرفه أبى، فلمّا

---

(۱) الوجيزة: ۱۹۸/ ۵۸۸.

(۲) مجالس المؤمنين: ۲/ ۳۶.

(۳) بلغة المحدّثين: ۳۵۳.

(۴) رجال النجاشى: ۴۰۱/ ۱۰۶۷.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۸.

(۶) أبو الحسن هو على بن الحسين بن موسى بن بابويه والد الصدوق رحمه اللّه.

(۷) قال، لم ترد فى نسخة «ش».

جلس و أخرج حسابه و دواته «۱» كما تكون التجّار أقبل على بعض «۲» من كان حاضرا فسأله عنه، فأخبره، فسمعه الرجل يسأل عنه فأقبل عليه و قال له:

تسأل عنّى و أنا حاضر! فقال له أبى: أكبرتك أيّها الرجل و أعظمت قدرك أن أسألك، فقال له: تخرّق رقعتى و أنا أشاهدك تخرّقها! فقال له أبى: فأنت الرجل إذا، ثمّ قال: يا غلام برجله وقفاه، فخرج من الدار العدوّ للّه و لرسوله، ثمّ قال له: أ تدّعى المعجزات! عليك لعنة اللّه- أو كما قال:

فاخرج بقفاه-؛ فما رأيناه بعدها بقم «۳».

۹۳۲- الحسين بن موسى:

ضا «۴». و زاد ظم: واقفى «۵».

و صه: من أصحاب الكاظم عليه السّلام «۶». و كذا د «۷».

۹۳۳- الحسين بن موسى الأسدى:

الخيّاط، كوفى، ق «۸».

و فى جش: ابن موسى بن سالم الخيّاط. إلى آخر ما مرّ عنه مكبرا «۹». و مرّ عن ست أيضا «۱۰».

---

(۱) فى نسخة «ش» زيادة: كان.

(۲) بعض، لم ترد فى نسخة «ش».

(۳) الغيبة: ۴۰۲/ ۲۷۷.

(۴) رجال الشيخ: ۳۷۳/ ۲۴.

(۵) رجال الشيخ: ۳۴۸/ ۲۵.

(۶) الخلاصة: ۲۱۶/ ۳.

(۷) رجال ابن داود: ۲۴۱/ ۱۵۳.

(۸) رجال الشيخ: ۱۷۰/ ۷۷، و فيه: الحنّاط.

(۹) رجال النجاشى: ۵۴/ ۹۰، و فيه: الحسين بن موسى بن سالم الحنّاط.

(۱۰) الفهرست: ۴۹/ ۱۷۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۸۱

أقول: فى مشكا: ابن موسى الأسدى، عنه ابن أبى عمير؛ و الفارق القرينة، كروايته عن أبيه عن الصادق عليه السّلام، و عن أبى حمزة، و معمر ابن يحيى، و بريد، و أبى أيّوب، و محمّد بن مسلم «۱».

۹۳۴- الحسين بن موسى الهمدانى:

كوفى، ق «۲». ثمّ: ابن موسى كوفى «۳».

و فى تعق: ظاهر الوجيزة أنّ الحسين بن موسى واحد- و لا يبعد بالنسبة إلى الشيخ، و يومئ إليه ظاهر جش- لكنّه حكم بضعفه «۴».

و فيه تأمّل، لأنّ ظاهر جش عدم الوقف، و رواية ابن أبى عمير تشير إلى الوثاقة، و يؤيّده رواية الأجلّة كما ذكره جش، و لعلّه يظهر من الأخبار أيضا «۵»؛ و مضى الكلّ فى الفوائد «۶».

أقول: لعلّه لا تأمّل فى الضعف مع الاتحاد، لوجوب إرجاع الظاهر إلى النصّ.

و لعلّ الظاهر كون الأسدى و الهمدانى غير الواقفى.

و الذى فى الوجيزة ذكر الأوّل «۷» مكبّرا- كما مرّ عن غيره أيضا- و قال:

له أصل، و الذى ضعّفه هو الواقفى؛ و عدم ذكر غيره لعلّه للجهالة، فتدبّر.

---

(۱) هداية المحدّثين: ۴۵.

(۲) رجال الشيخ: ۱۷۰/ ۷۸.

(۳) رجال الشيخ: ۱۸۳/ ۳۰۷.

(۴) الوجيزة: ۱۹۸/ ۵۸۹.

(۵) التهذيب ۱: ۲۸۰/ ۸۲۵، ۳: ۲۳۰/ ۵۹۳؛ الكافى ۵: ۲۲۹/ ۱، ۵: ۳۴۹/ ۶.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۷.

(۷) أى: الأسدى الحنّاط. الوجيزة: ۱۹۲/ ۵۳۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۸۲

۹۳۵- الحسين بن مهران:

ظا «۱». و زاد جش: ابن محمّد بن أبى نصر السكونى، روى عن أبى الحسن موسى و الرضا عليهما السّلام، كان واقفيا «۲».

و زاد صه: ضعيفا، قليل المعرفة بالرضا عليه السّلام، ضعيف اليقين، له كتاب عن موسى عليه السّلام، لا أعتمد على روايته «۳».

و فى ست: له كتاب؛ حميد، عن عبيد اللّه بن أحمد بن نهيك، عنه «۴».

و فى كش ذمّه «۵»، و كذا فى تعق عن العيون «۶» لا طائل فى ذكره.

أقول: فى مشكا: ابن مهران، عنه عبيد اللّه بن أحمد بن نهيك «۷».

۹۳۶- الحسين بن ميّاح المدائنى:

روى عن أبيه، قال غض: إنّه ضعيف غال، صه «۸».

۹۳۷- الحسين بن ميسر:

روى عنه البزنطى فى الحسن بإبراهيم «۹»، تعق «۱۰».

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۷۳/ ۲۰.

(۲) رجال النجاشى: ۵۶/ ۱۲۷.

(۳) الخلاصة: ۲۱۶/ ۷.

(۴) الفهرست: ۵۷/ ۲۲۴، و فيه: عبد اللّه بن أحمد.

(۵) رجال الكشّى: ۵۹۹/ ۱۱۲۱.

(۶) عيون أخبار الرضا عليه السّلام ۲: ۲۱۳/ ۲۰؛ تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۸.

(۷) هداية المحدّثين: ۴۶، و فيها: عبد اللّه، عبيد اللّه (خ ل).

(۸) الخلاصة: ۲۱۷/ ۱۲.

(۹) الكافى ۳: ۲۴۷/ ۲.

(۱۰) تعليقة الوحيد النسخة الخطّيّة: ۱۳۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۸۳

۹۳۸- الحسين بن نعيم الصحّاف:

ق «۱». و زاد صه: مولى بنى أسد، ثقة و أخواه على و محمّد، رووا عن أبى عبد اللّه عليه السّلام «۲».

و زاد جش: قال عثمان بن حاتم بن منتاب: قال محمّد بن عبدة:

عبد الرحمن بن نعيم الصحّاف مولى بنى أسد أعقب، و أخوه الحسين كان متكلّما مجيدا. له كتاب بروايات كثيرة، فمنها رواية ابن أبى عمير «۳».

و فى ست: له كتاب؛ عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن صفوان، عن ابن أبى عمير، عنه «۴».

أقول: فى مشكا: ابن نعيم الصحّاف، عنه ابن أبى عمير- و الفارق القرينة-، و الحسن بن محبوب و حمّاد بن عثمان عنه «۵».

۹۳۹- الحسين بن هاشم:

الظاهر أنّه ابن أبى سعيد المكارى، وفاقا للوجيزة «۶»، تعق «۷».

أقول: صرح به فى الوسيط «۸».

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۶۹/ ۶۵، و فيه زيادة: الكوفى.

(۲) الخلاصة: ۵۱/ ۱۷.

(۳) رجال النجاشى: ۵۳/ ۱۲۰.

(۴) الفهرست: ۵۶/ ۲۱۷.

(۵) هداية المحدّثين: ۴۶، و فيها: ابن نعيم الصحّاف الثقة.

(۶) الوجيزة: ۱۹۸/ ۵۹۳.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۸. و تقدّم ذكر المكارى نقلا عن النجاشى: ۳۸/ ۷۸.

(۸) الوسيط: ۷۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۸۴

۹۴۰- الحسين بن يحيى بن ضريس:

يروى عنه الصدوق مترضّيا «۱»، تعق «۲».

۹۴۱- الحسين بن يزيد السورائى:

هو ابن محمّد بن يزيد، تعق «۳».

۹۴۲- الحسين بن يزيد بن محمّد:

ابن عبد الملك النوفلى نوفل النخع، مولاهم، كوفى، أبو عبد اللّه، كان شاعرا أديبا، و سكن الرى و مات بها، و قال قوم من القمّيّين: إنّه غلا فى آخر عمره، و اللّه أعلم؛ و ما رأينا له رواية تدلّ على هذا.

له كتاب التقيّة، إبراهيم بن هاشم عنه به، و له كتاب السنّة، جش «۴».

صه إلى قوله: هذا؛ و زاد قبل ما رأينا: قال جش، و بعد هذا: و أنا عندى توقّف فى روايته لمجرّد ما نقل عن القمّيّين و عدم الظفر بتعديل الأصحاب له «۵».

و فى ضا: ابن يزيد النخعى يلقّب بالنوفلى «۶».

و فى ست: له كتاب؛ أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه «۷».

---

(۱) التوحيد: ۳۹۰/ ۱ ورد فيه الترحّم عن نسخة؛ و ذكر فى أمالى الصدوق: ۳۱۷/ ۱۲ و علل الشرائع: ۱۳/ ۹، و لم يرد فيهما الترضى.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۸.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۸. و قد ذكره عن النجاشى ضمن ترجمة الحسن بن سعيد بن حمّاد.

(۴) رجال النجاشى: ۳۸/ ۷۷.

(۵) الخلاصة: ۲۱۶/ ۹.

(۶) رجال الشيخ: ۳۷۳/ ۲۵.

(۷) الفهرست: ۵۹/ ۲۳۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۸۵

و فى تعق: قول جش: و اللّه أعلم، يشير إلى تأمّله فيه، و يظهر من صه أيضا، و أشرنا إلى ما فى طعن القمّيّين مرارا، سيّما و أن يكون

بعضهم.

و قوله: کان «۱» شاعرا أدیبا، یؤخذ مدحا، مضافا إلی کونه کثیر الروایة و سدیدها و مقبولها، مع أنّ جمعا من القمّیّین کإبراهیم بن هاشم و غیره أکثروا من النقل عنه، إلی غیر ذلک ممّا فیه من أمارات القوّة؛ مع أنّ الغلوّ فی آخر العمر لعلّه غیر مضرّ بالنسبة إلی أحادیثه، کما أنّ عدم الوثاقة فی أوّل العمر غیر مضرّ کما مرّ فی الفوائد. و مرّ فی إسماعیل بن أبی زیاد ذکره «۲».

أقول: العجب منه دام فضله فی استدلاله علی تأمّل جش بقوله: و اللّه أعلم، مع أنّ فی کلامه التصریح بخلاف ما قالوه و هو قوله: و ما رأینا له روایة تدلّ علی هذا، و ظاهر الشیخ أیضا عدم الطعن کما هو ظاهر، فتدبّر.

و فی مشکا: ابن یزید النوفلی، عنه إبراهیم بن هاشم، و أحمد بن أبی عبد اللّه «۳».

۹۴۳- الحسین بن یسار:

علی ما فی بعض النسخ هو ابن بشار، تعق «۴».

۹۴۴- الحصین بن أبی الحصین:

هو أبو الحصین بن الحصین «۵»، و قد وقع فی التهذیب اشتباه «۶»،

---

(۱) فی نسخة «ش»: و کان.

(۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۱۸ و تقدّم ذکره عن الفهرست: ۱۳/ ۳۸ فی طریقه إلی إسماعیل بن أبی زیاد.

(۳) هدایة المحدّثین: ۴۶.

(۴) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۱۹.

(۵) الذی وثقه الشیخ فی أصحاب الجواد: ۴۰۸/ ۲ و الهادی: ۴۲۶/ ۱ علیهما السلام، و کذا العلّامة فی الخلاصة: ۱۸۷/ ۸.

(۶) التهذیب ۲: ۳۶/ ۱۱۵.

و یدلّ علیه أنّ الکافی روی تلک الروایة بعینها هکذا «۱»، تعق «۲».

۹۴۵- الحصین بن جندب:

یکنّی أبا ظبیان الجنبی، کوفی، ی «۳».

و فی تعق: کذّبه الباقر علیه السّلام فی حدیث مسح علیّ علیه السّلام علی خفّیه «۴».

أقول: هو فی روایة أبی ورد المشهورة، ذکرها فی التهذیب فی زیادات الطهارة «۵»، و یأتی فی الکنی أیضا ذکره «۶».

۹۴۶- الحصین بن عبد الرحمن:

الجعفی الکوفی، أسند عنه، ق «۷».

و فی تعق: هو والد بسطام، و مرّ فی ترجمته أنّه کان وجها و أبوه و عمومته «۸» «۹».

أقول: مضی فی إسماعیل بن عبد الرحمن ذکره أیضا «۱۰».

۹۴۷- الحصين بن المنذر:

يكنّى أبا ساسان الرقاشى، صاحب رأيته عليه السّلام، ى «۱۱».

---

(۱) الكافى ۳: ۲۸۲/ ۱، و فيه: أبو الحسن بن الحصين.

(۲) تعليقة الوحيد النسخة الخطّيّة: ۱۴۰.

(۳) رجال الشيخ: ۳۸/ ۱۰.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى- الكنى-: ۳۹۱.

(۵) التهذيب ۱: ۳۶۲/ ۱۰۹۲.

(۶) عن رجال البرقى: ۶ و خلاصة العلّامة: ۱۹۴ و غيرهما.

(۷) رجال الشيخ: ۱۷۸/ ۲۲۱، و فيه: حصين.

(۸) تقدّم ذلك عن النجاشى: ۱۱۰/ ۲۸۱ و الخلاصة: ۲۶/ ۲.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۹.

(۱۰) نقلا عن المصدرين المذكورين.

(۱۱) رجال الشيخ: ۳۹/ ۳۱، و فيه: اليرقاشى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۳، ص: ۸۷

و زاد صه: بالحاء المهملة المضمومة و الصاد المهملة «۱».

و فى الكنى: أبو ساسان و أبو عمرة- بالهاء بعد الراء- الأنصارى:

روى كش، عن محمّد بن إسماعيل، عن الفضل بن شاذان، عن ابن أبى عمير، عن إبراهيم بن عبد الحميد، عن أبى بصير قال: قلت لأبى عبد اللّه عليه السّلام: ارتدّ الناس إلّا ثلاثة: أبو ذر و المقداد و سلمان، فقال أبو عبد اللّه عليه السّلام: فأين أبو ساسان و أبو عمرة الأنصارى «۲»، انتهى.

و فى كش ما ذكره «۳»، و زاد: محمّد بن مسعود، عن على بن الحسن ابن فضّال، عن العبّاس بن عامر و جعفر بن محمّد بن حكيم، عن أبان بن عثمان، عن الحارث بن المغيرة قال: سمعت عبد الملك بن أعين يسأل أبا عبد اللّه عليه السّلام. إلى أن قال: ثمّ لحق أبو ساسان و عمّار و شتيرة و أبو عمرة فصاروا سبعة «۴». و فيه آخر نحوه «۵».

أقول: ذكره فى الحاوى فى الضعاف لضعف سند المدح «۶»، فتأمّل.

و فى الوجيزة: ممدوح «۷».

و فى المنقول من حواشى صحيح البخارى: ليس فى الرواة حضين- بالضاد المعجمة- إلّا الحضين بن المنذر أبو ساسان الرقاشى، و يروى عن

---

(۱) الخلاصة: ۶۲/ ۲.

(۲) الخلاصة: ۱۹۰/ ۳۳ و ۳۴.

(۳) رجال الكشّى: ۸/ ۱۷.

(۴) رجال الكشّى: ۷/ ۱۴.

(۵) رجال الكشّى: ۱۱/ ۲۴.

(۶) حاوى الأقوال: ۲۵۶/ ۱۴۳۸.

(۷) الوجيزة: ۱۹۹/ ۵۹۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۸۸

على بن أبى طالب كرّم اللّه وجهه و رضى عنه، انتهى فتدبر «۱».

۹۴۸- الحضين: بضمّ المهملة و فتح المعجمة، ابن مخارق «۲»

بن عبد الرحمن بن ورقاء ابن حبشى بن جنادة، أبو جنادة السلولى، و حبش «۳» صاحب النبى صلّى اللّه عليه و آله، روى عنه ثلاث أحاديث؛ و قيل فى حضين بعض القول و ضعّف بعض التضعيف، صه «۴».

جش إلّا أنّ فيه: و حبشى، و: حصين، بلا نقطة على الصاد؛ و زاد:

له كتاب التفسير و القراءة «۵» كتاب كبير، قرأت على أبى الحسن العبّاس بن عمرو «۶» بن العبّاس بن محمّد بن عبد الملك الفارسى الكاتب، و كتب ذلك إلىّ بخطّه: أخبرنا أبو الفرج علىّ بن الحسين بن محمّد الأصفهانى، عن أحمد بن الحسن بن سعيد بن عثمان القرشى، عن أبيه، عنه «۷».

ثمّ زاد صه: و قال الشيخ: إنّه من أصحاب الكاظم عليه السّلام و إنّه واقفى؛ و قال غض: إنّه ضعيف، و نقل هو عن ابن عقدة أنّه كان يضع الحديث، و هو من الزيديّة، لكن حديثه يجىء فى حديث أصحابنا؛ يشير إلى ابن عقدة.

و بخطّ شه: فى ضح: بالصاد المهملة «۸». و يشهد له الخلو من النقطة

---

(۱) فتدبّر، لم ترد فى نسخة «ش».

(۲) فى نسخة «م»: محارق.

(۳) فى نسخة «ش»: و حبشى.

(۴) الخلاصة: ۲۱۹/ ۳، و فيها. ابن ورقاء بن حبشن أبو جنادة.

(۵) فى المصدر: و القراءات.

(۶) فى المصدر: عمر.

(۷) رجال النجاشى: ۱۴۵/ ۳۷۶.

(۸) إيضاح الاشتباه: ۱۶۵/ ۲۳۶، تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۱۰۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۸۹

فى غيرها.

و فى ق: ابن مخارق أبو «۱» جنادة السلولى الكوفى «۲».

و فى نسخة فى ظم: ابن مخارق واقفى، كما نقله صه «۳»؛ و فى أخرى بالسين كما فى ست «۴»، و مرّ.

۹۴۹- حفص: أخو مرازم،

ق «۵».

و فى تعق: فى الكافى: عن ابن أبى عمير، عن حفص بن أخى مرازم «۶»، فتأمّل «۷».

أقول: و يؤيّده انحصار إخوته فى عدد ليس هو منه «۸».

۹۵۰- حفص بن البخترى البغدادى:

أصله كوفى، ق «۹».

و زاد صه: ثقة، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السّلام، ذكره أبو العبّاس؛ و إنّما كان بينه و بين آل أعين نبوة، فغمزوا عليه بلعب الشطرنج «۱۰».

و زاد جش: له كتاب يرويه عنه جماعة، منهم: محمّد بن أبى

---

(۱) فى نسخة «ش»: ابن.

(۲) رجال الشيخ: ۱۷۸/ ۲۲۳.

(۳) انظر مجمع الرجال: ۲/ ۲۰۱.

(۴) رجال الشيخ: ۳۴۸/ ۲۳، الفهرست: ۵۷/ ۲۲۸.

(۵) رجال الشيخ: ۱۸۵/ ۳۳۸.

(۶) الكافى ۱: ۷۹/ ۷، و فيه: عن حفص أخى مرازم.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۹.

(۸) كما يأتى ذلك نقلا عن النجاشى: ۴۲۴/ ۱۱۳۸ و الخلاصة: ۱۷۰/ ۷.

(۹) رجال الشيخ: ۱۷۷/ ۱۹۷.

(۱۰) الخلاصة: ۵۸/ ۳، و فيها: حفص بن البخترى مولى بغدادى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۹۰

عمير «۱».

و فى ست: له أصل؛ أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن محمّد بن خالد، عن ابن أبى عمير، عنه «۲».

أقول: فى مشكا: ابن البخترى «۳» الثقة، عنه محمّد «۴» بن أبى عمير، و البرقى.

و فى الكافى فى باب ما يستحب من الصدقة عند الخروج من مكّة و فى التهذيب أيضا: على بن إبراهيم، عن أبيه، عن ابن أبى عمير، عن حمّاد، عن الحلبى، عن معاوية بن عمّار و حفص بن «۵» البخترى، عن الصادق عليه السّلام «۶».

و فى المنتقى «۷»: الحلبى عن معاوية بن عمّار باتّفاق «۸» الكافى و التهذيب غلط صوابه عطف معاوية على حمّاد لا الحلبى، و عطف حفص على معاوية.

فرواية ابن أبى عمير عن الصادق عليه السّلام من ثلاثة طرق: أحدها- بواسطتين- و هو رواية حمّاد عن الحلبى، و الأخريان «۹» - بواسطة- و هما

---

(۱) رجال النجاشى: ۱۳۴/ ۳۴۴، و فيه: مولى بغدادى.

(۲) الفهرست: ۶۱/ ۲۴۳.

(۳) فى المصدر: أنّه البخترى.

(۴) محمّد، لم ترد فى نسخة «ش».

(۵) ابن، لم ترد فی المشترکات.

(۶) الکافی ۴: ۵۳۳/ ۱، التهذیب ۵: ۲۸۲/ ۹۶۳.

(۷) فی نسخة «ش»: قال ففی المنتقی.

(۸) فی نسخة «ش»: و اتّفاق.

(۹) فی نسخة «ش»: و الآخران.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۹۱

معاویة و حفص؛ و الممارسة توضحه، و إلّا فالوهم یسری کما سلف «۱».

۹۵۱- حفص بن سابور:

فی صه: حفص أخو «۲» بسطام بن سابور، ثقة «۳».

و مرّ فی أخیه عنه و عن جش توثیقه «۴».

۹۵۲- حفص بن سالم:

أبو ولّاد الحنّاط؛ و قال ابن فضّال: حفص بن یونس مخزومی، روی عن أبی عبد اللّه علیه السّلام، ثقة لا بأس به؛ و قیل: إنّه من موالی جعفی، ذکره أبو العبّاس؛ له کتاب یرویه الحسن بن محبوب، جش «۵». و مثله صه «۶».

و فی ق: ابن یونس أبو ولّاد الحنّاط الآجری «۷». ثمّ فیهم: ابن سالم أبو ولّاد الحنّاط مولی جعفی کوفی «۸»، فتأمّل.

و فی ست: ابن سالم یکنّی أبا ولّاد الحنّاط، ثقة کوفی مولی جعفی؛ له أصل، رویناه عن عدّة من أصحابنا، عن أبی المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عیسی، عن ابن أبی عمیر، عن الحسن بن

(۱) منتقی الجمان: ۳/ ۴۵۶، هدایة المحدّثین: ۴۶. و فیها بدل قوله: و الممارسة. إلی آخره: و بالجملة فمثل هذا عند الممارس أوضح من أن یحتاج إلی بیان، و لکن وقوع الالتباس فی نظائره علی جمّ غفیر من السلف یدعو إلی زیادة توضیح الحال، مخافة سریان الوهم إلی أذهان الخلف.

(۲) فی نسخة «ش»: أبو.

(۳) الخلاصة: ۵۸/ ۷.

(۴) الخلاصة: ۲۶/ ۱، رجال النجاشی: ۱۱۰/ ۲۸۰.

(۵) رجال النجاشی: ۱۳۵/ ۳۴۷.

(۶) الخلاصة: ۵۸/ ۱ باختلاف.

(۷) رجال الشیخ: ۱۷۵/ ۱۷۴.

(۸) رجال الشیخ: ۱۸۴/ ۳۳۵.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۹۲

محبوب، عنه «۱».

و فی الفقیه: عن أبی ولّاد الحنّاط و اسمه حفص بن سالم مولی بنی مخزوم «۲».

أقول: فی مشکا: ابن سالم أبو ولّاد الحنّاط الثقة، عنه الحسن بن محبوب، و فضالة بن أیّوب، و حمّاد بن عثمان، و محمّد بن أبی

حمزة.

و قد یوجد روایة ابن محبوب ذا عن أبی ولّاد عن عبد اللّه بن سنان «۳»، و هو خلاف المعهود، بل الحسن بن محبوب عن کلّ منهما بلا واسطة «۴».

۹۵۳- حفص بن سلیم العبدی:

الکوفی، أسند عنه، ق «۵».

۹۵۴- حفص بن سلیمان:

أبو عمرو الأسدی الغاضری المقری البزّاز الکوفی، أسند عنه، ق «۶».

۹۵۵- حفص بن سوقة.

ق «۷». و زاد صه: العمری مولی عمرو «۸» بن حریث المخزومی، روی عن أبی عبد اللّه و أبی الحسن علیهما السّلام، ذکره أبو العبّاس بن نوح «۹» فی رجالهما، و أخواه زیاد و محمّد بن سوقة أکثر منه روایة عن أبی جعفر و أبی

---

(۱) الفهرست: ۶۲/ ۲۴۵.

(۲) الفقیه- المشیخة-: ۴/ ۶۸.

(۳) الکافی ۳: ۱۱۷/ ۱.

(۴) هدایة المحدّثین: ۴۷.

(۵) رجال الشیخ: ۱۷۷/ ۲۰۰.

(۶) رجال الشیخ: ۱۷۶/ ۱۸۱.

(۷) رجال الشیخ: ۱۸۴/ ۳۳۰.

(۸) فی المصدر: عمر.

(۹) فی المصدر: و ابن نوح.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۹۳

عبد اللّه علیهما السّلام، ثقات «۱».

و زاد جش: روی «۲» محمّد بن سوقة عن أبی الطفیل عامر بن واثلة، و روی زیاد عن أبی جعفر علیه السّلام. ابن أبی عمیر عن حفص بکتابه «۳».

و فی ست: له أصل، رویناه بالإسناد الأوّل، عن أحمد بن محمّد بن عیسی، عن ابن أبی عمیر، عنه «۴».

و الإسناد ما فی ابن سالم «۵».

أقول: فی الحاوی: أنت خبیر بعدم وجود مرجع الضمیر فی قول جش: رجالهما، و فی صه کما هنا، فکأنّه سقط من الأصل شیء «۶»، انتهی. و هو کما تری «۷».

و فی مشکا: ابن سوقة الثقة، عنه ابن أبی عمیر، و القرینة فارقة «۸».

۹۵۶- حفص بن عاصم:

أبو عاصم المدنی، ق «۹».

و زاد صه: السلمی، روی عن جعفر بن محمّد علیه السّلام، ثقة «۱۰».

---

(۱) الخلاصة: ۵۸/ ۵.

(۲) فی نسخة «ش» زیادة: عن.

(۳) رجال النجاشی: ۱۳۵/ ۳۴۸.

(۴) الفهرست: ۶۲/ ۲۴۴.

(۵) ذکر الإسناد فی الفهرست: ۶۱/ ۲۴۳.

(۶) حاوی الأقوال: ۶۲/ ۲۲۳.

(۷) إذ الظاهر أنّ مرجع الضـمیر إلی الإمامین علیهما السّلام، نعم طبقا لما موجود فی نسختنا من الخلاصة من عطف ابن نوح علی أبی العباس یکون مرجع الضمیر إلیهما.

(۸) هدایة المحدّثین: ۴۷.

(۹) رجال الشیخ: ۱۷۶/ ۱۷۷.

(۱۰) الخلاصة: ۵۸/ ۶.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۹۴

و زاد جش: له کتاب، رواه محمّد بن علی الصیرفی أبو سمینة «۱».

أقول: فی مشکا: ابن عاصم الثقة، عنه محمّد بن علی أبو سمینة «۲».

۹۵۷- حفص بن عثمان:

یروی عنه ابن أبی عمیر «۳»، تعق «۴».

۹۵۸- حفص بن العلاء:

کوفی، ثقة، صه «۵».

و زاد جش: له کتاب یرویه عنه ابن أبی عمیر «۶».

۹۵۹- حفص بن عمرو بن بیان:

التغلبی الکوفی، أسند عنه، ق «۷».

۶۰- حفص بن عمرو:

المعروف بالعمری، وکیل أبی محمّد علیه السّلام، صه «۸».

و فی کر: ابن عمرو العمری المعروف یدعی بالجمّال، و له قصّة فی ذلک «۹».

و فى كش ما سبق فى إبراهيم بن مهزيار، و فى آخره: حفص بن عمرو

---

(۱) رجال النجاشى: ۱۳۶/ ۳۴۹.

(۲) هداية المحدّثين: ۴۷.

(۳) الكافى ۵: ۶۲/ ۳.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۰.

(۵) الخلاصة: ۵۸/ ۴.

(۶) رجال النجاشى: ۱۳۴/ ۳۴۵.

(۷) رجال الشيخ: ۱۷۶/ ۱۸۷، و فيه: ابن عمر بن بنان، ابن عمرو بن بيان (خ ل).

(۸) الخلاصة: ۵۸/ ۲.

(۹) رجال الشيخ: ۴۳۰/ ۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۹۵

كان وكيل أبى محمّد عليه السّلام، و أمّا أبو جعفر محمّد بن حفص بن عمرو فهو ابن العمرى، و كان وكيل الناحية، و كان الأمر يدور عليه «۱».

و فى تعق: قال جدّى بعد مدح عثمان بن سعيد و محمّد بن عثمان و كونهما من الوكلاء: فما ورد فى بعض «۲» نسخ كش من أنّه محمّد بن حفص الجمّال و أبوه حفص و كان الأمر يدور على أيديهما خمسين سنة، فهو من تصحيف نسّاخ كش، فإنّ أكثر نسخ كش مغلوطة و تصحّح بنسخ جش و صه و غيرهما «۳»، انتهى.

و الأمر كما ذكره؛ و فى الفائدة الخامسة عن الشيخ ما يشهد له «۴»، و كذا فى الكافى و غيره. و يأتى عن النقد فى الألقاب التأمّل فى التعدّد و التغاير «۵» «۶».

۹۶۱- حفص بن عمران الفزارى:

البرجمى الأزرق الكوفى، أسند عنه، ق «۷».

۹۶۲- حفص بن غياث:

عامى، قر «۸»، كش «۹».

و زاد ست: المذهب، له كتاب معتمد؛ عدّة من أصحابنا، عن محمّد

---

(۱) رجال الكشّى: ۵۳۱/ ۱۰۱۵.

(۲) فى نسخة «م»: أكثر.

(۳) روضة المتّقين: ۱۴/ ۲۴۷.

(۴) الفائدة الخامسة من فوائد المنهج، و المصنّف سيذكر ذلك فى الفائدة الثالثة من فوائد الكتاب.

(۵) نقد الرجال: ۳۱۹/ ۵۴۶ ترجمة محمّد بن عثمان بن سعيد.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۰.

(۷) رجال الشيخ: ۱۷۵/ ۱۷۳.

(۸) رجال الشيخ: ۱۱۸/ ۵۰.

(۹) رجال الكشّى: ۳۹۰/ ۷۳۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۹۶

ابن على بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن «۱»، عن سعد بن عبد اللّه و الحميرى، عن محمّد بن الوليد، عن محمّد بن حفص، عن أبيه حفص «۲».

و فى ق: ابن غياث بن طلق بن معاوية، أبو عمرو النخعى القاضى الكوفى، أسند عنه «۳».

و فى جش: أبو عمرو القاضى كوفى، روى عن أبى عبد اللّه جعفر بن محمّد عليه السّلام، و ولى «۴» القضاء ببغداد الشرقيّة لهارون ثمّ ولّاه قضاء الكوفة، و مات بها سنة أربع و تسعين و مائة؛ له كتاب أخبرنا به عدّة من أصحابنا؛ و روى حفص عن أبى الحسن موسى عليه السّلام «۵».

و فى لم: ابن غياث القاضى «۶».

و زاد صه: ولى القضاء لهارون، روى عن الصادق عليه السّلام، و كان عاميّا، و له كتاب معتمد «۷».

و فى تعق: يأتى عن المصنّف عند ذكر طريق الصدوق إليه أنّ قوله:

له كتاب معتمد، ربما يجعل مقام التوثيق من أصحابنا «۸».

هذا، و الظاهر كونه عامّيا، و المشهور ضعفه، و قيل: موثّق لحكاية

---

(۱) فى المصدر: الحسين.

(۲) الفهرست: ۶۱/ ۲۴۲، و فيه: حفص بن غياث القاضى.

(۳) رجال الشيخ: ۱۷۵/ ۱۷۶، و فيه: أبو عمر.

(۴) فى نسخة «ش»: ولى.

(۵) رجال النجاشى: ۱۳۴/ ۳۴۶، و فيه: أبو عمر.

(۶) رجال الشيخ: ۴۷۱/ ۵۷.

(۷) الخلاصة: ۲۱۸/ ۱.

(۸) منهج المقال: ۴۱۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۹۷

الشيخ فى العدّة «۱»، و فى البلغة نسبه إلى بعض مشايخه «۲»، و فى بعض الأخبار ما يشهد بتشيّعه «۳» «۴».

أقول: فى ب: ابن غياث القاضى، عامّى، له كتاب معتمد «۵».

و فى الوجيزة: ضعيف على المشهور أو موثّق لشهادة الشيخ فى العدّة بعمل الأصحاب بخبره «۶».

و فى مشكا: ابن غياث القاضى العامّى النخعى، عمر ابنه عنه، و محمّد بن حفص، و أحمد بن أبى عبد اللّه عن أبيه عنه، و سليمان بن داود المنقرى.

و هو عن الباقر و الصادق و الكاظم عليهم السّلام «۷».

۹۶۳- حفص بن قرعة:

روى عنه ابن أبى عمير «۸»، تعق «۹».

۹۶۴- حفص بن ميمون الجمانى:

الكوفى، ق «۱۰». و مرّ عن كش مع جعفر بن ميمون «۱۱».

---

(۱) عدّة الأصول: ۱/ ۳۸۰.

(۲) بلغة المحدّثين: ۳۵۳، و قوله: نسبه، أى: نسب القول بكونه موثّقا إلى بعض مشايخه.

(۳) الكافى ۲: ۴۴۳/ ۱۰ و فيه حفص فقط، و ۸: ۱۲۸/ ۹۸.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۰.

(۵) معالم العلماء: ۴۳/ ۲۸۰.

(۶) الوجيزة: ۲۰۰/ ۶۰۷، و لم يرد فيها: على المشهور، و ورد فى النسخ الخطيّة من الوجيزة.

(۷) هداية المحدّثين: ۴۷.

(۸) الكافى ۴: ۴۹۷/ ۵. و فى نسخة «ش»: فرعة.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۱.

(۱۰) رجال الشيخ: ۱۷۶/ ۱۸۳، و فيه: الحمانى.

(۱۱) رجال الكشّى: ۳۴۴/ ۶۳۸، و فيه أنّه كان يذر قول الإمام أبى عبد اللّه عليه السّلام و يأخذ بقول أبى الخطّاب.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۹۸

۹۶۵- حفص بن يونس:

مرّ بعنوان ابن سالم.

۹۶۶- الحكم بن أبى نعيم:

هو ابن عبد الرحمن، تعق «۱».

۹۶۷- حكم الأعمى:

له أصل، رويناه بالإسناد الأوّل، ست «۲».

و الإسناد مرّ فى حفص بن سالم «۳».

و فى تعق: قال جدّى: الظاهر أنّه ابن مسكين «۴»، و ليس ببعيد «۵».

أقول: و كذا فى النقد «۶» و الحاوى «۷».

و فى مشكا: الحكم الأعمى، عنه الحسن بن محبوب «۸».

۹۶۸- الحكم بن أيمن:

له أصل، ست «۹».

و الإسناد كالذى قبيلة إلّا الحسن.

و فى جش: ابن أيمن الحنّاط مولى قريش، أبو على، جدّ فقاعة الحميرى «۱۰» و هو أحمد بن على بن الحكم، و كان أبو الحسن على بن

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۱.

(۲) الفهرست: ۶۲/ ۲۴۷.

(۳) الفهرست: ۶۱/ ۲۴۳.

(۴) روضة المتّقين: ۱۴/ ۳۵۸. و سيأتى الحكم بن مسكين عن النجاشى و الشيخ.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۱.

(۶) نقد الرجال: ۱۱۳/ ۲.

(۷) حاوى الأقوال: ۲۵۳/ ۱۴۱۸.

(۸) هداية المحدّثين: ۴۸.

(۹) الفهرست: ۶۲/ ۲۴۶.

(۱۰) فى المصدر فى الموضعين: الخمرى.

عبد الواحد الحميرى من ولده رحمه اللّه، يذكر أنّه من نهد بن زيد؛ روى حكم عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السّلام؛ له كتاب يرويه ابن أبى عمير «۱».

و فى ق: مولى قريش الحنّاط، كوفى «۲».

و فى تعق: يروى عنه صفوان «۳» أيضا «۴».

أقول: فى مشكا: ابن أيمن، عنه ابن أبى عمير «۵».

۹۶۹- الحكم بن بشّار:

غال لا شيء، صه «۶».

و فى نسخة: ابن يسار، و يأتى.

أقول: مضى فى أحكم بن بشّار ما ينبغى أن يلاحظ «۷».

۹۷۰- الحكم بن حكيم:

أبو «۸» خلّاد الصيرفى، ق «۹».

و زاد صه و جش: كوفى، مولى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، ذكر ذلك أبو العبّاس فى كتاب الرجال «۱۰».

---

(۱) رجال النجاشى: ۱۳۷/ ۳۵۴.

(۲) رجال الشيخ: ۱۷۱/ ۱۰۷، و فيه: الخيّاط.

(۳) الكافى ۴: ۳۹۱/ ۳.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۱.

(۵) هداية المحدّثين: ۴۸.

(۶) الخلاصة: ۲۱۸/ ۲.

(۷) أشار بذلك إلى ما مضى عنه قدّس سرّه من الخدشة فى رمى القمّيّين أحدا بالغلو.

(۸) فى نسخة «ش»: ابن.

(۹) رجال الشيخ: ۱۸۵/ ۳۴۳، و فيه: حكيم بن حكيم، حكم بن حكيم (خ ل).

(۱۰) الخلاصة: ۶۰/ ۲، رجال النجاشى: ۱۳۷/ ۳۵۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۰۰

و زاد صه: و قال ابن بابويه «۱»: إنّ حكم بن حكيم ابن أخى خلّاد.

و زاد جش: له كتاب يرويه عنه صفوان بن يحيى؛ و قال ابن نوح: هو ابن عمّ خلّاد بن عيسى.

و فى ست: له كتاب؛ ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن سعد و الحميرى، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن أبيه، عن ابن أبى عمير، عنه «۲».

أقول: فى مشكا: ابن حكيم الثقة، عنه صفوان بن يحيى، و حمّاد بن عثمان، و ابن سماعة، و ابن أبى عمير، و القرينة فارقة «۳».

۹۷۱- الحكم بن الصلت الثقفى:

قر «۴». و زاد ق: كوفى «۵».

و فى تعق: يظهر من روايته حسن عقيدته، و روى عنه عبد اللّه بن مسكان «۶» «۷».

۹۷۲- الحكم بن عبد الرحمن بن أبى نعيم:

روى ابن عقدة عن الفضل بن يوسف قال: الحكم بن عبد الرحمن خيار ثقة ثقة؛ و هذا الحديث عندى لا أعتمد عليه فى التعديل لكنّه مرجّح، صه «۸».

و قال شه: الفضل مجهول و ابن عقدة حاله معلوم، و ذلك وجه عدم

---

(۱) فى المصدر: و قال ابن عقدة.

(۲) الفهرست: ۶۲/ ۲۴۸.

(۳) هداية المحدّثين: ۴۸.

(۴) رجال الشيخ: ۱۱۴/ ۱۶.

(۵) رجال الشيخ: ۱۷۱/ ۱۰۵.

(۶) أمالى الصدوق: ۱۸۰/ ۷، المجلس الثامن و الثلاثون.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۱.

(۸) الخلاصة: ۶۰/ ۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۰۱

الاعتماد «۱».

و فى ق: الحكم بن عبد الرحمن بن أبى نعيم البجلى «۲».

و زاد قر: والد أبى الحكم بن المختار بن أبى عبيد، كنيته أبو محمّد، ثقة، روى عنه و عن أبى عبد اللّه عليهما السّلام «۳».

و فى تعق: فى الوجيزة و البلغة: ممدوح «۴»؛ و لعلّه غفلة، لأنّه إن حصل الظنّ من كلام ابن عقدة يصير مظنون الوثاقة و إلّا فلا وجه لجعله مدحا.

إلّا أن يقال: إنّ الفضل غير ظاهر المذهب، بل الظاهر أنّه مخالف كابن عقدة، فلعلّه يريد العدالة فى مذهبه، فلا يكون عدلا، نعم يكون متحرّزا عن الكذب على أيّ تقدير.

و فيه: أنّ إحدى العدالتين ظاهرة على التقديرين.

و فى الكافى- فى باب أنّ الأئمّة عليهم السّلام قائمون بأمر اللّه- بسنده عنه قال: أتيت أبا جعفر عليه السّلام فقلت: للّه «۵» علىّ نذر بين الركن و المقام إن أنا لقيتك أن لا أخرج من المدينة حتّى أعلم أنّك قائم آل محمّد (ص) أم لا، فلم يجبنى بشىء فأقمت ثلاثين يوما. ثمّ استقبلنى فى طريق فقال: يا حكم، و إنّك لههنا بعد؟! قلت: إنّى أخبرتك بما جعلت للّه على. إلى أن قال: يا حكم، كلّنا قائم بأمر اللّه، قلت: فأنت المهدى؟

---

(۱) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۳۲.

(۲) رجال الشيخ: ۱۷۱/ ۱۱۲، و فيه زيادة: الكوفى.

(۳) رجال الشيخ: ۱۱۴/ ۱۲، و فى نسختنا عبارة: والد أبى، آخر الترجمة؛ و قوله: الحكم بن المختار، ترجمة مستقلة. و سينبّه عليه المصنّف أيضا.

(۴) الوجيزة: ۲۰۰/ ۶۱۰، بلغة المحدّثين: ۳۵۳/ ۱۸.

(۵) فى المصدر: فقلت له.

قال: كلّنا يهدى «۱» إلى اللّه، قلت: فأنت صاحب السيف؟ قال: كلّنا صاحب السيف و وارثه، قلت: فأنت الذى تقتل أعداء اللّه و يعزّ بك أولياء اللّه و يظهر بك دين اللّه؟ فقال: يا حكم، كيف أكون. الحديث «۲» «۳».

أقول: أمّا الفضل فقد صرّح فى التهذيب فى باب صفة الوضوء بأنّه عامّى أو زيدى «۴» كما مرّ فى ترجمة جعفر بن عمارة الخارقى. لكن فى نقل الميرزا عن جخ خبط و اشتباه لم يتفطّنوا له و هو نقل توثيقه عن قر، مع أنّ الرجل إذا كان موثّقا فى جخ فما الداعى لإهمال العلّامة رحمه اللّه ذلك و نقله التوثيق عن ابن عقدة عن آخر عامّى و جعله مرجّحا و عدم مؤاخذة شه و من تأخّر عنه له أو ذكر عذره فيه؟! و لا يخفى أنّ التوثيق ليس لهذا الرجل، و: والد أبى، فى قر آخر الترجمة، و الحكم بن المختار ترجمة على حدة و ينبغى أن يكتب الحكم بالحمرة كما هو فى نسختى من جخ فى قر كذلك، و كذا فى النقد «۵» و الحاوى «۶» و المجمع «۷» حيث ذكروا لكلّ منهما ترجمة، و ذكر الحاوى الحكم بن المختار فى القسم الأوّل و ابن عبد الرحمن فى القسم الرابع، و رأيت حكم الوجيزة و البلغة بمدح الثانى «۸»، و يأتى فى ابن المختار توثيقهما

---

(۱) فى نسخة «ش»: مهدى، و فى المصدر: نهدى.

(۲) الكافى ۱: ۴۵۰/ ۱، و فيه: الحكم بن أبى نعيم.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۱.

(۴) التهذيب ۱: ۵۹/ ۱۶۶.

(۵) نقد الرجال: ۱۱۴/ ۱۶، ۱۱۵/ ۲۵.

(۶) حاوی الأقوال: ۶۲/ ۲۲۸، ۲۵۲/ ۱۴۱۵.

(۷) مجمع الرجال: ۲/ ۲۱۹، ۲/ ۲۲۱.

(۸) أی: ابن عبد الرحمن.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۰۳

إیّاه «۱»، و ما ذلک إلّا لذلک؛ مع أنّه فی الوسیط اقتصر فی النقل عن قر علی ما مرّ عن ق «۲»، فتدبّر.

۹۷۳- الحکم بن عتیبة:

بضمّ العین المهملة؛ مذموم، و کان «۳» من فقهاء العامّة و کان بتریّا.

قال الشیخ: إنّه أبو محمّد الکوفی الکندی مولی زیدی بتری، صه «۴».

و ما نقله عن الشیخ فهو فی ق «۵».

و فی قر: ابن عتیبة أبو محمّد الکوفی الکندی مولی الشموس بن عمرو الکندی «۶».

و فی ین: و قیل: أبو عبد اللّه، توفّی سنة أربع عشرة، و قیل: خمس عشرة و مائة «۷».

و فی کش ذمّة جدّا «۸». و فیه: و حکی عن علی بن الحسن بن فضّال أنّه قال: الحکم من فقهاء العامّة، و کان أستاذ زرارة و حمران و الطیّار قبل أن یروا هذا الأمر، و قیل: إنّه کان مرجئا «۹».

و فی تعق: لا شکّ فی ذمّه و شهرته بذلک، و یأتی فی ابن عیینة

---

(۱) الوجیزة: ۲۰۰/ ۶۱۰، بلغة المحدّثین: ۳۵۳/ ۱۸.

(۲) الوسیط: ۷۳.

(۳) فی نسخة «ش»: کان.

(۴) الخلاصة: ۲۱۸/ ۱.

(۵) رجال الشیخ: ۱۷۱/ ۱۰۲.

(۶) رجال الشیخ: ۱۱۴/ ۱۱.

(۷) رجال الشیخ: ۸۶/ ۶.

(۸) رجال الکشّی: ۲۰۹/ ۳۶۸.

(۹) رجال الکشّی: ۲۰۹/ ۳۷۰.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۰۴

ذکره «۱».

قلت: و فی حمران و فی البتریّة ذمّه «۲».

۹۷۴- الحکم بن علباء الأسدی:

فی صه: الحسین بن سعید، عن محمّد بن أبی عمیر، عن الحکم ابن علباء الأسدی قال: و لیت البحرین فأصبت مالا کثیرا و أنفقت و اشتریت متاعا کثیرا و اشتریت رقیقا و أمّهات أولاد و ولد لی، ثمّ خرجت إلی مکّة فحملت عیالی و أمّهات أولادی و نسائی و حملت

خمس ذلك المال، فدخلت على أبى جعفر عليه السّلام فقلت له: إنّى وليت البحرين فأصبت بها مالا كثيرا فاشتريت ضياعا و اشتريت رقيقا و اشتريت أمّهات أولاد و ولد لى و أنفقت، و هذا خمس ذلك المال و هؤلاء أمّهات أولادى و نسائى قد أتيتك به؛ فقال: أما إنّه كلّه لنا، و قد قبلت ما جئت به، و قد حللتك من أمّهات أولادك و نسائك و ما أنفقت، و ضمنت لك علىّ و على أبى الجنّة «٣».

و فى تعق: تأتى هذه الحكاية فى أبيه «۴»، و المشهور وقوعها عنه لا عن الابن، و لعلّه الأظهر من الأخبار، مع احتمال التعدّد، فتأمّل «۵».

أقول: فى صه: الحكم أربعة رجال. ثمّ ذكر ابن عيص و ابن حكيم و القتّات و ابن عبد الرحمن «۶».

و فى القسم الثانى: الحكم رجلان. ثمّ ذكر ابن عيينة و ابن بشار «٧».

---

(١) تعليقة الوحيد البهبهانى: ١٢٢.

(٢) يأتى ذلك نقلا عن الكشّى: ١٧٨/ ٣٠٨، ٢٣٢/ ۴٢٢.

(٣) وردت هذه الحكاية فى التهذيب ۴: ١٣٧/ ٣٨۵ و الاستبصار ٢: ۵٨/ ١٩٠.

(۴) يأتى فى ترجمته نقلا عن الكشّى: ٢٠٠/ ٣۵٢ باختلاف فى المتن و السند.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ١٢٢.

(۶) الخلاصة: ۶٠.

(٧) الخلاصة: ٢١٨، و فيها: ابن عتيبة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج٣، ص: ١٠۵

و لم ينقله فى النقد و الحاوى أصلا، و لم يذكره فى الوجيزة أيضا.

فلا أدرى من أين أتى به الميرزا هنا «١»؟! مع أنّه لم يذكره فى الوسيط!

٩٧۵- الحكم بن عمرو الحمانى:

كوفى، ق «٢».

أقول: فى نسختى من النقد: كوفى ثقة ق جخ «٣». و لم أجد توثيقه فى نسختى من جخ و لا نقله غيره، فلاحظ.

٩٧۶- الحكم بن عيينة:

لعلّه ابن عتيبة المذكور، و لا يبعد أن يكون بالتحتانيّتين، تعق «۴».

٩٧٧- الحكم بن القتّات:

كوفى، ثقة، قليل الحديث، صه «۵».

و زاد جش: له كتاب، يرويه عنه أبو القاسم عبد الرحمن بن أبى هاشم البجلى «۶».

أقول: فى مشكا: ابن القتّات الثقة «٧»، عنه عبد الرحمن بن أبى هاشم «٨».

---

(١) أقول: الظاهر من نسخة المنهج التى بخط تلميذ المصنّف الشيخ محمّد سبط الشهيد الثانى و المقروءة على المصنّف سنة ١٠١۶ ه أنّ الرمز رمز للاستبصار لا للخلاصة، و عليه يرتفع الإشكال.

(٢) رجال الشيخ: ١٧١/ ١۴٠. و فى نسخة «م» الجمانى.

(۳) نقد الرجال: ۱۱۴/ ۱۹، و فيه: الجمانى، و لم يرد فيه التوثيق.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۲. و لم يرد فيها عبارة: و لا يبعد أن يكون بالتحتانيتين.

(۵) الخلاصة: ۶۰/ ۳، و فيها: الحكم القتّات و كذا فى جميع المصادر المذكورة و كذلك فى المنهج.

(۶) رجال النجاشى: ۱۳۸/ ۳۵۵.

(۷) الثقة، لم ترد فى نسخة «ش».

(۸) هداية المحدّثين: ۴۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۰۶

۹۷۸- الحكم بن المختار:

فى تعق: فى النقد: الحكم بن المختار بن أبى عبيد كنيته أبو محمّد ثقة، قر ق جخ «۱».

قلت: و كذا فى الوجيزة و البلغة «۲»، لكن مرّ عن المصنّف ذلك فى ابن عبد الرحمن. و يأتى فى المختار «۳» أنّ ولده أبو الحكم كما مرّ عن المصنّف هناك «۴».

أقول «۵»: ذكرنا هناك أنّ الأمر كما ذكره النقد و مشاركوه، فلاحظ.

و أمّا ما يأتى عن كش فى ترجمة المختار من أنّ ولده أبو الحكم، فالظاهر سقوط محمّد من نسخة كش التى كانت عند الميرزا، لأنّ الذى فى نسختى من الاختيار و نقله فى المجمع عن كش «۶» و رأيته فى بحار الأنوار «۷» و موضع آخر: أبو محمّد الحكم، فتتبع.

۹۷۹- الحكم بن مسكين المكفوف:

مولى ثقيف، ق «۸».

و زاد جش: روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، ذكره أبو العبّاس؛ له كتاب الوصايا، كتاب الطلاق، كتاب الظهار؛ عنه الحسن بن موسى الخشّاب بهما «۹».

---

(۱) نقد الرجال: ۱۱۵/ ۲۵.

(۲) الوجيزة: ۲۰۰/ ۶۱۲، بلغة المحدّثين: ۳۵۳/ ۱۸.

(۳) نقلا عن الكشّى: ۱۲۵/ ۱۹۹.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۲.

(۵) فى نسخة «م»: قلت.

(۶) مجمع الرجال: ۶/ ۷۷.

(۷) البحار ۴۵: ۳۴۳/ ۹.

(۸) رجال الشيخ: ۱۸۵/ ۳۴۲، و فيه: حكيم، حكم (خ ل).

(۹) رجال النجاشى: ۱۳۶/ ۳۵۰، و فيه: حكم بن مسكين أبو محمّد كوفى مولى ثقيف المكفوف.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۰۷

و فى تعق: يروى عنه «۱» أيضا ابن أبى عمير «۲» و الحسن بن محبوب «۳» و الحسن بن على بن فضال «۴» و محمّد بن الحسين بن أبى الخطاب «۵» و غيرهم من الأجلّة، و هو كثير الرواية، و مقبولها، و صاحب كتب متعدّدة.

و قال جدّى: قال الشهيد: لمّا كان كثير الروايـة و لم يرد فيه طعن فأنا أعمل على روايته. و اعترضه شه بأنّه لا يكفى عدم الجرح بل لا بدّ من التوثيق. و الظاهر أنّ الشهيد يكتفى فى العدالة بحسن الظاهر كما تقدّم و ذهب إليه الشيخ «۶»، انتهى.

قلت: قبول الروايـة لا يلزم أن يكون من خصوص العدالـة كما مرّ فى الفوائـد، مع أنّ كون ما ذكره من حسن الظاهر المعتبر فى العدالة لعلّه يحتاج إلى التأمّل.

و فى مبحث الجمعـة من الذكرى: أنّ ذكر الحكم بن مسـكين غير قادح و لا موجب للضـعف، مع أنّ كش ذكره و لم يطعن عليه «۷»، انتهى فتأمّل.

و لعلّ مراده أنّ كش ذكره فى سـند رواية استند إليها و لم يطعن فيه كما سيجىء فى عبد اللّه بن أبى يعفور «۸»، أو أنّه ذكره فى مقام يقتضى الطعن عليه

---

(۱) عنه، لم ترد فى نسخة «ش».

(۲) الكافى ۲: ۱۵۳/ ۱۲.

(۳) الفقيه ۳: ۲۸۸/ ۱۳۷۲، و فيه: الحسن بن محبوب عن حكم الأعمى. و الظاهر اتّحادهما كما مرّ فى ترجمته.

(۴) التهذيب ۳: ۴۲/ ۱۴۶.

(۵) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۹۹.

(۶) روضة المتّقين: ۱۴/ ۶۳.

(۷) ذكرى الشيعة: ۲۳۱، و فيها: الحكم ذكره الكشّى و لم يتعرّض له بـذم، و الروايـة مشـهورة جدا بين الأصـحاب لا يظهر منها كون الراوى مجهولا.

(۸) رجال الكشّى: ۲۴۹/ ۴۶۲، أو لعلّ المقصود به جش فاشتبه على الناسخ فذكره كش.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۰۸

بالجهالة لو كان كذلك، يشير إليه أنّه لم يذكره مترجما.

هذا، و مرّ فى الحكم الأعمى ما ينبغى أن يلاحظ «۱».

أقول: فى حاشيته سلّمه اللّه على المدارك: حكم المحقّق بصحّة حديثه فى صلاة الجمعة، فلاحظ.

و فى مشكا: ابن مسكين، عنه الحسن بن موسى الخشّاب، و الهيثم (ابن أبى مسروق النهدى، و محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب «۲».

۹۸۰- الحكم بن هشام بن الحكم:

أبو محمّد، مولى كندة، سـكن البصـرة، و كان مشهورا بالكلام، كلّم الناس، و حكى عنه مجالس كثيرة، و ذكر بعض أصحابنا رحمهم اللّه أنّه رأى له كتابا فى الإمامة، جش «۳».

أقول: ذكره فى الحاوى فى القسم الرابع «۴».

و فى الوجيزة: ممدوح «۵». و هو الصواب.

۹۸۱- الحكم بن يسار:

غال، لا شىء، صه «۶». و فى نسخة: ابن بشّار، و تقدّم.

۹۸۲- حكيم بن جبلة:

ى «۷». و فى تعق: فى المجالس: أنّه ل أيضا، و أنّه كان رجلا صالحا

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۲.

(۲) هداية المحدّثين: ۴۸.

(۳) رجال النجاشى: ۱۳۶/ ۳۵۱.

(۴) حاوى الأقوال: ۲۵۳/ ۱۴۱۹.

(۵) الوجيزة: ۲۰۰/ ۶۱۳.

(۶) الخلاصة: ۲۱۸/ ۲، و فيها: ابن بشّار.

(۷) رجال الشيخ: ۳۹/ ۲۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۰۹

مطاعا فى قومه، و حارب طلحة و الزبير قبل قدومه عليه السّلام و استشهد «۱» «۲».

۹۸۳- حكيم بن سعد الحنفى:

و كان من شرطة الخميس، يكنّى أبا يحيى، ى «۳». و يأتى فى الكنى «۴».

و فى تعق: فى النقد: فى آخر الباب الأوّل من صه أنّه من أولياء أمير المؤمنين عليه السّلام «۵» «۶».

۹۸۴- حمّاد بن أبى طلحة:

بيّاع السابرى، ق «۷».

و زاد صه: كوفى ثقة «۸».

و زاد جش: له كتاب يرويه عنه جماعة، منهم أحمد بن أبى بشر «۹».

أقول: فى مشكا: ابن أبى طلحة الثقة، عنه أحمد بن أبى بشر. و هو عن زرارة «۱۰».

---

(۱) مجالس المؤمنين: ۱/ ۲۲۸.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۳.

(۳) رجال الشيخ: ۳۸/ ۵، و فيه: ابن سعيد.

(۴) يأتى عن البرقى: ۴ عدّه من أولياء على عليه السّلام و أنّه من شرطة الخميس.

(۵) الخلاصة: ۱۹۲، نقد الرجال: ۱۱۵/ ۴.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۳.

(۷) رجال الشيخ: ۱۸۲/ ۲۸۸.

(۸) الخلاصة: ۵۷/ ۶.

(۹) رجال النجاشى: ۱۴۴/ ۳۷۲.

(۱۰) هداية المحدّثين: ۴۹.

۹۸۵- حمّاد بن بشير الطنافسى:

الكوفى، روى عنه و عن أبى عبد اللّه عليهما السّلام، قر «۱». و فى ق نحوه «۲».

و فى تعق: يروى عنه صفوان بن يحيى «۳» «۴».

۹۸۶- حمّاد بن راشد الأزدى:

البزّاز، أبو العلاء الكوفى، أسند عنه، توفّى سنة ست و خمسين و مائة، قر «۵».

و زاد ق: و هو ابن سبع و سبعين سنة «۶».

۹۸۷- حمّاد بن زيد البصرى:

أبو إسماعيل الأزدى، ق «۷».

أقول: يأتى فى الكنى ما يقوّى روايته «۸».

و فى حاشية الوسيط: فى قب: ابن زيد بن درهم الأزدى الجهنى أبو إسماعيل البصرى، ثقة ثبت فقيه، قيل: إنّه كان ضريرا، و لعلّه طرأ عليه؛

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۱۷/ ۳۸، و فيه: ابن بشر.

(۲) رجال الشيخ: ۱۷۳/ ۱۳۴.

(۳) قال السيد الخويى رحمه اللّه فى معجم رجاله: ۶/ ۲۰۳: لم نجد لصفوان رواية عن حمّاد ابن بشير فى الكتب الأربعة.

نعم وردت رواية صفوان بن يحيى عن حمّاد بن بشير بتوسط يحيى الأزرق، كما فى الكافى ۲: ۹۷/ ۳.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۳.

(۵) رجال الشيخ: ۱۱۷/ ۳۹.

(۶) رجال الشيخ: ۱۷۴/ ۱۵۴.

(۷) رجال الشيخ: ۱۷۳/ ۱۳۱، و فيه: ابن يزيد.

(۸) و ذلك لرواية ابن أبى عمير عنه كما فى الفهرست: ۱۸۸/ ۸۵۵.

مات سنة تسع و سبعين و مائة، و له إحدى و ثمانون سنة «۱».

و فى هب: الإمام أبو إسماعيل الأزدى الأزرق أحد الأعلام، أضرّ، و كان يحفظ حديثه كالماء؛ قال ابن هندى: ما رأيت بالبصرة أفقه منه و لم أر أعلم بالسنّة منه «۲».

۹۸۸- حمّاد بن زيد العامّى:

المشهور، غير مذكور فى الكتابين.

و فی شرح ابن أبی الحدید: روی المحدّثون عن حمّاد بن زید أنّه قال: أری أصحاب علی علیه السّلام أشدّ حبّا له من أصحاب العجل لعجلهم، و هذا کلام شنیع «۳»، انتهی فتدبّر.

۹۸۹- حمّاد السری:

روی عنه ابن أبی عمیر، تعق «۴».

۹۹۰- حمّاد السمندری:

حدّثنی محمّد بن مسعود، عن محمّد بن أحمد بن النهدی الکوفی، عن معاویة بن حکیم الدهنی، عن شریف بن سابق التفلیسی، عن حمّاد السمندری قال: قلت لأبی عبد اللّه علیه السّلام: إنّی لأدخل بلاد الشرک، و إنّ من عندنا یقولون: إن متّ ثمّ حشرت معهم، قال: فقال لی: یا حمّاد إذا کنت ثمّ تذکر أمرنا و تدعو إلیه؟ فقلت: نعم، قال: فإذا کنت فی هذه المدن- مدن الإسلام- تذکر أمرنا و تدعو إلیه؟ قلت: لا، فقال لی: إنّک إذا

---

(۱) تقریب التهذیب ۱: ۱۹۷/ ۵۴۱، و فیه بدل الجهنی: الجهضمی.

(۲) الکاشف ۱: ۱۸۷/ ۱۲۲۸، و فیه بدل ابن هندی: ابن مهدی.

(۳) شرح ابن أبی الحدید: ۴/ ۱۰۳.

(۴) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۲۳.

متّ ثمّ حشرت امّة وحدک و سعی نورک بین یدیک، کش «۱».

و فی صه: حمّاد السمندری: بالسین المهملة و النون بعد المیم و الدال المهملة. ثمّ ذکر مضمونه و قال: هذا الحدیث من المرجّحات لا أنّه من الدلائل علی التعدیل «۲».

و فی ق: ابن عبد العزیز السمندلی الکوفی «۳».

و فی تعق: فی النقد: لم أجد فی نسخ الرجال التی عندی إلّا السمندی، و فی جش عند ذکر الفضل بن أبی قرّة: السمند بلد بآذربایجان «۴» «۵».

أقول: فی نسختین عندی من جخ: السمندلی، کما مرّ و یأتی «۶»، إلّا أنّ فی الاختیار: السمندری، کما مرّ فی صه، و کذا فی طس «۷».

و فی الوجیزة: ابن عبد العزیز السمندری ممدوح «۸».

۹۹۱- حمّاد بن شعیب:

أبو شعیب الحمّانی الکوفی، أسند عنه، ق «۹».

---

(۱) رجال الکشّی: ۳۴۳/ ۶۳۵.

(۲) الخلاصة: ۵۷/ ۵.

(۳) رجال الشیخ: ۱۷۴/ ۱۴۸.

(۴) رجال النجاشی: ۳۰۸/ ۸۴۲، و فیه: السهندی بلد من آذربیجان؛ نقد الرجال:

۱۱۶/ ۱۸.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۳.

(۶) يأتى فى ترجمة حمّاد بن عبد العزيز.

أقول: و الذى يأتى فى ترجمة شريف بن سابق و الفضل بن أبى قرّة نقلا عن الخلاصة:

۲۲۹/ ۱، ۲۴۶/ ۲، و كذا فى الكنى نقلا عن مجمع الرجال: ۷/ ۱۳۱: السمندى، فلاحظ.

(۷) التحرير الطاووسى: ۱۵۲/ ۱۱۵.

(۸) الوجيزة: ۲۰۱/ ۶۱۸، و فيها: السمرقندى، و فى النسخ الخطيّة من الوجيزة: السمندى.

(۹) رجال الشيخ: ۱۷۳/ ۱۳۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۱۳

و فى صه: الحمّانى- بالمهملة المكسورة و الميم المشدّدة و النون بعد الألف- الكوفى، قال ابن عقدة عن محمّد بن عبد اللّه ابن أبى حكيمة عن ابن نمير: إنّه صدوق. و هذه الرواية من المرجّحات «۱».

۹۹۲- حمّاد بن ضمخة الكوفى:

روى عنه وهيب بن حفص، و كان ثقة، ق «۲».

و زاد صه: بالضاد المعجمة المفتوحة و الخاء المعجمة بعد الميم «۳».

و د ضبطه بالمهملتين، قال: كذا رأيته بخطّ بعض مشايخنا، و بعض أصحابنا ضبطه بالمعجمتين «۴».

أقول: فى مشكا: ابن ضمخة الثقة، عنه وهيب بن حفص «۵».

۹۹۳- حمّاد بن عبد العزيز السمندلى:

الكوفى، ق «۶». و مرّ: السمندرى.

۹۹۴- حمّاد بن عثمان بن عمرو:

ابن خالد الفزارى، مولاهم، كوفى، كان يسكن عرزم فنسب إليها؛ و أخوه عبد اللّه، ثقتان رويا عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، و روى حمّاد عن أبى الحسن و الرضا عليهما السّلام؛ و مات حمّاد بالكوفة سنة تسعين و مائة، ذكرهما أبو العبّاس فى كتابه، صه «۷».

و زاد جش: روى عنه جماعة، منهم: أبو جعفر محمّد بن الوليد بن

---

(۱) الخلاصة: ۵۷/ ۷.

(۲) رجال الشيخ: ۱۷۴/ ۱۴۹.

(۳) الخلاصة: ۵۵/ ۱.

(۴) رجال ابن داود: ۸۴/ ۵۲۰.

(۵) هداية المحدّثين: ۴۹.

(۶) رجال الشيخ: ۱۷۴/ ۱۴۸.

(۷) الخلاصة: ۵۶/ ۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۱۴

خالد الخزّاز البجلى «۱».

و فى تعق: استظهر جدّى اتّحاده مع الناب «۲»، و فيه تأمّل ظاهر، نعم لا يبعد اتّحاده مع مولى غنى، فإنّ الظاهر مغايرته مع الناب كما يأتى «۳»، فتأمّل «۴».

أقول: فى مشكا: ابن عثمان بن عمرو الثقة، عنه محمّد بن الوليد الخزّاز البجلى.

و هو عن الصادق و الكاظم و الرضا عليهم السّلام «۵»، فتأمّل.

۹۹۵- حمّاد بن عثمان الناب:

ثقة جليل القدر، ست «۶».

و زاد صه: من أصحاب الكاظم و الرضا عليهما السّلام، و الحسين أخوه و جعفر أولاد عثمان بن زياد الرواسى، فاضلون خيار ثقات؛ قال كش عن حمدويه عن أشياخه قال: حمّاد ممّن أجمعت العصابة على تصحيح ما يصحّ عنه و الإقرار له بالفقه «۷».

و فى ق: ابن عثمان ذو الناب مولى غنى كوفى «۸».

و فى ظم: ابن عثمان ذو الناب مولى الأزد كوفى له كتاب «۹».

---

(۱) رجال النجاشى: ۱۴۳/ ۳۷۱.

(۲) روضة المتّقين: ۱۴/ ۴۸.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۴.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۴.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۹۷.

(۶) الفهرست: ۶۰/ ۲۴۰.

(۷) الخلاصة: ۵۶/ ۳.

(۸) رجال الشيخ: ۱۷۳/ ۱۳۹.

(۹) رجال الشيخ: ۳۴۶/ ۲، و فيه: ابن عثمان لقبه الناب.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۱۵

و فى ضا: ابن عثمان الناب من أصحاب أبى عبد اللّه عليه السّلام «۱»، انتهى.

و زاد ست على ما ذكر: له كتاب؛ أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه، عن سعد بن عبد اللّه و الحميرى، عن محمّد بن الوليد الخزّاز، عنه. و عنه ابن أبى عمير، و الحسن بن على الوشّاء، و الحسن بن على بن فضّال.

و فى كش: حمدويه قال: سمعت أشياخى يذكرون أنّ حمّادا و جعفرا و الحسين بنى عثمان بن زياد الرواسى- و حمّاد يلقّب بالناب- كلّهم ثقات فاضلون خيار.

حمّاد بن عثمان مولى غنى مات سنة تسعين و مائة بالكوفة «۲».

و فى تعق: الظاهر من عبارة كش أنّ مولى غنى غير الناب، و لا يبعد كونه الفزارى المتقدّم، بقرينة الموت فى الكوفة و فى السنة المذكورة.

و فى حاشية التحرير بخطّه: فى نسخة معتبرة للكشى عليها خطّ السيّد جعل حمّاد الثانى- يعنى ابن غنى- بصورة العنوان، على وجه

يقتضى المغايرة بينه و بين الأوّل «٣»، انتهى.

و عبارة السيّد المذكورة فى التحرير أظهر من عبارة كش فى التعدّد «۴».

أقول: فى نسختى من الاختيار حمّاد الثانى مكتوب بالحمرة، و كذا فى طس، و يؤيّده اتّحاد مولى غنى مع الفزارى، و أنّ «۵» غنى حىّ من غطفان

---

(١) رجال الشيخ: ٣٧١/ ١.

(٢) رجال الكشّى: ٣٧٢/ ۶٩۴.

(٣) التحرير الطاووسى: ١۵۴/ ١١۶، ١١٧.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ١٢۴.

(۵) فى نسخة «م»: أنّ.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج٣، ص: ١١۶

و فزارة أبو قبيلة من غطفان، صرّح بهما فى القاموس «١».

و فى مشكا: ابن عثمان «٢» النـاب الثقـة، عنه ابن أبى عمير، و الحسن ابن على الوشّـاء، و ابن على بن فضّـال، و الحجّال، و أحمـد بن محمّـد بن أبى نصـر. و روت جماعة كثيرة غير هؤلاء عنه- كفضالة بن أيّوب، و جعفر بن بشـير، و ثعلبة بن ميمون، و جعفر بن محمّد بن يونس- تركتهم لعدم الحاجة إلى ذكرهم.

و يروى هو عن الصادق و الكاظم و الرضا عليهم السّلام لأنّه معدود من رواتهم. و يفرّق بينه و بين السابق بالقرينة.

و كرّر فى الكافى: إبراهيم بن هاشم عن حمّاد بن عثمان «٣»، و صوابه:

ابن أبى عمير عن حمّاد، كما هو الشائع المعهود.

و فيه فى باب النفر من منى: معاوية بن عمّار عن حمّاد عن الحلبى «۴».

و فى المنتقى: صوابه: و عن حمّاد «۵» «۶».

٩٩۶- حمّاد بن عيسى:

أبو محمّد الجهنى مولى، و قيل: عربى، أصله الكوفة، سكن البصرة، و قيل: إنّه روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام عشرين حديثا و أبى الحسن و الرضا عليهما السّلام، و مات فى حياة أبى جعفر الثانى عليه السّلام، و لم يحفظ عنه رواية عن الرضا عليه السّلام و لا عن أبى جعفر عليه السّلام، و كان ثقة فى حديثه صدوقا، قال: سمعت من أبى عبد اللّه عليه

---

(١) القاموس المحيط: ۴/ ٣٧٢، ٢/ ١١٠.

(٢) فى النسخ: ابن حمّاد، و ما أثبتناه من المصدر.

(٣) الكافى ٣: ١۴۴/ ۵، ۴: ٢٨۶/ ۶، ۴: ٣٣۶/ ۵ و ۶.

(۴) الكافى ۴: ۵٢٠/ ۴، و فيه: و عن حمّاد.

(۵) منتقى الجمان: ٣/ ۴٣٢.

(۶) هداية المحدّثين: ١٩٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج٣، ص: ١١٧

السلام سبعين حديثا فلم أزل ادخل الشكّ على نفسى حتّى اقتصرت على هذه العشرين «۱»، و بلغ من صدقه أنّه روى عن جعفر بن محمّد عليه السّلام، و روى عن عبد اللّه بن المغيرة و عبد اللّه بن سنان و عبد اللّه بن المغيرة «۲» عن أبى عبد اللّه عليه السّلام.

له كتاب الزكاة، أكثره عن حريز و بشير «۳» عن الرجال؛ عنه به محمّد ابن إسماعيل الزعفرانى، جش «۴».

صه إلى قوله: هذه العشرين؛ و زاد بعد البصرة: كان متحرّزا فى الحديث؛ و ليس فيها: و قيل «۵».

ثمّ فيهما: و مات غريقا بوادى قناة- و هو واد يسيل من الشجرة إلى المدينة، و هو غريق الجحفة، و له نيف و تسعون سنة رحمه اللّه- فى سنة تسع و مائتين، و قيل: سنة ثمان و مائتين.

و زاد صه: قال كش: أجمعت العصابة. إلى آخر ما مرّ قبيله.

و فى ست: ابن عيسى الجهنى غريق الجحفة، ثقة، له كتب، رواها ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن عبد الرحمن بن أبى نجران و على بن حديد، عنه «۶».

و فى ق: ابن عيسى الجهنى البصرى أصله كوفى، بقى إلى زمن

---

(۱) فى المصدر زيادة: و له حديث مع أبى الحسن موسى عليه السّلام فى دعائه بالحجّ.

(۲) قوله ثانيا و عبد اللّه بن المغيرة، الظاهر أنّه تكرار، و لم يرد فى المصدر، و ورد فى المجمع: ۲/ ۲۳۰ نقلا عنه.

(۳) فى المصدر: و يسير، إلّا أنّ فى المجمع كما هنا.

(۴) رجال النجاشى: ۱۴۲/ ۳۷۰.

(۵) الخلاصة: ۵۶/ ۲، و فيها بعد الجهنى: البصرى.

(۶) الفهرست: ۶۱/ ۲۴۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۳، ص: ۱۱۸

الرضا عليه السّلام، ذهب به السيل فى طريق مكّة بالجحفة «۱».

و فى ظم: له كتب، ثقة «۲».

و فى كش: حمدويه قال: حدّثنى العبيدى عن حمّاد بن عيسى قال:

دخلت على أبى الحسن الأوّل عليه السّلام فقلت له: جعلت فداك ادع اللّه لى أن يرزقنى دارا و زوجة و ولدا و خادما و الحجّ فى كلّ سنة، فقال: اللّهمّ صلّ على محمّد و آل محمّد و ارزقه دارا و زوجة و ولدا و خادما و الحجّ خمسين سنة. فلمّا اشترط خمسين سنة علمت أنّى لا أحجّ أكثر من خمسين سنة.

قال حمّاد: و حججت ثمانى و أربعين سنة، و هذه دارى قد رزقتها، و هذه زوجتى وراء الستر تسمع كلامى، و هذا ابنى، و هذا خادمى، قد رزقت كلّ ذلك.

فحجّ بعد هذا الكلام حجّتين تمام الخمسين، ثمّ خرج بعد الخمسين حاجّا فزامل أبا العبّاس النوفلى القصير، فلمّا صار فى موضع الإحرام دخل يغتسل، فجاء الوادى فحمله، فغرقه الماء- رحمنا اللّه و إيّاه- قبل أن يحجّ زيادة على الخمسين.

عاش إلى وقت الرضا عليه السّلام، و توفّى فى سنة تسع و مائتين، و كان من جهينة، و كان أصله كوفيّا و مسكنه البصرة، و عاش نيفا و سبعين سنة، و مات بوادى قناة بالمدينة و هو واد يسيل من الشجرة إلى المدينة «۳».

و فى تعق: فى كشف الغمّة: عن أميّة بن على القيسى قال: دخلت أنا و حمّاد بن عيسى على أبى جعفر عليه السّلام بالمدينة لنودّعه فقال لنا: لا

(۱) رجال الشيخ: ۱۷۴/ ۱۵۲.

(۲) رجال الشيخ: ۳۴۶/ ۱.

(۳) رجال الكشّى: ۳۱۶/ ۵۷۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۱۹

تتحرّكا «۱» اليوم و أقيما إلى غـد، فلمّا خرجنا من عنـده قال لى حمّاد: أنا أخرج فقد خرج ثقلى، قلت: أمّا أنا فمقيم «۲»، فخرج حمّاد، فجرى الوادى تلك الليلة فغرق فيه، و قبره بسيالة «۳»، انتهى.

و لا يخفى أنّ مثل هذا غير مضرّ، لأنّهم لم يفهموا منه الوجوب بل كونه لمصلحة أنفسهم.

ثمّ إنّه يظهر من هـذا أنّه غريق المدينـة، كمـا هو ظـاهر أوّل كلام جش و صه و إن كان آخره أنّه غريق الجحفـة، كما هو المشـهور و المذكور فى كش «۴».

أقول: لعلّ الظاهر بدل كش جخ كما هو ظاهر.

و فى القاموس: سيالة- كسحابة- موضع بقرب المدينة على مرحلة «۵».

و يأتى حديث تشكيكه فى الحديث فى عبّاد بن صهيب «۶».

و فى مشـكا: ابن عيسـى «۷»، عنـه محمّـد بـن إسـماعيل الزعفرانى، و الحسـين بن سـعيد، و إبراهيم بن هـاشم، و عبـد الرحمن بن أبى نجران، و على ابن حديد.

و فى التهذيب فى الأذان إبدال عبد الرحمن بعبد اللّه «۸»، و لا ريب أنّه سهو «۹».

(۱) فى نسخة «م»: لا تحرّكا، و فى كشف الغمّة: لا تخرجا.

(۲) فى المصدر: فأقيم.

(۳) كشف الغمّة: ۲/ ۳۶۵.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۴.

(۵) القاموس المحيط: ۳/ ۳۹۹.

(۶) نقلا عن الكشّى: ۳۱۶/ ۵۷۱.

(۷) فى المصدر زيادة: الثقة.

(۸) التهذيب ۲: ۶۳/ ۲۲۴.

(۹) من قوله: و فى التهذيب إلى هنا لم يرد فى المصدر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۲۰

و عنه إسماعيل بن سهل، و محمّد بن عيسى، و على بن السندى.

و هو عن حريز، و ربعى بن عبد اللّه، و أحمد بن محمّد بن عيسى، و يونس بن عبد الرحمن «۱»، و معاوية بن عمّار.

و المحقّق فى المعتبر فى نجاسة البئر بالملاقاة: عن حمّاد عن معاوية عن الصادق عليه السّـلام، قيل «۲»: إنّ معاوية ذا لا يعرف أ ثقة أم لا.

و يعرف حمّاد أيضا «۳» بروايته عن عبد اللّه بن المغيرة، و عبد اللّه بن سنان، و عبد الرحمن بن أبى عبد اللّه.

و قد يجىء سعد بن عبد اللّه عن حمّاد ذا أو عن جميل، و الإرسال أظهر و المعهود الواسطة «۴».

و عنه أبو على بن راشد، و موسى بن القاسم، و أحمد بن أبى نصر، و مختار بن أبى زياد «۵»، و محمّد البرقى، و العبّاس بن معروف، و على بن مهزيار، و الحسن بن ظريف، و على بن إسماعيل بن عيسى، و الفضل بن شاذان، و يعقوب بن يزيد.

و فى التهذيب: على بن حديد و عبد الرحمن بن أبى نجران عن حريز «۶». و هو سهو بل بواسطة حمّاد ذا.

---

(۱) فى المصدر عدّ أحمد بن محمّد بن عيسى و يونس بن عبد الرحمن من الراوين عنه لا العكس.

(۲) فى المصدر: قال. و فيه و فى المعتبر بدل قوله: إنّ معاوية. إلى آخره: و الجواب أنّ الراوى عن معاوية المذكور لا نعرفه، فلعلّه غير الثقة، ففى الرواة عدّة بهذا الاسم منهم الثقة و منهم غيره. المعتبر: ۱/ ۵۶.

(۳) أيضا، لم ترد فى نسخة «ش».

(۴) فى المصدر: لأنّ المعهود بالواسطة.

(۵) فى المصدر: و أحمد بن محمّد بن أبى نصر و مختار بن زياد.

(۶) التهذيب ۳: ۳۳۱/ ۱۰۳۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۲۱

و فى الكافى و التهذيب: إبراهيم بن هاشم عن حمّاد بن عثمان «۱». و هو أيضا سهو، لذكر أصحاب الرجال عدم تلاقيهما.

و فى التهذيب: على بن إبراهيم عن حريز «۲»، و هو غلط واضح.

و فى الكافى: فى صوم الصبيان و الحجّ: على بن إبراهيم عن أبيه عن حمّاد عن الحلبى «۳». و هو غلط واضح أيضا، لأنّ عن الحلبى حمّاد بن عثمان، و الحلبى هنا عبيد اللّه بن على، و صوابه: عن أبيه عن ابن أبى عمير عن حمّاد، كما هو الشائع.

و فى الكافى: على بن إبراهيم عن أبيه عن ابن أبى عمير عن حمّاد بن عيسى «۴». و هو سهو، لأنّ إبراهيم يروى عن «۵» حمّاد ذا بلا واسطة، ف: عن، تقع بدل الواو، و عكسه كثير ككتابى الشيخ رحمه اللّه «۶».

و فى الاستبصار فى الحجّ: عن الحسين بن سعيد عن حمّاد عن «۷» الحلبى عن الصادق عليه السّلام «۸». خلاف «۹» الظاهر، إذ حمّاد إن كان ابن عثمان فالحسين لا يروى عنه بلا واسطة قطعا، أو ابن عيسى فهو لا يروى عن عبيد اللّه الحلبى، و إطلاق الحلبى عليه متبادر و إلى محمّد بقلّة، و الحال

---

(۱) الكافى ۳: ۱۴۴/ ۵، التهذيب ۵: ۹۳/ ۳۰۶.

(۲) التهذيب ۳: ۲۱/ ۷۷.

(۳) الكافى ۴: ۱۲۴/ ۱، ۵۵۸/ ۴.

(۴) الكافى ۴: ۱۱۹/ ۱.

(۵) فى نسخة «ش»: عنه.

(۶) فى المصدر: ف: عن، وقعت موضع الواو، و ابدال الواو ب: عن، و عكسه وقع كثيرا فى الأسانيد خصوصا فى كتابى الشيخ رحمه اللّه.

(۷) فى النسخ الخطّيّة: و عن.

(۸) الإستبصار ۲: ۱۹۳/ ۵۳۴.

(۹) فى المصدر: و هو خلاف.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۲۲

فى رواية ابن عيسى عنه كما فى عبيد اللّه «۱».

۹۹۷- حمّاد بن واقد:

اللحّام، الكوفى، ق «۲».

و فى تعق: يروى عنه جعفر بن بشير «۳».

و فى الكافى فى باب التقيّة عنه قال: استقبلت الصادق عليه السّلام فى طريق فأعرضت عنه بوجهى، فمضيت فدخلت عليه بعد ذلك فقلت:

جعلت فداك إنّى لألقاك فأصرف وجهى كراهة أن أشقّ عليك، فقال لى:

رحمك اللّه «۴» «۵».

۹۹۸- حمّاد بن يزيد:

عامّى، ق «۶».

و زاد صه: من أصحاب الصادق عليه السّلام «۷».

۹۹۹- حمدان بن أحمد الكوفى:

هو النهدى، تعق «۸».

۱۰۰۰- حمدان بن إسحاق الخراسانى:

له كتاب علل الوضوء و كتاب النوادر، جش «۹».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۴۹.

(۲) رجال الشيخ: ۱۷۳/ ۱۴۴، و لم يرد فيه الكوفى.

(۳) أمالى الصدوق: ۲۳۱/ ۱۳.

(۴) الكافى ۲: ۱۷۳/ ۹.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۵.

(۶) رجال الشيخ: ۱۸۴/ ۳۱۵.

(۷) الخلاصة: ۲۱۹/ ۷.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۵. و النهدى هو محمّد بن أحمد بن خاقان الآتى كما سيتبه عليه فى ترجمة حمدان النهدى.

(۹) رجال النجاشى: ۱۳۹/ ۳۵۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۲۳

أقول: ذكرنا فى أوّل الكتاب «۱» أنّ مثله إمامى عند جش، فظهر «۲» أنّه إمامى مصنّف.

۱۰۰۱- حمدان بن سليمان:

ابن عميرة نيسابورى المعروف بالتاجر، دى «۳».

و فى لم: ابن سليمان النيسابورى روى عنه محمّد بن يحيى العطّار «۴».

و فى صه «۵»: ابن سليمان أبو سعيد النيسابورى ثقة من وجوه أصحابنا «۶».

و زاد جش: ذكر ذلك أبو عبد اللّه أحمد بن عبد الواحد؛ عنه علىّ بن محمّد بن سعد القزوينى و محمّد بن يحيى «۷».

أقول: فى مشكا: ابن سليمان بن عميرة الثقة، عنه محمّد بن يحيى العطّار، و على بن محمّد بن سعد القزوينى، و على بن محمّد بن قتيبة كما فى مشيخة الفقيه «۸» «۹».

---

(۱) فى المقدّمة الخامسة.

(۲) فى نسخة «ش»: فيظهر.

(۳) رجال الشيخ: ۴۱۴/ ۲۴.

(۴) رجال الشيخ: ۴۷۲/ ۵۸.

(۵) و فى صه، لم ترد فى نسخة «ش».

(۶) الخلاصة: ۶۲/ ۲.

(۷) رجال النجاشى: ۱۳۸/ ۳۵۷.

(۸) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۱۰.

(۹) هداية المحدّثين: ۵۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۳، ص: ۱۲۴

۱۰۰۲- حمدان القلانسى:

هو النهدى على ما فى كش، و يأتى «۱».

۱۰۰۳- حمدان بن المعافا:

أبو جعفر الصبيحى من قصر صبيح، مولى جعفر بن محمّد، روى عن الكاظم و الرضا عليهما السّلام، دعوا له، صه «۲».

جش إلّا: دعوا له «۳».

و قال شه: ممدوح يدخل فى الحسن «۴».

و زاد جش: و روى عنه «۵» مسعدة بن صدقة و غيره، له كتاب شرائع الإيمان و كتاب الإهليلجة، عنه محمّد بن على بن معمر.

قال ابن نوح: مات حمدان سنة خمس و ستّين و مائتين لمّا دخل أصحاب العلوى البصرى قسّين «۶» و أحرقوها. و قال: قال ابن معمر: إنّ أبا الحسن موسى و الرضا عليهما السّلام دعوا له.

و فى تعق: يأتى فى محمّد بن على بن معمر معروفيّته و شهرته «۷» «۸».

أقول: ذكره فى الحاوى فى القسم الرابع «۹».

---

(۱) يأتى ذلك فى ترجمة محمّد بن أحمد بن خاقان عن الكشّى: ۵۳۰/ ۱۰۱۴ و النجاشى ۳۴۱/ ۹۱۴.

(۲) الخلاصة: ۶۲/ ۱.

(۳) رجال النجاشی: ۱۳۸/ ۳۵۶.

(۴) تعلیقة الشهید الثانی علی الخلاصة: ۳۲.

(۵) فی نسخة من المصدر: عن.

(۶) قسّین: کورة من نواحی الکوفة، معجم البلدان: ۴/ ۳۵۰.

(۷) الظاهر أنّه یرید بذلک ما یأتی عن رجال الشیخ: ۵۰۰/ ۶۰ حیث قال: إنّه- أی محمّد بن علی بن معمر- صاحب الصبیحی.

(۸) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۲۵.

(۹) حاوی الأقوال: ۲۵۴/ ۱۴۲۷.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۲۵

و فی الوجیزة: ممدوح «۱».

و فی مشکا: ابن المعافا، عنه محمّد بن علی بن معمر «۲».

۱۰۰۴- حمدان بن المهلب القمّی:

له کتاب یرویه محمّد بن أبی عمیر، جش «۳».

أقول: فی مشکا: ابن المهلب، عنه ابن أبی عمیر «۴».

۱۰۰۵- حمدان النقّاش:

الظاهر أنّه القلانسی «۵»، تعق «۶».

۱۰۰۶- حمدان النهدی:

هو محمّد بن أحمد بن خاقان، و یأتی.

۱۰۰۷- حمدویه بن نصیر:

ابن شاهی- بالشین المعجمة- سمع یعقوب بن یزید، روی عنه «۷» العیّاشی، یکنّی أبا الحسن، عدیم النظیر فی زمانه، کثیر العلم «۸» و الروایة، ثقة، حسن المذهب، صه «۹».

---

(۱) الوجیزة: ۲۰۱/ ۶۲۳.

(۲) هدایة المحدّثین: ۵۲.

(۳) رجال النجاشی: ۱۳۹/ ۳۵۹.

(۴) هدایة المحدّثین: ۵۲.

(۵) وجه الظهور ما ذکره الکشّی فی رجاله: ۵۷۲/ ۱۰۸۳ فی ترجمة أیّوب بن نوح بن درّاج عن محمّد بن مسعود عن حمدان القلانسی و ذکر أیّوب بن نوح و قال: کان فی الصالحین.

و ذکر النجاشی العبارة فی ترجمته: ۱۰۲/ ۲۵۴ عن الکشّی عن محمّد بن مسعود عن حمدان النقّاش قال: کان أیّوب من عباد اللّه الصالحین.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۵.

(۷) كذا فى مجمع الرجال: ۲/ ۲۳۳ نقلا عن الشيخ، و فى نسختنا منه و من الخلاصة: عن.

(۸) فى الخلاصة زيادة: و الفقه.

(۹) الخلاصة: ۶۲/ ۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۲۶

لم إلّا الترجمة «۱».

۱۰۰۸- حمران بن أعين الشيبانى:

مولى، كوفى، تابعى، ق «۲».

و زاد صه: مشكور. و روى كش عن محمّد بن الحسين «۳»، عن أيّوب ابن نوح، عن سعيد العطّار، عن حمزة الزيّات، عن حمران بن أعين، عن أبى جعفر عليه السّلام أنّه قال له: أنت من شيعتنا فى الدنيا و الآخرة. و روى أنّه من حوارى محمّد بن على و جعفر بن محمّد عليهما السلام.

و قال على بن أحمد العقيقى: إنّه عارف.

و روى ابن عقدة عن جعفر بن عبد اللّه قال: حدّثنا حسن بن على، عن عبد اللّه بن بكير، عن زرارة، عن شهاب بن عبدربه قال: جرى ذكر حمران عند أبى عبد اللّه عليه السّلام فقال «۴»: مات و اللّه مؤمنا «۵»، انتهى.

و قال شه: هذه الطرق كلّها ضعيفة لا تصلح متمسّكا للمدح فضلا عن غيره «۶».

و فى كش: محمّد بن شاذان، عن الفضل بن شاذان قال: روى عن ابن أبى عمير، عن عدّة من أصحابنا، عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، قال:

كان يقول: حمران بن أعين مؤمن لا يرتد و اللّه أبدا «۷».

حمدويه بن نصير قال: حدّثنى محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير،

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۶۳/ ۹.

(۲) رجال الشيخ: ۱۸۱/ ۲۷۴.

(۳) فى المصدر: الحسن.

(۴) فى نسخة. «م»: قال.

(۵) الخلاصة: ۶۳/ ۵.

(۶) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۳۳.

(۷) رجال الكشى: ۱۷۶/ ۳۰۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۲۷

عن ابن أذينة، عن زرارة قال: قدمت المدينة و أنا شاب أمرد، فدخلت سرادقا لأبى جعفر عليه السّلام بمنى، فرأيت قوما جلوسا فى الفسطاط و صدر المجلس ليس فيه أحد، و رأيت رجلا جالسا ناحية يحتجم فعرفت برأيى أنّه أبو جعفر عليه السّلام، فقصدت نحوه فسلّمت عليه فردّ السّلام علىّ، فجلست بين يديه و الحجّام خلفه، فقال: أمن بنى أعين أنت؟ فقلت: نعم أنا زرارة بن أعين، فقال «۱»: إنّما عرفتك بالشبه، أحجّ حمران؟ قلت: لا و هو يقرئك السّلام، فقال: إنّه من المؤمنين حقّا لا يرجع أبدا، إذا لقيته فأقرئه منّى السّلام

و قل له: لم حدّثت الحكم بن عتيبة عنّى أنّ الأوصياء محدّثون؟

لا تحدّثه و أشباهه بمثل هذا الحديث «۲».

و فيه أحاديث أخر فى جلالته «۳».

و فى قر: يكنّى أبا الحسن، و قيل: أبو حمزة، تابعى «۴».

و مرّ حديث الحواريّين فى أويس «۵».

و عدّة الشيخ من الممدوحين ممّن كان يختصّ ببعض الأئمّة عليهم السّلام و يتولّى له الأمر بمنزله القوّام «۶»، و يأتى إن شاء اللّه فى آخر الكتاب.

و فى تعق: قول شه: هذه الطرق. إلى آخره، فيه ما مرّ فى الفوائد، مضافا إلى أنّ الأخبار الواردة فى مدحه فى كتب الحديث و الرجال ربما تواترت حتّى أنّه يظهر منها أنّه كان أجلّ و أحسن من زرارة، و لعلّ ذكره رحمه اللّه هذه الأخبار لئلّا يخلو كتابه عما يدلّ على مدحه، و يكون فيه قضاء

---

(۱) فى نسخة «م»: قال.

(۲) رجال الكشّى: ۱۷۸/ ۳۰۸.

(۳) رجال الكشّى: ۱۷۶/ ۳۰۳، ۱۷۹/ ۳۱۱، ۱۸۰/ ۳۱۳، ۳۱۴.

(۴) رجال الشيخ: ۱۱۷/ ۴۱.

(۵) رجال الكشّى: ۹/ ۲۰.

(۶) الغيبة: ۳۴۶/ ۲۹۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‏۳، ص: ۱۲۸

لبعض حقّه.

و فى ست ما يأتى فى زرارة «۱» «۲».

أقول: فى رسالة أبى غالب الزرارى رحمه اللّه: حمران بن أعين لقى سيّدنا سيّد العابدين على بن الحسين عليه السّلام، و كان حمران من أكبر مشايخ الشيعة المفضّلين الذين لا يشكّ فيهم، و كان أحد حملة القرآن و من بعده يذكر اسمه فى القراءات «۳»، و روى أنّه قرأ على أبى جعفر محمّد بن على عليه السّلام، و كان مع ذلك عالما بالنحو و اللغة.

و لقى حمران و زرارة و بكير بنو أعين أبا جعفر محمّد بن على عليه السّلام و أبا عبد اللّه جعفر بن محمّد عليه السّلام، و لقى بعض إخوتهم و جماعة من أولادهم مثل حمزة بن حمران و عبيد بن زرارة و محمّد بن حمران و غيرهم أبا عبد اللّه عليه السّلام و رووا عنه، و كان عبيد وافد الشيعة بالكوفة إلى المدينة عند وقوع الشبهة فى أمر عبد اللّه بن جعفر عليه السّلام و له فى ذلك أحاديث.

و يقال: إنّ أوّل من عرف هذا الأمر من آل أعين أمّ الأسود بنت أعين من جهة أبى خالد الكابلى.

و روى أنّ أوّل من عرفه عبد الملك عرفه من صالح بن ميثم، ثمّ عرفه حمران عن أبى خالد الكابلى رحمهم اللّه.

فولد أعين: عبد الملك و حمران و زرارة و بكير و عبد الرحمن- هؤلاء كبراء معروفون- و قعنب و مالك و مليك- غير معروفين- فهؤلاء ثمانية، أولهم أخت يقال لها: أمّ الأسود.

---

(۱) الفهرست: ۷۴/ ۳۱۲.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۵.

(۳) فى المصدر: يعدّ و يذكر اسمه فى كتب القرّاء.

و قال ابن فضّال: خلّف أعين: حمران و زرارة و بكيرا و عبد الملك و عبد الرحمن و ملك «۱» و موسى و ضريس و مليك و قعنب فذلك عشرة أنفس.

و كان مليك و قعنب يذهبان مذهب العامّة مخالفين لإخوتهم «۲»، انتهى.

۱۰۰۹- حمزة البربرى:

هو ابن عمارة «۳».

۱۰۱۰- حمزة بن بزيع:

ضا «۴». و زاد صه: من صالحى هذه الطائفة و ثقاتهم، كثير العمل «۵».

قال كش: روى أصحابنا عن الفضل بن كثير، عن على بن عبد الغفّار المكفوف، عن الحسن بن الحسن بن صالح الخثعمى قال: ذكر بين يدى الرضا عليه السّلام حمزة بن بزيع فترحّم عليه، فقيل له: إنّه كان يقول بموسى! فترحّم عليه ساعة ثمّ قال: من جحد حقّى كمن جحد حقّ آبائى.

و هذا الطريق لم يثبت صحّته عندى «۶»، انتهى.

و فى كش ما ذكره، إلّا أنّ فى بعض نسخه: الحسن بن الحسين،

---

(۱) فى المصدر: مالك.

(۲) رسالة أبى غالب الزرارى: ۱۱۳- ۱۳۸.

(۳) الذى لعنه الإمامان الباقر و الصادق عليهما السّلام كما يأتى فى ترجمته نقلا عن الكشّى: ۳۰۴/ ۵۴۸، ۵۴۹. و فى نسخة «م»: حمزة البريرى.

(۴) رجال الشيخ: ۳۷۴/ ۳۶.

(۵) فى المصدر: كثير العلم.

(۶) الخلاصة: ۵۴/ ۵، و فيها بدل الحسن بن الحسن: الحسن بن الحسين.

و بعد بموسى: و يقف «۱».

و ما ذكره صه «۲» فى صدر كلامه فهو من جش فى محمّد بن إسماعيل ابن بزيع «۳»، و جعل من أحوال حمزة عن اشتباه، و الرجل بعيد عن هذه المرتبة مردود قطعا.

و فى «۴» كتاب الغيبة للشيخ رحمه اللّه: روى الثقات أنّ أوّل من أظهر هذا الاعتقاد على بن أبى حمزة البطائنى و زياد بن مروان القندى و عثمان بن عيسى الرواسى، طمعوا فى الدنيا و مالوا إلى حطامها و استمالوا قوما فبذلوا لهم شيئا ممّا اختانوه من الأموال نحو حمزة بن بزيع و ابن المكارى و كرام الخثعمى «۵».

ثمّ قال: و روى أحمد بن محمّد بن يحيى، عن أبيه، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، عن صفوان بن يحيى، عن إبراهيم بن يحيى أبى البلاد قال: قال الرضا عليه السّلام: ما فعل الشقى حمزة بن بزيع؟ قلت:

هو ذا قد قدم، فقال: يزعم أنّ أبى حىّ! هم اليوم شكّاك فلا يموتون غدا إلّا على الزندقة «۶».

و فى تعق: قال الشيخ البهائى رحمه اللّه: هذا الحديث- أى المذكور عن كش- يحتمل المدح و القدح، و اللّه أعلم.

أقول: بل ظاهره المدح كما لا يخفى، و ترحم الإمام عليه السّلام عليه

---

(۱) رجال الكشّى: ۶۱۵/ ۱۱۴۷.

(۲) صه، لم ترد فى نسخة «ش».

(۳) رجال النجاشى: ۳۳۰/ ۸۹۳.

(۴) فى النسخ الخطّيّة: فى.

(۵) الغيبة: ۶۳/ ۶۵.

(۶) الغيبة: ۶۸/ ۷۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۳، ص: ۱۳۱

بعد ذكر أنّه كان واقفيّا ظاهر فى الإنكار على القائل و تكذيبه، أو إظهار خطئه فى اعتقاد بقائه على الوقف، و لعلّه الأظهر، و قوله عليه السّلام: من جحد حقّى. إلى آخره شاهد آخر مؤكّد عليه.

و الظاهر أنّه لذا عدّة فى الوجيزة و البلغة ممدوحا «۱» من دون تأمّل مع اطّلاعهما على ما فى كتاب الغيبة البتّة، لكن مع ذلك ربما يحتاج إلى التأمّل، لعدم ظهور تأريخ الرجوع. و يؤيّد مدحه قول جش فى محمّد بن إسماعيل: و ولد بزيع بيت منهم حمزة «۲». مع احتمال رجوع قوله: من صالحى هذه الطائفة. إلى آخره إليه على بعد «۳».

أقول: لا ريب فى وقوع الاشتباه فى قلم العلّامة رحمه اللّه، و حكم فى الفوائد النجفيّة أيضا بتوهّمه رحمه اللّه فى فهم عبارة جش و نقلها، و قبله فى الحاوى «۴» و غيره.

و ما رواه «۵» كش سنده غير نقى، و حديث الذم روته الثقات، و لو اطّلع الفاضلان المذكوران على ما فى الغيبة لجرحاه قطعا؛ على أنّ الشيخ أيضا كان مطّلعا على ما فى كش، بل خرج من يده. و يحتمل كون المراد من ترحّم عليه أنّه قال: لا رحمه اللّه لا رحمه اللّه، و قوله عليه السّلام: من جحد.

إلى آخره شهادة «۶» بذلك غير خفيّة، و إلّا فلا معنى له أصلا، فتدبّر.

---

(۱) الوجيزة: ۲۰۲/ ۶۲۷، بلغة المحدّثين: ۳۵۵/ ۲۳.

(۲) رجال النجاشى: ۳۳۰/ ۸۹۳.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۶.

(۴) حاوى الأقوال: ۵۸/ ۲۱۰، ۲۵۴/ ۱۴۲۹.

(۵) فى نسخة «ش»: و ما فى.

(۶) فى نسخة «م»: شهادته.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۳، ص: ۱۳۲

۱۰۱۱- حمزة بن حمران بن أعين:

كوفى، قر «۱». و زاد ق: الشيبانى «۲».

و فى ست: له كتاب؛ أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن حميد بن زياد، عن ابن سماعة، عنه «۳».

و فى جش: روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، و أخوه أيضا عقبة بن حمران روى عنه؛ له كتاب يرويه عدّة من أصحابنا، صفوان عنه به «۴».

و فى تعق: فى روايته عنه إشعار بالوثاقة، و كذا رواية ابن أبى عمير فى الحسن بإبراهيم «۵»، و ابن مسكان فى الصحيح عنه «۶»، و يؤيّده رواية ابن بكير «۷» و غيره من الأجلّة، و كذا كون رواياته سديدة و مقبولة، و كذا قول جش و ست: يرويه عدّة من أصحابنا.

و عدّه خالى ممدوحا لأنّ للصدوق طريقا إليه «۸».

و قال جدّى: الحقّ أنّ رواياته سديدة ليس فيها ما يشينه، مع صحّة طريقة- أى الصدوق- عن ابن أبى عمير، و هو من أهل الإجماع «۹» «۱۰»، انتهى.

و مرّ ذكره فى أبيه.

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۱۸/ ۴۶.

(۲) رجال الشيخ: ۱۷۷/ ۲۰۷.

(۳) الفهرست: ۶۴/ ۲۵۸.

(۴) رجال النجاشى: ۱۴۰/ ۳۶۵.

(۵) التهذيب ۲: ۳۵۱/ ۱۴۵۵.

(۶) الكافى ۷: ۴۴۶/ ۵، التهذيب ۸: ۲۹۱/ ۱۰۷۸.

(۷) الكافى ۳: ۵۲/ ۴، التهذيب ۲: ۳۰۰/ ۱۲۱۰.

(۸) الوجيزة: ۳۸۱/ ۱۳۲، الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۲۴.

(۹) روضة المتّقين: ۱۴/ ۱۰۸.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۳۳

أقول: عن العلّامة فى التذكرة و شه فى المسالك فى باب بيع الحيوان عدّ حديثه صحيحا «۱»، فلاحظ و تأمّل.

و فى مشكا: ابن حمران، عنه ابن سماعة، و أخوه عقبة «۲».

۱۰۱۲- حمزة بن الطيّار:

روى كش عن حمدويه و إبراهيم، عن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عن هشام بن الحكم، عن أبى عبد اللّه عليه السّلام الترحّم عليه بعد موته و الدعاء له بالنضرة «۳» و السرور، و أنّه كان شديد الخصومة عن أهل البيت عليهم السّلام.

و محمّد بن عيسى و إن كان فيه قول لكن الأرجح عندى قبول روايته، صه «۴».

و قال شه: كذا فى كش: حمزة بن الطيّار «۵». و قال د: إنّ الطيّار لقب حمزة لا أبيه، و نسب ما هنا إلى الوهم «۶». و فى جخ: حمزة بن محمّد الطيّار، و هو محتمل لهما «۷»، انتهى.

و هو كذلك كما فى ق «۸»، لكن فى قر: حمزة «۹» الطيّار «۱۰».

---

(۱) تذكرة الفقهاء: ۱/ ۴۹۷، مسالك الأفهام: ۳/ ۳۷۸، الكافى ۵: ۲۱۱/ ۱۳، التهذيب ۷: ۷۴/ ۴۱۸؛ إلّا أنّ فى المسالك: لصحيحة

حمران، و الظاهر أنّه سهو.

(۲) هدایة المحدّثین: ۵۲.

(۳) فی نسخة «م»: بالنصرة.

(۴) الخلاصة: ۵۳/ ۲.

(۵) رجال الکشّی: ۳۴۹/ ۶۵۱.

(۶) رجال ابن داود: ۸۵/ ۵۳۴.

(۷) تعلیقة الشهید الثانی علی الخلاصة: ۲۹.

(۸) رجال الشیخ: ۱۷۷/ ۲۰۹.

(۹) فی نسخة «ش»: لکن فی ق: ابن حمزة.

(۱۰) رجال الشیخ: ۱۱۷/ ۴۵.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۳۴

و فی کش: ما روی فی الطیّار و ابنه «۱».

قال محمّد بن مسعود، عن محمّد بن نصیر، عن محمّد بن الحسین، عن جعفر بن بشیر، عن ابن بکیر، عن حمزة الطیّار «۲» قال: سألنی أبو عبد اللّه علیه السّلام عن قراءة القرآن فقلت: ما أنا بذلک، فقال: لکن أبوک. قال:

و سألنی عن الفرائض فقلت: ما أنا بذلک، فقال: لکن أبوک. قال: ثمّ قال:

إنّ رجلا من قریش کان لی صدیقا و کان عالما قارئا فاجتمع هو و أبوک عند أبی جعفر علیه السّلام و قال: لیقبل «۳» کلّ منکما علی صاحبه و یسأل کلّ منکما صاحبه، ففعلا؛ فقال القرشی لأبی جعفر علیه السّلام: قد علمت ما أردت، أردت أن تعلمنی أنّ فی أصحابک مثل هذا، قال: هو ذاک فکیف رأیت ذلک «۴»؟

حمدویه و محمّد ابنا نصیر قالا: حدّثنا محمّد بن عیسی، عن علیّ بن الحکم، عن أبان الأحمر، عن الطیّار قال: قلت لأبی عبد اللّه علیه السّلام:

بلغنی أنّک کرهت مناظرة الناس و کرهت الخصومة، فقال: أمّا کلام مثلک للناس فلا نکرهه، الحدیث «۵».

حمدویه و إبراهیم، عن محمّد بن عیسی، عن ابن أبی عمیر، عن هشام بن الحکم قال: قال لی أبو عبد اللّه علیه السّلام: ما فعل ابن الطیّار؟

قلت: مات، قال: رحمه اللّه و لقّاه نضرة و سرورا، فقد کان شدید الخصومة عنّا أهل البیت «۶».

---

(۱) فی المصدر: و أبیه، و ابنه (خ ل).

(۲) فی المصدر: حمزة بن الطیّار، حمزة الطیّار (خ ل).

(۳) فی نسخة «م»: لیقل.

(۴) رجال الکشّی: ۳۴۷/ ۶۴۸.

(۵) رجال الکشّی: ۳۴۸/ ۶۵۰.

(۶) رجال الکشّی: ۳۴۹/ ۶۵۱.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۳۵

و آخر نحوه عنهما عن محمّد عن یونس عن الأحوال عنه علیه السّلام «۱».

و فى تعق: الـذى يظهر من الأخبـار و كلامـ الأخيـار أنّ الطيّار لقب أبيه و هو يلقّب به بواسطته، كما هو الحال فى كثير من الألقاب و الأنساب.

هذا، و يروى عنه ابن أبى عمير بواسطة جميل «۲»، و يأتى فى هشام بن الحكم ما يشير إلى حسنه «۳» «۴».

أقول: لا ـ يخفى أنّ الأحاديث الدالّة على كون ابن الطيّار شديـد الخصومـة عن أهل البيت عليهم السّـلام و من المتكلّمين و من أشـباه هشام «۵» ابن الحكم كلّها فى محمّـد، و حمزة ليس منها فى شـىء، ينادى بـذلك الخبر الأوّل «۶»، و الصواب ذكر مـا «۷» هناك كما فى النقد «۸» و غيره «۹»، لكنّا ذكرناها هنا تبعا للميرزا.

نعم الظاهر كون حمزة أيضا من الحسان لكن ليس بتلك المثابة و لا من أهل الكلام و الفقاهة.

و ممّا ذكرنا يظهر أنّ الطيّار لقب عبد اللّه والد محمّد «۱۰»، ثمّ لقّب به

---

(۱) رجال الكشّى: ۳۴۹/ ۶۵۲.

(۲) الكافى ۱: ۱۲۴/ ۱.

(۳) رجال الكشّى: ۲۷۵/ ۴۹۴، و فيه: أنّ رجـل من أهـل الشام جاء إلى الإمام أبى عبـد اللّه عليه السّـلام و أراد أن يناظره. إلى أن قال الشامى: أريد أن أناظرك فى الاستطاعة، فقال- أى الإمام- للطيّار: كلّمه فيها، قال: فكلّمه فما تركه يكشر، انتهى.

أى: فما تركه يهرب. لكن فيها الطيّار فقط، و الظاهر أنّه أبوه.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۶.

(۵) هشام، لم يرد فى نسخة «ش».

(۶) المذكور عن الكشّى: ۳۴۷/ ۶۴۸.

(۷) كذا فى النسخ، و الصحيح: ذكرها.

(۸) نقد الرجال: ۳۱۶/ ۴۹۴.

(۹) مجمع الرجال: ۵/ ۲۴۴، جامع الرواة: ۲/ ۱۳۳.

(۱۰) أقول: لم يظهر لنا وجهه، علما أنّه لم يرد ذكر لعبد اللّه أيضا.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۳۶

ابنه، ثمّ ابن ابنه «۱».

و فى التهذيب فى أوائل باب الزكاة: عبد اللّه بن بكير عن محمّد بن الطيّار «۲»، فتدبّر.

و فى مشكا: ابن الطيّار، عنه ابن بكير، و صفوان بن يحيى، و أبان بن الأحمر «۳».

۱۰۱۳- حمزة بن عبد المطلب:

ابن هاشم بن عبـد مناف أسد اللّه أبو عمارة، و قيل: أبو يعلى، رحمه اللّه، رضـيع رسول اللّه صـلّى اللّه عليه و آله أرضـعتهما ثويبة «۴» امرأة أبى لهب، قتل شهيدا بأحد رضى اللّه عنه، ل «۵».

و فى صه: من أصحاب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، قتل بأحد رحمه اللّه، ثقة «۶».

۱۰۱۴- حمزة بن عطاء الكوفى:

قر «۷». و زاد ق: أسند عنه «۸».

۱۰۱۵- السيّد عزّ الدين أبو المكارم حمزة بن على:

ابن زهرة الحسينى الحلبى، غير مذكور فى الكتابين.

---

(۱) فى حاشية النسخ الخطيّة زيادة: كما فى ابن بابويه و ابن طاوس و غيرهما و هو أكثر كثير. (منه قدّس سره).

(۲) التهذيب ۴: ۴/ ۹.

(۳) هداية المحدّثين: ۵۲، و فيها: أبان الأحمر.

(۴) فى النسخ: تويبة.

(۵) رجال الشيخ: ۱۵/ ۱.

(۶) الخلاصة: ۵۳/ ۱.

(۷) رجال الشيخ: ۱۱۸/ ۵۱.

(۸) رجال الشيخ: ۱۷۸/ ۲۱۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۳۷

و فى مل: فاضل عالم ثقة جليل القدر، له مصنّفات كثيرة. ثمّ ذكرها و ذكر منها غنية النزوع «۱».

و فى ب: له قبس الأنوار فى نصرة العترة الأطهار، و غنية النزوع حسن «۲».

و فى إجازة الشهيد طاب ثراه لابن نجدة: السيّد الإمام المعظّم المرتضى عزّ الدين أبو المكارم حمزة بن على بن زهرة الحسينى، صاحب كتاب الغنية و كتاب نقض شبه الفلاسفة و جواب المسائل البغداديّة و غيرها «۳».

و فى إجازة شه: و عن الشيخ أبى عبد اللّه محمّد بن إدريس جميع مصنّفات السيّد الطاهر أبى المكارم حمزة بن على بن زهرة الحلبى صاحب كتاب غنية النزوع فى الأصولين و الفروع و غيره «۴».

و ذكره فى كتاب مجالس المؤمنين و أثنى عليه كثيرا «۵».

و نقل عن تاريخ ابن كثير الشامى أنّ الملك صلاح الدين أيّوب بعد أخذه بلاد مصر و مجيئه إلى حلب اضطرب و إليها و استعطف أهلها و استنجدهم للحرب، فضمنوا له ذلك، و شرط الروافض عليه إعادة حيّ على خير العمل فى الأذان و أن ينادى به فى جميع الجوامع و الأسواق. و يستخلص الجامع الأعظم لهم وحدهم، و ينادى بأسامى الأئمّة الاثنى عشر سلام اللّه عليهم أمام الجنائز، و يكبّر على الجنازة «۶» خمس تكبيرات، و أن يفوّض أمر العقود و الأنكحة إلى الشريف الطاهر أبى المكارم حمزة بن زهرة الحسينى

---

(۱) أمل الآمل ۲: ۱۰۵/ ۲۹۳.

(۲) معالم العلماء: ۴۶/ ۳۰۳، و فيه: فى نصرة العترة الأخيار.

(۳) البحار: ۱۰۷/ ۱۹۸.

(۴) البحار: ۱۰۸/ ۱۵۸.

(۵) مجالس المؤمنين: ۱/ ۵۰۷.

(۶) فى نسخة «ش»: الجنائز.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۳۸

مقتدى شيعة حلب، فقبل الوالى ذلك كلّه «۱».

۱۰۱۶- حمزة بن عمارة البربرى:

روى كش عن سعد، عن أحمد بن محمّد، عن أبيه و الحسين بن سعيد، عن ابن أبى عمير؛ و عن محمّد بن عيسى، عن يونس و محمّد بن أبى عمير، عن محمّد بن عمر بن أذينة، عن بريد العجلى، عن أبى جعفر الباقر عليه السّلام أنّه قال: إنّه ملعون.

و روى كش عن سعد بن عبد اللّه، عن محمّد بن خالد الطيالسى، عن عبد الرحمن بن أبى نجران، عن ابن سنان أنّ الصادق عليه السّلام لعنه له و للحارث الشامى، صه «۲».

و فى كش ما ذكره «۳» و غيره «۴»، إلّا أنّ فيه: اليزيدى «۵».

۱۰۱۷- حمزة بن القاسم بن على:

ابن حمزة بن الحسن بن عبيد اللّه بن العبّاس بن أبى طالب عليه السّلام، أبو يعلى، ثقة، جليل القدر، من أصحابنا، كثير الحديث، له كتاب من روى عن جعفر بن محمّد عليه السّلام من الرجال، صه «۶».

جش إلّا أنّ فيه: العبّاس بن على. إلى آخره؛ و زاد: و هو كتاب حسن، على بن محمّد القلانسى عنه بجميع كتبه «۷».

و فى لم: ابن القاسم العلوى العبّاسى يروى عن سعد بن عبد اللّه،

---

(۱) البداية و النهاية لابن كثير: ۱۲/ ۲۸۹، مجالس المؤمنين: ۱/ ۶۳.

(۲) الخلاصة: ۲۱۹/ ۴.

(۳) رجال الكشّى: ۳۰۴/ ۵۴۸، ۵۴۹.

(۴) رجال الكشّى: ۳۰۲/ ۵۴۳.

(۵) فى نسختنا من رجال الكشّى: البربرى.

(۶) الخلاصة: ۵۳/ ۳، و فيها: ابن عبد اللّه بن العبّاس بن على بن أبى طالب.

(۷) رجال النجاشى: ۱۴۰/ ۳۶۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۳۹

روى عنه التلعكبرى إجازة «۱».

أقول: فى مشكا: ابن القاسم الثقة، عنه على بن محمّد القلانسى، و التلعكبرى. و هو عن سعد بن عبد اللّه «۲».

۱۰۱۸- حمزة بن محمّد الطيّار:

كوفى، ق «۳».

و هو الطيّار ابن الطيّار، و قد سبق.

۱۰۱۹- حمزة بن محمّد القزوينى:

العلوى، يروى عن على بن إبراهيم و نظرائه، روى عنه محمّد بن على بن الحسين بن بابويه، لم «۴».

و فى تعق: أكثر الصدوق من الرواية عنه مترضّيا «۵»، و ربما يظهر كونه من مشايخه.

و بالجملة: غير خفىّ جلالته.

و فى العيون: حدّثنى حمزة بن محمّد بن أحمد بن جعفر بن محمّد ابن زيد بن على بن الحسين بن على بن أبى طالب عليه السّلام. إلى آخره «۶» «۷». و الظاهر أنّه هذا «۸».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد القزوينى، عنه محمّد بن على بن

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۶۸/ ۳۹، و فيه بدل سعد بن عبد اللّه: سعد بن علىّ.

(۲) هداية المحدّثين: ۵۲.

(۳) رجال الشيخ: ۱۷۷/ ۲۰۹.

(۴) رجال الشيخ: ۴۶۸/ ۴۰.

(۵) عيون أخبار الرضا عليه السّلام ۱: ۲۲۷/ ۵.

(۶) إلى آخره، لم ترد فى نسخة «ش».

(۷) عيون أخبار الرضا عليه السّلام ۱: ۵۲/ ۱۸، ۲۲۷/ ۵، ۲: ۶/ ۱۳.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۶.

بابويه. و هو عن على بن إبراهيم «۱»

۱۰۲۰- حمزة بن اليسع القمّى:

ق «۲». و زاد ظم: الأشعرى «۳».

و فى تعق: يروى عنه ابن أبى نصر «۴»، و مضى فى أحمد ابنه روايته عن الرضا عليه السّلام أيضا «۵» «۶».

۱۰۲۱- حمزة بن يعلى الأشعرى:

أبو يعلى القمّى، روى «۷» عن الرضا و أبى جعفر الثانى عليهما السّلام، ثقة، وجه، صه «۸».

و زاد جش: له كتاب يرويه عدّة من أصحابنا، منهم الصفّار «۹».

أقول: فى مشكا: ابن يعلى الثقة، عنه الصفّار، و سعد بن عبد اللّه «۱۰».

۱۰۲۲- حميد بن حمّاد:

ابن حوار- بالحاء المهملة المضمومة و الراء بعد الألف- التميمى الكوفى، روى ابن عقدة عن محمّد بن عبد اللّه بن أبى حكيمة عن ابن نمير

---

(۱) هداية المحدّثين: ۵۲.

(۲) رجال الشيخ: ۱۷۸/ ۲۱۱.

(۳) رجال الشيخ: ۳۴۷/ ۱۵.

(۴) الكافى ۴: ۲۳۸/ ۲۸.

(۵) نقلا عن النجاشی: ۹۰/ ۲۲۴ و الخلاصة: ۱۴/ ۵.

(۶) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۲۶.

(۷) فی نسخة «ش»: و هو.

(۸) الخلاصة: ۵۳/ ۴.

(۹) رجال النجاشی: ۱۴۱/ ۳۶۶.

(۱۰) هدایة المحدّثین: ۵۲.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۴۱

أنّه ثقة، صه «۱».

و قال شه: هذا النقل لا یقتضی الحکم بتوثیق المذکور، فذکره فی هذا القسم لیس بجیّد «۲».

و فی ق: ابن حمّاد بن خوار التمیمی الکوفی، أسند عنه «۳».

و د علّم علیه لم «۴»، فتأمّل.

و فی تعق: مرّ الجواب عن کلام شه فی الفوائد و ترجمة إبراهیم بن صالح و غیرها «۵».

و فی الوجیزة: ممدوح «۶»، و لعلّه لما فی صه علی قیاس ما مرّ فی الحکم بن عبد الرحمن «۷».

۱۰۲۳- حمید بن زیاد:

من أهل نینوی- قریة إلی جانب الحائر علی ساکنه السّلام- ثقة، کثیر التصانیف، روی الأصول أکثرها، له کتب کثیرة علی عدد کتب الأصول، أخبرنی بروایاته کلّها و کتبه أحمد بن عبدون، عن أبی طالب الأنباری، عنه، ست «۸».

و فی لم: عالم جلیل واسع العلم کثیر التصانیف «۹».

---

(۱) الخلاصة: ۵۹/ ۳.

(۲) تعلیقة الشهید الثانی علی الخلاصة: ۳۱.

(۳) رجال الشیخ: ۱۸۰/ ۲۵۶، و فیه: ابن حوار.

(۴) رجال ابن داود: ۸۵/ ۵۳۵.

(۵) حیث إنّه ذکر الاعتماد علی توثیقات ابن عقدة و ابن نمیر و من ماثلهما.

(۶) الوجیزة: ۲۰۳/ ۶۳۵.

(۷) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۲۶.

(۸) الفهرست: ۶۰/ ۲۳۸.

(۹) رجال الشیخ: ۴۶۳/ ۱۶.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۴۲

و زاد صه ثقة قبل عالم، ثمّ قال: قاله الشیخ الطوسی رحمه اللّه، و قال جش: کان ثقة واقفا وجها فیهم، مات سنة عشر و ثلاثمائة. فالوجه عندی أنّ روایته مقبولة إذا خلت عن المعارض «۱»، انتهی.

و فی جش ما ذکره، و زاد: عنه الحسن «۲» بن علی بن سفیان بکتابه کتاب الدعاء، و أحمد بن جعفر بن سفیان بکتبه. قال أبو المفضّل الشیبانی:

أجازنا سنة عشر و ثلاثمائة. قال أبو الحسن على بن حاتم: لقيته سنة ست و ثلاثمائة و أجاز لنا كتبه. و مات حميد سنة عشر و ثلاثمائة «۳»، انتهى.

و بخطّ شه على صه: بخطّ السيّد فى كتاب جش: عشرين «۴».

أقول: فى مشكا: ابن زياد الثقة الواقفى، عنه أبو طالب الأنبارى، و أبو المفضّل الشيبانى، و أحمد بن جعفر بن سفيان، و الكلينى، و الحسن بن على بن سفيان، و علىّ بن حبشى بن قونى «۵».

۱۰۲۴- حميد بن سعدة:

يكنّى أبا غسّان، روى عنه جعفر بن بشير، ق «۶».

و فى تعق: فيه إشارة إلى الوثاقة «۷» «۸».

۱۰۲۵- حميد بن شعيب:

السبيعى الكوفى، ق «۹».

---

(۱) الخلاصة: ۵۹/ ۲.

(۲) فى المصدر: الحسين.

(۳) رجال النجاشى: ۱۳۲/ ۳۳۹.

(۴) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۳۱.

(۵) هداية المحدّثين: ۵۳.

(۶) رجال الشيخ: ۱۸۲/ ۲۹۴، و فيه: أبا عنان، أبا غسّان (خ ل).

(۷) لما ذكره النجاشى فى ترجمة جعفر بن بشير: ۱۱۹/ ۳۰۴: روى عن الثقات و رووا عنه.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۷، و فيها: ابن سعيد.

(۹) رجال الشيخ: ۱۸۰/ ۲۵۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۴۳

و زاد جش: الهمدانى، روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام و روى عن جابر، له كتاب رواه عنه عدّة، منهم عبد اللّه بن جبلة، و له كتاب يرويه جعفر ابن محمّد بن شريح «۱».

و فى ست: له كتاب؛ رواه حميد بن زياد، عن ابن سماعة، عنه «۲».

و سند الشيخ إلى حميد سبق.

و فى تعق: رواية عدّة كتابه تشعر بالاعتماد.

و ههنا كلام سبق فى حذيفة بن شعيب «۳» «۴».

أقول: فى مشكا: ابن شعيب، عنه جعفر بن محمّد بن شريح، و عبد اللّه بن جبلة، و الحسن بن محمّد بن سماعة. و هو عن جابر «۵».

۱۰۲۶- حميد الصيرفى:

ق «۶».

أقول: يأتى فى الذى يليه ما فيه.

۱۰۲۷- حميد بن المثنّى العجلى:

الكوفى، يكنّى أبا المغراء، الصيرفى، ثقة، له أصل، أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن محمّد بن على بن الحسين، عن محمّد بن الحسن بن

---

(۱) رجال النجاشى: ۱۳۳/ ۳۴۱.

(۲) الفهرست: ۶۰/ ۲۳۹.

(۳) حيث إنّ العلّامة فى الخلاصة: ۲۱۹/ ۶ و ابن داود فى رجاله: ۲۳۶/ ۱۱۰ ذكرا ما ذكره ابن الغضائرى فى ترجمة حميد بعنوان حذيفة بن شعيب، و اعترضهم السيّد التفريشى فى النقد: ۱۲۱/ ۱۰ بقوله: و لم أجد فى كتب الرجال حتى فى حرف الحاء إلّا حميد كما نقلناه، و كأنّه اشتبه على العلّامة قدّس سرّه، و أخذ ابن داود عنه حيث لم يسمّ المأخذ كما هو من دأبه.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۷.

(۵) هداية المحدّثين: ۵۳.

(۶) رجال الشيخ: ۱۸۲/ ۲۹۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۴۴

الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن يعقوب بن يزيد و محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، عن ابن أبى عمير و صفوان بن يحيى، عنه، ست «۱».

و فى صه بعد له أصل: قال جش: إنّه روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السّلام، و كان كوفيّا مولى بنى عجل، ثقة ثقة. و وثّقه أيضا محمّد بن على بن بابويه رحمه اللّه «۲».

و بخطّ شه على المغراء: ذكر د أنّه ممدود «۳»، و كذلك السيّد مدّه، و فى ضح اختار المقصور «۴» «۵».

و فى جش ما ذكره صه، و زاد: فضالة عنه بكتابه «۶».

و الظاهر أنّ حميد الصيرفى السابق عن ق «۷» هو هذا.

و فى تعق: قال جدّى: المغرى: بفتح الميم و سكون الغين المعجمة بعدها راء مهملة مقصورة، و قد تمد «۸» «۹».

أقول: ما ذكره إنّما هو فى ضح، فلاحظ.

و فى مشكا: ابن المثنّى أبو المغراء الثقة، عنه فضالة بن أيّوب، و صفوان بن يحيى، و ابن أبى عمير، و على بن الحكم الثقة، و عثمان بن

---

(۱) الفهرست: ۶۰/ ۲۳۶.

(۲) الخلاصة: ۵۸/ ۱.

(۳) رجال ابن داود: ۸۶/ ۵۳۸.

(۴) إيضاح الاشتباه: ۱۳۸/ ۱۵۲.

(۵) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۳۱.

(۶) رجال النجاشى: ۱۳۳/ ۳۴۰.

(۷) رجال الشیخ: ۱۸۲/ ۲۹۰.

(۸) روضة المتّقین: ۱۴/ ۱۰۸.

(۹) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۲۷.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۴۵

عیسی کما فی مشیخة الفقیه «۱» «۲».

۱۰۲۸- حنّان بن سدیر بن حکیم:

ابن صهیب الصیرفی الکوفی، ق «۳».

و زاد جش: أبو الفضل، روی عن أبی عبد اللّه و أبی الحسن علیهما السّلام، له کتاب فی صفة الجنّة و النار، إسماعیل بن مهران عنه به «۴».

و فی ظم: ابن سدیر الصیرفی واقفی «۵».

و فی ست: ثقة، له کتاب، رویناه بالإسناد الأوّل، عن ابن أبی عمیر، عن الحسن بن محبوب، عنه «۶».

و الإسناد: عدّة من أصحابنا، عن أبی المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عیسی. إلی آخره «۷».

و فی صه بعد ذکر ما فی ظم و ست: عندی فی روایته توقّف «۸».

و فی کش: سمعت حمدویه ذکر عن أشیاخه أنّ حنّان بن سدیر واقفی، أدرک أبا عبد اللّه علیه السّلام و لم یدرک أبا جعفر علیه السّلام، و کان یرتضی سدیرا «۹».

---

(۱) الفقیه- المشیخة-: ۴/ ۶۵، و فیه: أبو المعزی.

(۲) هدایة المحدّثین: ۵۳.

(۳) لم یرد فی النسخة المطبوعة من رجال الشیخ و ذکره القهپائی فی المجمع: ۲/ ۲۴۷ نقلا عنه.

(۴) رجال النجاشی: ۱۴۶/ ۳۷۸، و فیه: إسماعیل بن مهران بن حنان بن سدیر عن أبی عبد اللّه علیه السّلام.

(۵) رجال الشیخ: ۳۴۶/ ۵.

(۶) الفهرست: ۶۴/ ۲۵۴.

(۷) الفهرست: ۶۳/ ۲۵۲، ۲۵۳.

(۸) الخلاصة: ۲۱۸/ ۲.

(۹) رجال الکشّی: ۵۵۵/ ۱۰۴۹، و فیه: و کان یرتضی به سدیدا، سدیرا (خ ل).

و لعلّ قوله هذا بمعنی أنّ حمدویه لم یرتض حنانا لکونه واقفیا و یرتضی أباه سدیرا لکونه إمامیا کما أشار إلیه التستری فی قاموس الرجال: ۴/ ۶۷.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۴۶

و فی تعق: یظهر من صه فی حفص بن میمون اعتماده علی روایته «۱»، فلعلّه یرجّح روایته مع توقّف ما علی قیاس ما مرّ فی بکر بن محمّد الأزدی «۲».

و روایة ابن أبی عمیر عن ابن محبوب عنه تشیر أیضا إلی وثاقته، و هو سدید الروایة و کثیرها و مقبولها.

و قوله: لم یدرک أبا جعفر علیه السّلام. قال جدّی: فما یوجد من روایته عنه علیه السّلام- کما ورد کثیرا فی التهذیب «۳» - فهو

بسقوط أبيه من قلم النسّاخ، و ذكرناها و أيّدناها بوجوده إما فى الكافى «۴» أو الفقيه أو غيرهما «۵»، فلاحظ «۶».

أقول: فى مشكا: ابن سدير الموثّق، عنه ابن أبى عمير، و الحسن بن محبوب، و إسماعيل بن مهران. و هو عن الصادق عليه السّلام.

و قال كش: إنّه ظم ضا «۷» «۸».

۱۰۲۹- حنظلة بن زكريا بن يحيى:

ابن حنظلة التميمى القزوينى، يكنّى أبا الحسين، خاصّى، روى عنه

(۱) الخلاصة: ۲۱۸/ ۲.

(۲) الخلاصة: ۲۶/ ۲.

(۳) التهذيب ۵: ۵۲/ ۱۵۸، ۶: ۱۸۴/ ۳۸۰.

(۴) الكافى ۵: ۹۴/ ۶.

(۵) روضة المتّقين: ۱۴/ ۱۱۰.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۷.

(۷) رجال الكشّى: ۵۵/ ۱۰۴۹.

(۸) هداية المحدّثين: ۵۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۴۷

التلعكبرى و له منه «۱» إجازة، لم «۲».

و فى جش: لم يكن بذلك، له كتاب الغيبة، أبو الحسين بن تمام عنه به «۳».

و فى تعق: فى الوجيزة: فيه مدح و ذم «۴».

قلت: دلالة لم يكن بذلك على الذم و خاصّى على المدح لعلّها تحتاج إلى التأمّل، و شيخيّة الإجازة تشير إلى الوثاقة «۵».

۱۰۳۰- حنظلة الكاتب:

روى كتابا للنبى صلّى اللّه عليه و آله، ابن أبى عثمان «۶» عنه به، ست «۷».

أقول: فى شرح ابن أبى الحديد: و ممّن فارقه- يعنى عليا عليه السلام- حنظلة الكاتب، خرج هو و جرير بن عبد اللّه البجلى «۸» من الكوفة إلى قرقيسيا و قالا: لا نقيم ببلدة يعاب «۹» فيها عثمان «۱۰».

(۱) منه، لم ترد فى نسخة «ش».

(۲) رجال الشيخ: ۴۶۷/ ۳۰.

(۳) رجال النجاشى: ۱۴۷/ ۳۸۰.

(۴) الوجيزة: ۲۰۳/ ۶۴۰.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۷.

(۶) فى الفهرست المطبوع: محمّد بن ثوير بن أبى عثمان. و هو اشتباه.

(۷) الفهرست: ۶۵/ ۲۶۴.

نقول: نسب ابن شهرآشوب فی معالمه: ۴۵/ ۳۰۰ الکتاب إلی حاتم بن حنظلة الکاتب.

(۸) فی نسخة «ش»: العجلی.

(۹) فی نسخة «م»: یعاتب.

(۱۰) شرح نهج البلاغة: ۴/ ۹۳.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۴۸

۱۰۳۱- حیّان: بالیاء المنقّطة تحتها نقطتین، السرّاج،

روی کش أنّه کان کیسانیا «۱»، صه «۲».

و فی کش أخبار کثیرة فی ذلک و فی ذمّه «۳»، و فیها الصحیح «۴».

أقول: فی مشکا: یعرف السرّاج بذکر عبد اللّه بن مسکان و برید العجلی و عبد الرحمن بن الحجاج فی طبقته «۵».

۱۰۳۲- حیّان بن علی العنزی:

أسند عنه، ق «۶».

و فی صه: روی عن أبی عبد اللّه علیه السّلام، ثقة «۷».

و فی تعق: یأتی توثیقه عن جش فی أخیه مندل «۸»، مع ترجمة العنزی «۹».

---

(۱) و هی فرقة تعتقد أنّ الإمام بعد الحسین علیه السّلام هو ابن الحنیفة، و أنّه هو المهدی الذی یملأ الأرض قسطا و عدلا، و أنّه حیّ لا یموت. و حکی عن فرقة أخری منهم أنّ ابن الحنیفة هو الإمام بعد أمیر المؤمنین علیه السّلام دون الحسنین. مقباس الهدایة: ۲/ ۳۱۷.

(۲) الخلاصة: ۲۱۹/ ۵، و فیها بدل روی: قال.

(۳) فی نسخة «م»: و ذمه.

(۴) رجال الکشّی: ۳۱۴/ ۵۶۸- ۵۷۰.

(۵) هدایة المحدّثین: ۵۴، و فیها: و أنّه ابن السراج.

(۶) رجال الشیخ: ۱۸۲/ ۲۸۵.

(۷) الخلاصة: ۶۴/ ۱۰.

(۸) یأتی عن النجاشی: ۴۲۲/ ۱۱۳۱.

(۹) یأتی ضبطه بالعین المهملة المفتوحة و التاء المنقطة فوقها نقطتین و الراء بعدها عن الخلاصة: ۲۶۰/ ۶ و مثله عن ابن داود: ۲۸۱/ ۵۱۷ بسکون العین، و عن إیضاح الاشتباه:

۳۰۲/ ۷۱۰: العنزی بفتح العین المهملة و فتح النون.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۴۹

و فی الوجیزة: ثقة غیر إمامی «۱». و لعلّه من اشتباه النسّاخ «۲».

أقول: الذی فی نسختی منها: ثقة.

و فی مشکا: ابن علی العنزی الثقة، عن الصادق علیه السّلام. «۳».

۱۰۳۳- حيدر بن أيّوب:

روى عنه صفوان بن يحيى «۴».

و فى العيون فى الصحيح عن على بن الحكم عنه قال: كنّا فى موضع يعرف بقبا فيه محمّد بن زيد بن على، فجاء بعد الوقت الذى كان يجيئنا، فقلنا له: جعلنا فداك ما حبسك؟ قال: دعانا أبو إبراهيم عليه السلام اليوم سبعة عشر رجلا من ولد على و فاطمة عليهما السلام، فأشهدنا لعلى ابنه بالوصيّة و الوكالة فى حياته و بعد موته. إلى أن قال «۵»: قال على بن الحكم: مات حيدر و هو شاك «۶»، تعق «۷».

۱۰۳۴- حيدر بن شعيب الطالقانى:

خاصّى «۸»، صه «۹».

و زاد لم: نزيل بغداد، يكنّى أبا القاسم، روى عنه التلعكبرى و سمع منه سنة ستّ و عشرين و ثلاثمائة، (- قال: و روى كتب الفضل بن شاذان عن

---

(۱) الوجيزة: ۲۰۳/ ۶۴۲، و فيها: ثقة.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۷.

(۳) هداية المحدّثين: ۵۴.

(۴) عيون أخبار الرضا عليه السّلام ۱: ۲۷/ ۱۵.

(۵) قال، لم ترد فى نسخة «ش».

(۶) عيون أخبار الرضا عليه السّلام ۱: ۲۸/ ۱۶.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۷.

(۸) فى نسخة «ش»: خاص.

(۹) الخلاصة: ۵۸/ ۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۵۰

أبى عبد اللّه محمّد بن نعيم الشاذانى ابن أخى الفضل-) «۱» و له منه إجازة «۲».

و فى جش: له كتاب، قال حميد بن زياد: سمعت كتابه من أبى جعفر محمّد بن عبّاس بن عيسى فى بنى عامر «۳».

أقول: يأتى فى الذى يليه ما فى مشكا «۴».

۱۰۳۵- حيدر بن محمّد بن نعيم:

السمرقندى، عالم جليل، يكنّى أبا أحمد، يروى جميع مصنّفات الشيعة و أصولهم عن محمّد بن الحسن بن أحمد بن الوليد القمّى و عن أبى عبد اللّه الحسين بن أحمد بن إدريس القمّى و عن أبى القاسم جعفر بن محمّد ابن قولويه القمّى و عن أبيه، روى عن الكشّى عن العيّاشى جميع مصنّفاته، روى عنه التلعكبرى و سمع منه سنة أربعين و ثلاثمائة و له منه إجازة، لم «۵».

و فى ست: ابن محمّد بن نعيم السمرقندى، جليل القدر فاضل، من غلمان محمّد بن مسعود العيّاشى، و قد روى جميع مصنّفاته و قرأها عليه «۶»، و روى ألف كتاب من كتب الشيعة بقراءة و إجازة، و هو يشارك محمّد بن مسعود فى روايات كثيرة و يتساويان فيها، و روى عن أبى القاسم العلوى و أبى القاسم جعفر بن محمّد بن قولويه و عن محمّد بن عمر بن عبد العزيز الكشّى و عن زيد بن محمّد

الحلقى؛ و له مصنّفات، أخبرنا جماعة من أصحابنا عن

---

(۱) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(۲) رجال الشيخ: ۴۶۷/ ۳۱: ابن شعيب بن عيسى الطالقانى.

(۳) رجال النجاشى: ۱۴۵/ ۳۷۷.

(۴) هداية المحدّثين: ۵۴.

(۵) رجال الشيخ: ۴۶۳/ ۸.

(۶) نقول: لا يخفى التنافى بين قوله هذا و قوله آنفا عن الرجال: روى عن الكشّى عن العياشى جميع مصنّفاته.

التلعكبرى عنه «۱».

و فى صه: ابن نعيم بن محمّد السمرقندى، عالم جليل القدر ثقة فاضل، من غلمان محمّد بن مسعود العيّاشى، يكنّى أبا أحمد، يروى جميع مصنّفات الشيعة و أصولهم، روى عنه التلعكبرى و سمع منه سنة أربعين و ثلاثمائة و له منه إجازة «۲».

و قال شه: الموجود حتّى فى ضح: ابن محمّد بن نعيم «۳»، و هنا عكس الترتيب، و هو سهو «۴».

و فى تعق: فى البلغة: ابن محمّد بن نعيم وثقه العلّامة، و ابن نعيم بن محمّد ممدوح «۵». و هو عجيب، حيث جعله رجلين و جعل الأمر بالعكس، و فى الظنّ أنّ غفلته من ملاحظة الوجيزة حيث قال: و ابن محمّد بن نعيم وثقه العلّامة و لعلّه سهو، و ابن نعيم بن محمّد ممدوح «۶» «۷»، انتهى فتأمّل.

أقول: فى مشكا: يمكن أنّه ابن شعيب أو ابن محمّد بن نعيم الثقة برواية التلعكبرى عنهما.

لكن ابن محمّد ربما يروى عن محمّد بن مسعود، و عن أبى القاسم العلوى، و أبى القاسم جعفر بن محمّد بن قولويه القمّى، و عن أبيه، و عن الكشّى، و زيد بن محمّد الحلقى، و محمّد بن الحسن بن أحمد بن الوليد القمّى، و عن أبى عبد اللّه الحسين بن أحمد بن إدريس القمى.

---

(۱) الفهرست: ۶۴/ ۲۵۹.

(۲) الخلاصة: ۵۷/ ۱.

(۳) إيضاح الاشتباه: ۱۶۶/ ۲۳۷.

(۴) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۳۱.

(۵) بلغة المحدّثين: ۳۵۶/ ۲۷.

(۶) الوجيزة: ۲۰۴/ ۶۴۶.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۷.

و ابن شعيب يروى عن محمّد بن نعيم بن شاذان المعروف بالشاذانى ابن أخ الفضل، و يروى كتب الفضل بن شاذان عن محمّد بن نعيم ذا «۱».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۵۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۵۳

باب الخاء

۱۰۳۶- خالد بن أبى إسماعيل:

كوفى ثقة، صه «۱».

و زاد جش: له كتاب، يرويه عدّة من أصحابنا، صفوان، عنه به «۲».

و فى ست: ابن أبى إسماعيل له أصل، أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن صفوان بن يحيى، عنه به «۳».

و فى تعق: فى الوجيزة: لعلّ أبا إسماعيل هو بكر بن الأشعث «۴» «۵».

أقول: سبقه الميرزا فى حاشية الكتاب، و زاد: فيكون خالد هذا خالد بن بكر الواقع فى طريق بعض الروايات «۶»، و كذا قال فى حاشية النقد «۷»، و زاد الأوّل: و قد يقيّد بالطويل «۸».

---

(۱) الخلاصة: ۶۵/ ۷، و فيها: خالد بن إسماعيل.

(۲) رجال النجاشى: ۱۵۰/ ۳۹۲.

(۳) الفهرست: ۶۶/ ۲۶۸.

(۴) الوجيزة: ۲۰۴/ ۶۴۹.

أقول: و ذلك لما ذكره النجاشى فى رجاله: ۱۰۹/ ۲۷۵ من أنّ بكر بن الأشعث أبو إسماعيل.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۸.

(۶) حاشية منهج المقال النسخة الخطّيّة: ۱۴۵.

(۷) حاشية نقد الرجال: ۱۲۲.

(۸) قوله: و قد يقيّد بالطويل. الظاهر أنّ الطبقة لا تلائمه، حيث إنّ خالد بن بكر (بكير) الطويل المذكور فى سند رواية الكافى ۷: ۶۱/ ۱۶ و الفقيه ۴: ۱۶۹/ ۵۹۱ و التهذيب ۹:

۲۳۶/ ۹۱۹ يدل على أنّه من أصحاب الإمام الصادق عليه السّلام، و أنّ والده توفّى فى زمانه عليه السّلام، أمّا بكر بن الأشعث أبو إسماعيل المذكور فى رجال النجاشى و الذى احتمل كونه والد خالد فقد قال عنه النجاشى: روى عن موسى بن جعفر عليه السّلام. فكيف يمكن الجمع بينهما!

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۵۴

و فى مشكا: ابن أبى إسماعيل الثقة، عنه صفوان بن يحيى «۱».

۱۰۳۷- خالد بن أبى العلاء:

للصدوق طريق إليه «۲». و حسّنه خالى «۳»، و لعلّه لذلك. و يروى عنه ابن أبى عمير «۴». و لعلّه ابن بكّار أو ابن طهمان «۵»، و يأتى.

۱۰۳۸- خالد بن إسماعيل بن أيّوب:

المخزومى المدنى، أسند عنه، ق «۶».

۱۰۳۹– خالد بن أوفى:

أبو الربيع العنزى الشامى، قر «۷».

و يأتى بعنوان خليد.

۱۰۴۰– خالد البجلى:

فى كش: جعفر بن أحمد، عن جعفر بن بشير، عن أبى سلمة الجمّال قال: دخل خالد البجلى على أبى عبد اللّه عليه السّلام و أنا عنده

(۱) هداية المحدّثين: ۵۵.

(۲) الفقيه– المشيخة–: ۴/ ۱۰۰.

(۳) الوجيزة: ۳۸۲/ ۱۳۴.

(۴) روى عنه فى طريق الصدوق إليه.

(۵) هذا الاحتمال بناء على أنّ كلمة «ابن» الواقعة فى طريق الصدوق زائدة، إذ إنّ أبو العلاء كنية لخالد بن بكّار و خالد بن طهمان كما يأتى.

و الأكثر على كونه ابن طهمان، لوروده فى كتب الخاصّة و العامّة و كذا فى الروايات، و اللّه العالم.

(۶) رجال الشيخ: ۱۸۵/ ۴.

(۷) رجال الشيخ: ۱۲۰/ ۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۵۵

فقال: جعلت فداك إنّى أريد أن أصف لك دينى. الحديث «۱».

و هو يدلّ على إيمانه و حسن اعتقاده.

و العلّامة حمله على ابن جرير و نقله فيه كما يأتى «۲»، و يأتى خالد البجلى غيره أيضا «۳»، فتأمّل؛ نعم هو أشهر.

و فى تعق: كونه أشهر مع ورود مدحه دون غيره لعلّه يرجّح كونه إيّاه كما أخذه صه، و الظاهر من الوجيزة أيضا ذلك «۴» «۵».

۱۰۴۱– خالد بن بكّار:

أبو العلاء الخفّاف الكوفى، قر «۶».

و زاد ق: أسند عنه. و ليس فيه: الخفّاف «۷».

و فى تعق: فى مشيخة الفقيه عند ذكر خالد بن أبى العلاء الخفّاف «۸» قال جدّى رحمه اللّه: ذكر الشيخ خالد بن بكّار أبو العلاء، فالظاهر أنّ زيادة ابن وقعت سهوا من النسّاخ، أو وقع السهو فى جخ، و كان أبى مكان «۹» أبو «۱۰».

قلت: وقوع السهو فى موضعين منه لا يخلو من بعد، بل ربما كان ثلاثة كما سيجىء فى الكنى «۱۱»، و يأتى عن المصنّف فى ذكر طرق الصدوق

(۱) رجال الكشّى: ۴۲۲/ ۷۹۶.

(۲) الخلاصة: ۶۴/ ۲.

(۳) مثل خالد بن نافع و خالد بن يزيد.

(۴) الوجيزة: ۲۰۴/ ۶۵۱.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۸.

(۶) رجال الشيخ: ۱۱۹/ ۱.

(۷) رجال الشيخ: ۱۸۶/ ۲۳.

(۸) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۰۰.

(۹) فى نسخة «ش»: مع.

(۱۰) روضة المتّقين: ۱۴/ ۱۱۰.

(۱۱) حيث ذكره الشيخ فى رجاله ۱۴۱/ ۶ فى باب الكنى من أصحاب الإمام الباقر عليه السّلام قائلا: أبو العلاء الخفّاف.

الاحتمال الأوّل فقط «۱». و مع ذلك لا أدرى ما وجه حكمة رحمه اللّه بكون ما فى الفقيه ابن بكّار على التعيين! إذ سيجىء: خالد بن طهمان أبو العلاء الخفّاف، نعم يحتمل اتّحادهما بأن يكون أحدهما لقبا أو نسبة إلى الجد أو غير ذلك، و مع التعدّد فالظاهر أنّه ابن طهمان لما مرّ عن حمدويه فى الحسين بن أبى العلاء «۲»، و أنّ جش أضبط «۳»، و أنّ العامّة ذكروه كذلك «۴».

و فى النقد لم يحكم بكون أبى العلاء كنية لابن بكار على ما هو فى نسختى «۵».

و احتمال كونه كنية لهما و الوصف وصفا لهما معا لعلّه بعيد كما لا يخفى على المتأمّل.

و مرّ فى ابن أبى العلاء بعض ما فيه، و يأتى فى ابن طهمان و الكنى و ذكر طرق الصدوق «۶».

۱۰۴۲- خالد بن جرير:

بالجيم و الراء قبل الياء و بعدها، البجلى.

روى كش عن محمّد بن مسعود قال: سألت على بن الحسن بن

---

(۱) منهج المقال: ۴۱۰.

(۲) نقل ذلك عن الكشّى: ۳۶۵/ ۶۷۸: قال حمدويه: الحسين هو أزدى، و هو الحسين بن خالد بن طهمان الخفّاف، و كنية خالد أبو العلاء.

(۳) حيث ذكر خالد بن طهمان و كنّاه بأبى العلاء الخفّاف، و لم يذكر خالد بن بكّار.

راجع رجال النجاشى: ۱۵۱/ ۳۹۷.

(۴) تقريب التهذيب ۱: ۲۱۴/ ۴۳، تهذيب التهذيب ۳: ۸۵، الكاشف ۱: ۲۰۴/ ۱۳۳۹، ميزان الاعتدال ۱: ۶۳۲/ ۲۴۳۳ و غيرها.

(۵) نقد الرجال: ۱۲۲/ ۷، و فيه: خالد بن بكّار أبو العلاء الخفّاف.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۸.

فضال عن خالد بن جرير الذى يروى عنه الحسن بن محبوب فقال: كان من بجيلة و كان صالحا.

و عن جعفر بن أحمد بن أيّوب، عن صفوان، عن منصور، عن أبى سلمة الجمّال قال: دخل خالد البجلى على أبى عبد اللّه عليه السلام

و أنا عنده. ثمّ ذكر ما يدلّ على إيمانه، صه «۱».

و قال شه: هذا الحديث- مع عدم دلالته على توثيق و لا مدح يدخل فى الحسن- سنده مجهول مضطرب، فإنّ الشيخ فى الاختيار رواه مثل ما ذكره المصنّف و فى كش رواه عن جعفر بن أحمد عن جعفر بن بشير عن أبى سلمة الجمّال. إلى آخره «۲»، و مثل هذا الاضطراب و الجهالة بحال الراوى لا تفيد فائدة «۳»، انتهى.

و ما نقله رحمه اللّه عن الاختيار كأنّه سهو من سبق النظر إلى غير موضعه كما اتّفق للعلّامة رحمه اللّه «۴»، و اللّه العالم.

و فى جش: ابن جرير بن عبد اللّه البجلى، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، و أخوه إسحاق بن جرير، له كتاب رواه الحسن بن محبوب «۵».

و فى ق: ابن جرير كوفى، أخو إسحاق بن جرير الكوفى «۶».

و ما فى كش فى خالد بن جرير فما ذكره العلّامة «۷»، و ما فى خالد

---

(۱) الخلاصة: ۶۴/ ۲.

(۲) رجال الكشّى: ۴۲۲/ ۷۹۶.

(۳) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۳۳.

(۴) حيث إنّ السند المذكور فى الخلاصة ملفّق بين سندى حديثين من الكشّى، راجع رجال الكشّى: ۴۲۰/ ۷۹۵ و ۴۲۲/ ۷۹۶.

(۵) رجال النجاشى: ۱۴۹/ ۳۸۹.

(۶) رجال الشيخ: ۱۸۹/ ۷۰، و لم يرد فيه: الكوفى.

(۷) رجال الكشّى: ۳۴۶/ ۶۴۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۵۸

البجلى بالسند الذى سبق، فبعد و أنا عنده هكذا: فقال: جعلت فداك إنى أريد أن أصف لك دينى. إلى أن قال: فقال له: سلنى، فو اللّه لا تسألنى عن شىء إلّا حدّثتك به على حدّه لا أكتمه «۱». إلى أن قال بعد ذكر التوحيد و النبوة و الأئمّة عليهم السلام: و أشهد أنّك أورثك اللّه ذلك كلّه، فقال عليه السلام: حسبك، اسكت الآن فقد قلت حقّا، الحديث «۲».

و فى تعق على قول شه: و لا مدح. إلى آخره: لعلّ قوله عليه السلام: سلنى فو اللّه لا تسألنى. إلى آخره يستفاد منه مدح لعلّهم يدخلون بأمثاله فى الحسن، مع أنّه رحمه اللّه لعلّه أورده مؤيّدا لكلام على ابن الحسن بن فضّال الذى يقبلونه سيما «۳» فى ثبوت الحسن، فظهر الجواب عن جهالة السند و الاضطراب، مضافا إلى ما أشير إليه فى الفوائد، فلاحظ «۴».

أقول: قول الميرزا رحمه اللّه: كأنّه سهو من سبق النظر إلى غير موضعه كما اتفق للعلّامة رحمه اللّه، لا يخفى أنّه ليس فى الاختيار قبل هذه الترجمة أو بعدها نحو هذا السند حتّى يسبق النظر إليه «۵»، و لعلّ فى نسخة الاختيار و التى كانت عند شه رحمه اللّه كان السند كما ذكر، لكن فى نسختى من الاختيار كما فى كش من غير توسّط صفوان و منصور، فلاحظ.

و أمّا ما فى صه فمنشؤه ملاحظة العلّامة رحمه اللّه طس كما فى كثير من المواضع من غير مراجعة الكشى أو الاختيار «۶»، فإن فى طس كما فى صه

---

(۱) فى المصدر: لا أكتمك.

(۲) رجال الكشّى: ۴۲۲/ ۷۹۶.

(۳) سيما، لم ترد فى نسخة «م».

(۴) تعليقة الوحيد البهبهاني: ۱۲۹.

(۵) ذكرنا قبل قليل أنّ السند ملفّق من سندي حديثين: ۷۹۵ و ۷۹۶.

(۶) في نسخة «ش»: و الاختيار.

منتهى المقال في أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۵۹

من غير تفاوت إلّا أنّ بدل ثمّ ذكر ما يدلّ على إيمانه: و ذكر متنا يشهد بإيمانه «۱»، فلاحظ.

هذا، و في نكت الإرشاد في كتاب البيع بعد ذكر رواية عن الحسن بن محبوب عن خالد بن جرير عن أبي الربيع الشامي هكذا: و قد قال كش:

أجمعت العصابة على تصحيح ما يصحّ عن الحسن بن محبوب.

قلت: في هذا توثيق مّا لأبي الربيع الشامي و اسمه خليد بن أوفى، و لم ينصّ الأصحاب على توثيقه فيما علمت، غير أنّ الشيخ ذكره في كتابيه «۲» و بعض المتأخرين أثبته في المعوّل على روايته «۳»، انتهى.

قلت: فيه على ذلك توثيق مّا لخالد بن جرير أيضا، بل لعلّه أولى به من أبي الربيع. و رواية ابن محبوب عنه تشير إلى ذلك.

و في الوجيزة: ابن جرير البجلي ممدوح «۴».

و في مشكا: ابن جرير، عنه الحسن بن محبوب «۵».

۱۰۴۳- خالد الجوان:

في ترجمة المفضّل بن عمر أنّه من أهل الارتفاع «۶»، و أشرنا إلى حاله في الفوائد «۷» و كثير من التراجم، و لاحظ ترجمة خالد الجوار و الخواتيمي و ابن نجيح، تعق «۸».

---

(۱) التحرير الطاووسي: ۱۸۳/ ۱۴۴.

(۲) رجال الشيخ: ۱۲۰/ ۵، الفهرست ۱۸۶/ ۸۳۷، و كذا ذكره النجاشي في رجاله:

۱۵۳/ ۴۰۳، و في باب الكنى: ۴۵۵/ ۱۲۳۳.

(۳) غاية المراد و نكت الإرشاد: ۸۷.

(۴) الوجيزة: ۲۰۴/ ۶۵۱.

(۵) هداية المحدّثين: ۵۵.

(۶) رجال الكشّي: ۳۲۸/ ۵۹۱.

(۷) راجع الفائدة الثانية من فوائد التعليقة.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهاني: ۱۲۹.

منتهى المقال في أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۶۰

۱۰۴۴- خالد الجواز:

كما في كش «۱» و جخ «۲»، و في بعض نسخ صه: حوار «۳»، و في غيرها:

جوان. الظاهر أنّه ابن نجيح كما ورد في كش في ترجمة المفضّل «۴».

۱۰۴۵- خالد بن حمّاد القلانسى:

الكوفى، ق، م، جش، مولى ثقة، د «۵».

و الصواب: ابن ماد «۶»، و ابن حمّاد لا ذكر له أصلا.

۱۰۴۶- خالد الحوار:

روى كش عن حمـدويه قال: حـدّثنى الحسن بن موسـى كان نشـيط و خالـد يخـدمان أبا الحسن عليه السّـلام، قال: فـذكر الحسن عن يحيى بن إبراهيم عن نشيط عن خالـد الحوار قال: لمّا اختلف فى أمر أبى الحسن عليه السـلام قلت لخالد: أ ما ترى ما قد وقعنا فيه من اختلاف الناس، فقال لى خالـد: قال لى أبو الحسن عليه السـلام: عهدى إلى ابنى على أكبر ولدى و خيرهم و أفضـلهم. و هذا الحديث لا يدلّ صريحا على عقيدة الرجلين لكنّه يؤنس بحال خالد، صه «۷».

و بخطّ شه: فى د: خالد بن نجيح الجوان- بالجيم و النون- بيّاع

---

(۱) رجال الكشّى: ۴۵۲/ ۸۵۵.

(۲) رجال الشيخ: ۱۸۶/ ۷.

(۳) الخلاصة: ۶۵/ ۴.

(۴) رجال الكشّى: ۳۲۸/ ۵۹۴.

(۵) رجال ابن داود: ۸۷/ ۵۴۷.

(۶) كما يأتى عن رجال الشيخ: ۱۸۹/ ۷۲ و النجاشى: ۱۴۹/ ۳۸۸.

أقول: بل ذكره ابن داود أيضا: ۸۷/ ۵۵۶.

(۷) الخلاصة: ۶۵/ ۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۳، ص: ۱۶۱

الجون «۱»، و كذلك فى ضح «۲»؛ و الظاهر أنّ ما وقع هنا سهو.

و فى جخ: الجواز «۳»، ضبط بالزاى المعجمة، و لعلّ أصله النون فوقع الوهم، و يمكن فيه الراء أيضا «۴»، انتهى.

و فى كش: حـدّثنا حمـدويه قـال: حـدثنا الحسن، عن يحيى بن إبراهيم، عن نشـيط، عن خالـد الجواز قال: قال: لمّا اختلف. إلى آخره «۵».

و فى تعق: قوله: يؤنس. قال طس: الحديث منبّه على صحّة عقيدته.

قلت: و ظاهر منها. و الظاهر «۶» أنّه ابن نجيح كما مرّ، و فيه إيماء إلى عدم غلوّه، بل نباهته بملاحظة وثاقة نشيط، فتأمّل «۷».

أقول: فى الاختيار و طس السند كما فى صه، ثمّ الذى فى طس:

هذا الحديث مع ثقة رواته ربما كان منبّها. إلى آخره «۸».

۱۰۴۷- خالد الخواتيمى:

قال كش: إنّه من أهل الارتفاع، صه «۹».

---

(۱) رجال ابن داود: ۸۷/ ۵۵۷.

(۲) إیضاح الاشتباه: ۱۷۱/ ۲۴۷.

(۳) رجال الشیخ: ۱۸۶/ ۷.

(۴) حاشیة الشهید الثانی علی الخلاصة: ۳۳.

(۵) رجال الکشّی: ۴۵۲/ ۸۵۵.

(۶) فی نسخة «م»: فالظاهر.

(۷) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۲۹.

(۸) التحریر الطاووسی: ۱۸۶/ ۱۴۷.

(۹) الخلاصة: ۲۲۰/ ۳.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۶۲

۱۰۴۸- خالد بن زیاد:

القلانسی، کوفی، ق «۱».

و فی صه: ابن زیاد- بالزای- و قیل: ابن باد- بغیر زای و عوض الیاء باء موحّدة- القلانسی، روی عن أبی عبد اللّه و أبی الحسن علیهما السلام، ثقة «۲».

و قال شه: فی ضح: ابن مادّ: بالمیم و الدال المشدّدة «۳».

و فی کتاب السیّد: ابن زیاد، نقلا عن جش «۴»، و کذلک فی جخ «۵» کما ذکره المصنّف، و د اختار المیم «۶» کما فی ضح و نقل عن الشیخ ما یوافقه، و لیس کذلک «۷»، انتهی.

و الذی فی نسخة لا تخلو من الصحّة من جش و علیها خطّ ابن إدریس و السیّد عبد الکریم بن طاوس: ابن ماد، کما یأتی، و کذا فی صه، و أمّا فی ق فابن ماد أیضا موجود، و یأتی.

و فی تعق: حکم جدّی بکونه ابن مادّ، و أنّ «۸» زیاد و باد کلیهما من سهو النسّاخ، قال: و فی أکثر الأخبار بالمیم، و قد یوجد کما ذکره العلّامة- یعنی زیاد- بسهو النسّاخ، و کذا ما فی جخ: خالد بن مازن القلانسی «۹» «۱۰».

---

(۱) رجال الشیخ: ۱۸۹/ ۶۹.

(۲) الخلاصة: ۶۵/ ۶.

(۳) إیضاح الاشتباه: ۱۷۰/ ۲۴۵.

(۴) رجال النجاشی: ۱۴۹/ ۳۸۸، و فیه: ابن ماد.

(۵) ذکر فی رجال الشیخ ابن زیاد و ابن ماد: ۱۸۹/ ۶۹، ۷۲، کما سیتبه علیه.

(۶) رجال ابن داود: ۸۷/ ۵۵۶.

(۷) تعلیقة الشهید الثانی علی الخلاصة: ۳۴.

(۸) فی نسخة «ش»: و ابن.

(۹) رجال الشیخ: ۱۸۵/ ۲.

(۱۰) روضة المتّقین: ۱۴/ ۳۶۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۶۳

انتهى.

أقول: سيجىء فى باب الميم عن ق: مازن القلانسى «۱»، و هذا يبعّد كونه سهوا، و أمّا ابن زياد و باد فلعلّ الأمر كما ذكره «۲».

۱۰۴۹- خالد بن زيد:

أبو أيوب الأنصارى، «۳».

و زاد صه: مشكور «۴».

و عليها عن الإكمال: شهد بدرا و العقبة و المشاهد كلّها مع رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، نزل عليه رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله حين قدم المدينة شهرا حتّى بنيت مساكنه و مسجده، مات بأرض الروم غازيا سنة خمسين، و قيل: إحدى و خمسين، و قيل: اثنتين و خمسين، و قبره بقسطنطينيّة «۵».

و فى كش: سئل الفضل بن شاذان عن أبى أيّوب خالد بن زيد الأنصارى و قتاله مع معاوية المشركين، فقال: كان ذلك منه قلّة فقه و غفلة، ظنّ أنّه إنّما يعمل عملا لنفسه يقوّى به الإسلام و يوهى به الشرك، و ليس عليه من معاوية شىء كان معه أو لم يكن «۶».

و قال أيضا: من السابقين الذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السّلام

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۲۱/ ۶۵۹.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۹.

(۳) رجال الشيخ: ۱۸/ ۲.

(۴) الخلاصة: ۶۵/ ۳.

(۵) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۳۳، و فيها: مات بأرض الروم غازيا سنة اثنين و خمسين.

(۶) رجال الكشّى: ۳۸/ ۷۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۶۴

أبو الهيثم بن التيهان و أبو أيّوب «۱»، انتهى.

أقول: روى المؤالف و المخالف أنّ أوّل جمعة رقى أبو بكر منبر النبى صلّى اللّه عليه و آله قام إليه اثنا عشر رجلا من الصحابة- ستة من المهاجرين و ستة من الأنصار- و خوّفوه اللّه سبحانه و وعظوه و أغلظوا له فى الكلام، منهم أبو أيّوب الأنصارى رحمه اللّه، و هو آخر من قام من القوم، قال بعد أن حمد اللّه و أثنى عليه: معاشر قريش أما سمعتم أنّ اللّه تعالى يقول: الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوالَ الْيَتامى ظُلْماً إِنَّما يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ ناراً وَ سَيَصْلَوْنَ سَعِيراً «۲» و قال جلّ من قائل: إِنَّا أَعْتَدْنا لِلظَّالِمِينَ ناراً أَحاطَ بِهِمْ سُرادِقُها «۳». فإيّاكم و قول الناس فى غد: بالأمس سمعوا قول نبيهم و اليوم أغضبوا أهل بيته. ثمّ جلس «۴».

و يأتى ذكره فى سعد بن مالك أبى سعيد الخدرى «۵».

۱۰۵۰- خالد بن سعيد:

أبو سعيد القمّاط، كوفى، ثقة، روى عن الصادق عليه السّلام، له كتاب، محمّد بن سنان عنه به، جش «۶».

صه إلى قوله: عن الصادق عليه السّلام؛ و زاد: و فى كتاب كش: قال حمدويه: اسم أبى خالد القمّاط يزيد. و قال الشيخ رحمه اللّه: خالد بن

(۱) رجال الكشّى: ۳۸/ ۷۸.

(۲) النساء: ۱۰.

(۳) الكهف: ۲۹.

(۴) انظر فى معناه رجال البرقى: ۶۳ و الخصال: ۴۶۱/ ۴.

(۵) نقل فيه عن الإمام الرضا عليه السّلام- فيما كتبه للمأمون فى محض الإسلام- أنّه عدّه من الّذين مضوا على منهاج نبيهم و لم يغيروا و لم يبدلوا. راجع عيون أخبار الرضا عليه السّلام: ۲/ ۱۲۶.

(۶) رجال النجاشى: ۱۴۹/ ۳۸۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۶۵

يزيد، يكنّى أبا خالد القمّاط؟ قيل: إنّه ناظر زيديّا فظهر عليه فأعجب الصادق عليه السّلام ذلك «۱»، انتهى.

و لا يخفى أنّه لم يظهر لما نقله رحمه اللّه عن كش و الشيخ فائدة يعتدّ بها، لاحتمال تعدّد خالد القمّاط، يكنّى أحدهما أبا خالد «۲» و الآخر أبا سعيد كما يأتى.

و فى تعق: الفائدة ثبت «۳» الاحتمالات احتياطا كما هو دأبهم، بل و إن كان الاحتمال مرجوحا فى نظرهم، و يشير إليه أيضا ما يأتى عن صه فى يزيد ابن أبى خالد «۴».

على أنّه سيجىء عن د صالح أبو خالد القمّاط «۵»، و عن المصنّف أنّ الأمر كما قال، و أنّ الظاهر أنّه أبو خالد القمّاط «۶»؛ و فى صالح بن خالد عنه أنّه ابن أبى خالد و أنّه أبو «۷» سعيد «۸». و سنذكر هناك «۹» و فى الكنى أنّ أبا خالد القمّاط هو يزيد «۱۰»، و أنّ المناظرة صدرت منه، و يأتى ماله ربط فيه «۱۱».

أقول: فى مشكا: ابن سعيد أبو سعيد الثقة، عنه محمّد بن سنان،

(۱) الخلاصة: ۶۵/ ۵.

(۲) رجال الشيخ: ۱۸۹/ ۷۱.

(۳) فى المصدر: تثبت.

(۴) الخلاصة: ۱۸۳/ ۴.

(۵) رجال ابن داود: ۱۰۹/ ۷۶۲.

(۶) منهج المقال: ۱۸۰.

(۷) فى نسخة «ش»: ابن.

(۸) منهج المقال: ۱۸۰.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۰.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۸.

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۶۶

و إسماعيل بن مهران «۱».

۱۰۵۱- خالد بن سعيد الأموى:

مضى فى أخيه أبان «۲».

و فى الاحتجاج ما يدلّ على جلالته و نهاية إخلاصه بالنسبة إلى على عليه السّلام «۳»؛ و كذا فى المجالس، و أنّ إسلامه كان قبل أبى بكر لرؤيا رآها و هى أنّ النبى صلّى اللّه عليه و آله أنقذه من نار موقدة يريد أبوه أن يرميه فيها «۴»، تعق «۵».

أقول: هو أوّل من قام إلى أبى بكر يوم الجمعة، قال بعد أن حمد اللّه و أثنى عليه: يا أبا بكر اتّق اللّه و انظر ما تقدّم لعلى بن أبى طالب- عليه السّلام-، أما علمت أنّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله قال لنا- و نحن محدقون به و أنت معنا فى غزاة بنى قريظة و قد قتل على عليه السّلام عدّة من رجالهم-: يا معاشر قريش إنّى موصيكم بوصية فاحفظوها عنى، و مودعكم أمرا فلا تضيّعوه، إنّ على بن أبى طالب إمامكم من بعدى و خليفتى فيكم، و بذلك أوصانى جبرئيل عن اللّه عزّ و جلّ. إلى آخر كلامه رضى اللّه عنه «۶».

ثمّ فى اليوم الرابع لمّا جاء معاذ و عثمان و مولى حذيفة كلّ فى ألف رجل يقدمهم عمر حتّى توسّط المسجد فقال: يا أصحاب على إن تكلّم فيكم أحد بالذى تكلّم به الأمس لآخذنّ ما فيه عيناه، قام إليه خالد رضى

---

(۱) هداية المحدّثين: ۵۵.

(۲) نقلا عن رجال الشيخ: ۵/ ۳۸ عدّة من أصحاب الرسول صلّى اللّه عليه و آله.

(۳) الاحتجاج: ۱/ ۷۶.

(۴) مجالس المؤمنين: ۱/ ۲۲۳.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۰.

(۶) الاحتجاج: ۱/ ۷۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۶۷

اللّه عنه فقال: يا ابن الخطّاب أ بأسيافكم تهدّدنا أم بجمعكم، إنّ أسيافنا أحدّ من أسيافكم، و فينا ذو الفقار سيف اللّه و سيف رسوله، و إن كنّا قليلين ففينا من كثرتكم عنده قلّة حجّة اللّه و وصىّ رسوله صلّى اللّه عليه و آله، و لو لا أنّى أؤمر بطاعة إمامى لشهرت سيفى و جاهدت فى اللّه حتّى أبلغ عذرى.

فقال أمير المؤمنين عليه السّلام: شكر اللّه مقالك و عرف ذلك لك «۱».

و يأتى ذكره فى سعد بن مالك أبى سعيد الخدرى «۲».

۱۰۵۲- خالد بن سلمة:

أبو سلمة الجهنى الكوفى، أسند عنه، ق «۳».

۱۰۵۳- خالد بن صبيح:

بالمهملة المفتوحة، كوفى، ثقة، له كتاب عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، صه «۴».

جش إلّا الترجمة، و زاد: يرويه محمّد بن أبى عمير «۵».

و فى ست: له أصل؛ أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عنه «۶».

أقول: فى مشكا: ابن صبيح الثقة، عنه ابن أبى عمير «۷».

(۱) الاحتجاج: ۱/ ۷۹ باختلاف.

(۲) حيث عدّه الإمام الرضا عليه السّلام- فى كتابه الذى كتبه للمأمون فى محض الإسلام- من الّذين مضوا على منهاج نبيهم و لم يغيروا و لم يبدلوا. ذكر ذلك المصنّف فى ترجمة سعد بن مالك، إلّا أنّ فى نسختنا من عيون أخبار الرضا عليه السّلام: ۲/ ۱۲۶ لم يرد ذكر خالد بن سعيد.

(۳) رجال الشيخ: ۱۸۶/ ۲۵.

(۴) الخلاصة: ۶۵/ ۸.

(۵) رجال النجاشى: ۱۵۰/ ۳۹۳.

(۶) الفهرست: ۶۶/ ۲۶۷.

(۷) هداية المحدّثين: ۵۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۳، ص: ۱۶۸

۱۰۵۴- خالد بن طهمان:

بالطاء المهملة، أبو العلاء الخفّاف، كان من العامّة، صه «۱».

و فى جش: خالد بن طهمان أبو العلاء الخفّاف السلولى. إلى أن قال: قال مسلم بن الحجّاج: أبو العلاء الخفّاف له نسخة أحاديث رواها عن أبى جعفر عليه السّلام، كان من العامّة، عنه ظريف بن ناصح «۲».

و فى قر: ابن طهمان الكوفى «۳». و جعل: أبو العلاء، كنية لابن بكّار فى رجالهما عليهما السّلام «۴».

و فى تعق: مرّ فى ابنه الحسين أنّ خالد بن طهمان يكنّى بأبى العلاء الخفّاف «۵»؛ و مرّ فى ابن بكّار ما له ربط «۶»، و سيجى‌ء فى الكنى «۷»؛ و عند ذكر طرق الصدوق عن العامّة مدحه و أنّه كان من الشيعة «۸» «۹».

أقول: فى حواشى السيّد الداماد رحمه اللّه على الحديث: عامية الرجل غير ثابتة عندى، كيف و علماء العامّة غمزوا فيه بالتشيّع، قال عمدة محدّثيهم أبو عبد اللّه الذهبى فى مختصره فى أسماء الرجال: خالد بن طهمان الكوفى الخفّاف، عن أنس و عدّة، صدوق شيعى، ضعّفه ابن معين «۱۰». و مثل ذلك فى شرح صحيح البخارى.

(۱) الخلاصة: ۲۲۰/ ۱، و فيها: أبو العلى.

(۲) رجال النجاشى: ۱۵۱/ ۳۹۷.

(۳) رجال الشيخ: ۱۱۹/ ۲.

(۴) رجال الشيخ: ۱۱۹/ ۱، ۱۸۶/ ۲۳.

(۵) نقل ذلك عن رجال الكشّى: ۳۶۵/ ۶۷۸.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۸.

(۷) منهج المقال: ۳۹۱، و التعليقة عليه: ۳۹۴.

(۸) تقريب التهذيب ۱: ۲۱۴/ ۴۳، الكاشف ۱: ۲۰۴/ ۱۳۳۹.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۰.

(۱۰) الكاشف ۱: ۲۰۴/ ۱۳۳۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۶۹

و لعلّ شيخنا النجاشى قد رام أنّه من رجال حديث العامّة لا أنّه عامى المذهب، و من المتقرّر أنّ من آية جلالة الرجل و صحّة حديثه تضعيف العامّة إيّاه بالتشيّع مع اعترافهم بجلالته «۱»، انتهى كلامه علا مقامه.

و فى مشكا: ابن طهمان، عنه ظريف بن ناصح «۲».

۱۰۵۵- خالد بن عبد الرحمن:

قال ابن عقدة عن محمّد بن عبد اللّه بن أبى حكيمة، عن ابن نمير:

إنّه ثقة ثقة، صه «۳».

و فى ق: ابن عبد الرحمن أبو الهيثم العطّار «۴».

و زاد د على ق: ق عق ثقة ثقة «۵»، انتهى. و هذا حكم منه بالاتّحاد «۶».

و فى تعق: مرّ حال أمثاله فى الفوائد «۷».

۱۰۵۶- خالد القمّاط:

مرّ فى خالد بن سعيد، تعق «۸».

۱۰۵۷- خالد بن ماد:

القلانسى، ق «۹».

و زاد جش: الكوفى، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما

---

(۱) تعليقة الداماد على الكشّى: ۲/ ۶۶۰.

(۲) هداية المحدّثين: ۵۵.

(۳) الخلاصة: ۶۶/ ۱۱.

(۴) رجال الشيخ: ۱۸۶/ ۶.

(۵) رجال ابن داود: ۸۷/ ۵۵۵.

(۶) فى الوجيزة: ابن عبد الرحمن العطّار ممدوح، ذكر ذلك فى هامش نسخة «م». راجع الوجيزة: ۲۰۵/ ۶۵۷.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۰.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۰.

(۹) رجال الشيخ: ۱۸۹/ ۷۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۷۰

السّلام، مولى، ثقة، له كتاب يرويه أبو هريرة عبد اللّه بن سلام، قال بعض أصحابنا: فيه نظر، و يروى أيضا عنه النضر بن شعيب «۱».

و فى صه: ابن زياد. و سبق «۲».

أقول: فى مشكا: ابن ماد القلانسى الثقة، عنه النضر بن شعيب، و أبو خديجة عبد اللّه بن سلام «۳».

۱۰۵۸- خالد بن مازن القلانسی:

کوفی، مولی، روی عنه حکم بن مسکین الأعمی، ق «۴».

و فی تعق: مرّ ما فیه فی ابن زیاد «۵».

۱۰۵۹- خالد بن مسعود:

غیر مذکور فی الکتابین، و یأتی ذکره فی میثم «۶».

۱۰۶۰- خالد بن نجیح:

ظم «۷». و زاد ق: الجواز الکوفی «۸».

ثمّ فی ظم: خالد الجوّان «۹»، و فی نسخهٔ: الجواز، کلاهما بالتشدید.

---

(۱) رجال النجاشی: ۱۴۹/ ۳۸۸.

(۲) الخلاصهٔ: ۶۵/ ۶.

(۳) هدایهٔ المحدّثین: ۵۵، و فیها بدل و أبو خدیجهٔ: و أبو هریرهٔ.

(۴) رجال الشیخ: ۱۸۵/ ۱.

(۵) تعلیقهٔ الوحید البهبهانی: ۱۳۰.

(۶) فیه أنّ أمیر المؤمنین علیه السّلام أخبر میثما بأنّ خالد بن مسعود سیصلب علی ربع النخلهٔ التی فی الکناسهٔ. نقل ذلک عن رجال الکشّی: ۸۵/ ۱۴۰.

(۷) رجال الشیخ: ۳۴۹/ ۱.

(۸) رجال الشیخ: ۱۸۶/ ۷.

(۹) رجال الشیخ: ۳۴۹/ ۴.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۷۱

و فی ترجمهٔ المفضّل فی کش أنّه من أهل الارتفاع «۱».

و فی جش: ابن نجیح الجوّان، مولی کوفی، یکنّی أبا عبد اللّه، روی عن أبی عبد اللّه و أبی الحسن علیهما السّلام «۲».

و فی تعق: عدّه خالی ممدوحا لأنّ للصدوق طریقا إلیه «۳».

و قوله: من أهل الارتفاع، مرّ حاله فی الفوائد «۴»، و مرّ ذکره فی خالد الجوّان.

و فی بصائر الدرجات: محمّد بن الحسین، عن موسی بن سعدان، عن عبد اللّه بن القاسم، عن خالد بن نجیح الحوّار «۵» قال: دخلت علی الصادق علیه السّلام و عنده خلق، فجلست ناحیهٔ و قلت فی نفسی: و یحکم ما أغفلکم عند من تتکلّمون عند ربّ العالمین! قال: فنادانی: و یحک یا خالد! إنّی و اللّه عبد مخلوق ولی «۶» ربّ أعبده إن لم أعبده «۷» عذّبنی بالنار، فقلت: لا و اللّه لا أقول فیک أبدا إلّا قولک فی نفسک «۸».

و فیه روایهٔ أخری قریبهٔ منه، و السند: أحمد بن محمّد، عن الحسین ابن سعید، عن الحسن بن علی بن فضّال، عن أسد بن أبی العلاء، عن خالد بن نجیح «۹».

(۱) رجال الكشّى: ۳۲۶/ ۵۹۱.

(۲) رجال النجاشى: ۱۵۰/ ۳۹۱.

(۳) الوجيزة: ۳۸۲/ ۱۳۶، الفقيه- المشيخة- ۴/ ۵۰.

(۴) ذكره فى الفائدة الثانية من فوائد التعليقة.

(۵) فى المصدر: الجوار.

(۶) فى المصدر: لى.

(۷) فى المصدر زيادة: و اللّه.

(۸) بصائر الدرجات: ۲۶۱/ ۲۵.

(۹) بصائر الدرجات: ۲۶۱/ ۲۴، و فيه: عن خالد بن نجيح الجوار.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۷۲

فظهر ممّا ذكرنا عدم كون جميع رجال السند غلاة، مضافا إلى ما مرّ فى الفوائد و يأتى فى نصر بن الصباح «۱»، و يؤيّده أيضا سلامة روايات أمثال هؤلاء بل و دلالتها على عدم الغلو، و كذا تمكينهم عليهم السّلام من وصولهم إلى خدمتهم و الرواية عنهم بل و التلطّف بهم، و كيف يجتمع هذا مع كفرهم، سيّما بعنوان القول بألوهيّتهم؟! و قد ورد أنّ عيسى عليه السّلام لو سكت عمّا قالته «۲» النصارى فيه لفعل اللّه به كذا و كذا، و كذا نحن؛ و كانوا عليهم السّلام يأمرون بقتل الغالى «۳»، و مع عدم تمكّنهم فلعنه و طرده، و كانوا يحذّرون عن «۴» مصاحبته و معاشرته و يأمرون الحاضر أن يبلّغ ذلك الغائب، كما يظهر من تراجمهم «۵» و آخر الكتاب «۶»، فلاحظ و تأمّل جدّا «۷».

۱۰۶۱- خالد بن الوليد:

ل «۸». و فى كش حديث فى ذمّه من طرق العامّة «۹».

أقول: فى النقد: روى كش بسند ضعيف ذمّه «۱۰».

و كتب عليه بعض الفضلاء: لعنه اللّه كفره أشهر من كفر إبليس، و كأنّ

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۵۲ حيث تأمّل فى ثبوت غلو أمثال هؤلاء، بل و فساد نسبته إليهم.

(۲) فى نسخة «م»: قاله.

(۳) فى نسخة «ش»: المغالى.

(۴) فى نسخة «ش»: من.

(۵) راجع ترجمة: أحمد بن هلال، و بشّار الأشعرى (الشعيرى)، و بنان، و فارس بن حاتم، و محمّد بن مقلاس، و المغيرة بن سعيد.

(۶) ذكر المصنّف أيضا ذلك فى الفائدة الرابعة من الخاتمة.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۰.

(۸) رجال الشيخ: ۱۸/ ۱.

(۹) رجال الكشّى: ۳۴/ ۶۹. «حيث صرّح الكشّى فى: ۳۳/ ۶۲ أنّه من طرق العامة».

(۱۰) نقد الرجال: ۱۲۴/ ۴۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۷۳

المصنّف لم يكن بين العلماء «۱».

قلت: ليس مراده رحمه اللّه التوقّف فى التوقّف فى ذمّه أو أنّ ما ورد فى ضعفه ضعيف، بل أنّ ما ذكره كش فقط ضعيف و إن كان ضعفه من ضروريات مذهبنا، فلا تغفل.

۱۰۶۲- خالد بن يحيى بن خالد:

ذكره أحمد بن الحسين و قال: رأيت له كتابا فى الإمامة كبيرا سمّاه كتاب المنهج، جش «۲».

أقول: ذكر غض إيّاه مع عدم طعن فيه- مع عدم سلامة جليل من طعنه- دليل على ارتضائه عنه، فيدخل به فى سلك الحسن، مضافا إلى ما يظهر من كونه من علماء الإماميّة و من أهل التصانيف، فتدبّر.

۱۰۶۳- خالد بن يزيد:

يكنّى أبا خالد القمّاط، ق «۳».

و فى كش: محمّد بن مسعود قال: كتب إليّ أبو عبد اللّه يذكر عن الفضل، قال: حدّثنى محمّد بن جمهور القمّى «۴»، عن يونس بن عبد الرحمن، عن على بن رئاب، عن أبى خالد القمّاط قال: قال لى رجل من الزيديّة أيام زيد: ما منعك أن تخرج مع زيد؟ قال: قلت له: إن كان أحد فى الأرض مفروض الطاعة فالخارج قبله هالك، و إن كان ليس فى الأرض مفروض الطاعة فالخارج و الجالس موسّع لهم «۵»، فلم يردّ علىّ شيئا.

قال: فمضيت من فورى إلى أبى عبد اللّه عليه السّلام فأخبرته بما قال

---

(۱) و هو التقى المجلسى فى حاشيته على الكتاب: ۷۹.

(۲) رجال النجاشى: ۱۵۱/ ۳۹۵.

(۳) رجال الشيخ: ۱۸۹/ ۷۱.

(۴) فى المصدر: العمّى، القمّى (خ ل).

(۵) فى المصدر: لهما.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۷۴

لى الزيدى و ما قلت له، و كان متّكئا فجلس ثمّ قال: أخذته من بين يديه و من خلفه و عن يمينه و عن شماله «۱» و من فوقه و من تحته، ثمّ لم تجعل له مخرجا.

قال حمدويه: و اسم أبى خالد القمّاط: يزيد «۲».

و فيه آخر نحوه «۳».

و قد يجمع بين قولى حمدويه و الشيخ بكون مراد حمدويه أنّ كنية والد خالد القمّاط: يزيد، فتأمّل.

و قد سبق عن صه فى ابن سعيد شىء منه «۴».

و فى تعق: و يمكن الجمع بكون مراد الشيخ من ضمير يكنّى يزيد لا خالد «۵»، و سيجىء هذا عن المصنّف فى الكنى «۶»، و يحتمل أن يكون اشتبه.

و بالجملة: الظاهر أنّ يزيد يكنّى أبا خالد، و سيجىء فى باب الياء؛ و مرّ فى خالد بن سعيد ما ينبغى أن يلاحظ «۷».

أقول: احتمل هذا الاحتمال أیضا فی الوسیط، و نسب الاحتمال المذکور إلی القیل و استبعده «۸»، و یشیر إلیه قوله هنا: فتأمّل.

و فی مشکا: أبو خالد القمّاط، عنه علی بن رئاب «۹».

---

(۱) فی المصدر: و شماله.

(۲) رجال الکشّی: ۴۱۱/ ۷۷۴.

(۳) رجال الکشّی: ۴۱۲/ ۷۷۵.

(۴) الخلاصة: ۶۵/ ۵.

(۵) أی أنّ قول الشیخ: یکنّی أبا خالد القمّاط راجع إلی یزید.

(۶) منهج المقال: ۳۸۶.

(۷) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۳۰.

(۸) الوسیط: ۸۱. و مراده من قوله: هذا الاحتمال، هو احتمال کون مراد الشیخ من ضمیر یکنّی هو یزید، و ما نسبه إلی القیل هو احتمال توجیه کلام حمدویه.

(۹) هدایة المحدّثین: ۱۹۸.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۷۵

۱۰۶۴- خالد بن یزید:

بالزای، أبو یزید العکلی، کوفی، ثقة، روی عن الصادق علیه السّلام، صه «۱».

جش إلّا: بالزای؛ و زاد: له نوادر، عبّاد بن یعقوب الأسدی الرواجنی عنه بها عن الصادق علیه السّلام «۲».

أقول: فی مشکا: ابن یزید أبو یزید العکلی الثقة، عنه عبّاد بن یعقوب الأسدی «۳».

۱۰۶۵- خالد بن یزید:

بالزای، ابن جبل، کوفی، ثقة، روی عن موسی علیه السّلام، صه «۴».

جش إلّا: بالزای؛ و زاد: له کتاب رواه یحیی بن زکریا اللؤلؤی «۵».

أقول: فی مشکا: ابن یزید بن جبل الثقة، عنه یحیی بن زکریا «۶».

۱۰۶۶- خالد بن یزید بن جریر:

البجلی الکوفی، ق «۷».

و فی تعق: الظاهر أنّه ابن جریر، و فی أخیه إسحاق ما یشهد «۸» «۹».

---

(۱) الخلاصة: ۶۶/ ۱۰.

(۲) رجال النجاشی: ۱۵۲/ ۳۹۸.

(۳) هدایة المحدّثین: ۱۹۸.

(۴) الخلاصة: ۶۶/ ۹.

(۵) رجال النجاشى: ۱۵۱/ ۳۹۴.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۹۸.

(۷) رجال الشيخ: ۱۸۵/ ۲.

(۸) حيث ورد فى ترجمته أنّه: إسحاق بن جرير بن يزيد بن جرير بن عبد اللّه البجلى، فيكون خالد كذلك، و يكون هذا من باب النسبة إلى الجد أو سقوط جرير قبل يزيد.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۷۶

۱۰۶۷- خبّاب بن الأرت:

ل «۱». و فى تعق: فى المجالس: عن الحسن بن محمّد بن الحسن النجفى فى آيات أحكامه، عن صاحب حلية الأولياء أنّ أمير المؤمنين عليه السّلام وقف على قبره و قال: رحم اللّه خبّابا، أسلم راغبا، و هاجر طائعا، و عاش مجاهدا، و ابتلى فى جسمه أحوالا، و لن يضيع اللّه أجر من أحسن عملا «۲».

و قال الشيخ: إنّه مات بالكوفة و صلّى عليه أمير المؤمنين عليه السّلام و قبره هناك.

و عن الاستيعاب أنّه كان من فضلاء المهاجرين الأولين، شهد بدرا و ما بعدها من المشاهد. إلى أن قال: نزل الكوفة و مات بها بعد أن شهد مع علىّ عليه السّلام «۳» صفّين و نهروان، و صلّى عليه علىّ عليه السّلام «۴» «۵»، انتهى.

أقول: و ما ذكره عن المجالس مذكور فى نهج البلاغة «۶»، فلاحظ.

و قال ابن أبى الحديد: هو قديم الإسلام، قيل: إنّه كان سادس ستة، و شهد بدرا و ما بعدها من المشاهد، و هو معدود فى المعذّبين فى اللّه. إلى أن قال: و هو أوّل من دفن بظهر الكوفة «۷».

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۹/ ۳.

(۲) حلية الأولياء ۱: ۱۴۷/ ۲۳.

(۳) فى نسخة «م» زيادة: فى.

(۴) الاستيعاب: ۱/ ۴۲۳.

(۵) مجالس المؤمنين: ۱/ ۲۶۳، تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۰.

(۶) نهج البلاغة شرح ابن أبى الحديد ۱۸: ۱۷۱/ ۴۲، إلى قوله: و عاش مجاهدا. و نقله بتمامه فى وقعة صفين: ۵۳۰.

(۷) المصدر السابق.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۷۷

و العجب من العلّامة المجلسى حيث قال فى الوجيزة: خبّاب مجهول «۱». و لعلّ نسختى مغلّطة.

۱۰۶۸- خبّاب بن يزيد:

فى النقد: روى كش رواية تدلّ على ذمّه و أنّه يرى رأى الأمويّة «۲».

و مرّ عن المصنّف بالمهملة «۳»، تعق «۴».

۱۰۶۹- خداش بن إبراهيم:

الكوفى، ق «۵».

و فى تعق: ورد فى كتب الأخبار بالراء «۶» و الدال «۷»، و مضى فى الحسن بن على بن زكريّا أنه روى عن خراش عن أنس «۸».

و ربما يومئ هـذا إلى سوء عقيدته، و يحتمل أن يكون غيره؛ و روايته فى قبلة المتحيّر تدلّ على كونه إماميا «۹»، و عمل الأصحاب بها يشير إلى الاعتماد عليه، مع أنّ الراوى عنه عبد اللّه بن المغيرة، و فيه أيضا إشارة أخرى «۱۰» «۱۱».

---

(۱) الوجيزة: ۲۰۵/ ۶۶۵.

(۲) رجال الكشّى: ۹۰/ ۱۴۵، و فيه: خبات، خباب (خ ل)، نقد الرجال: ۱۲۴/ ۳.

(۳) أى: حباب بن يزيد، منهج المقال: ۹۱.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۰.

(۵) رجال الشيخ: ۱۸۹/ ۶۷.

(۶) التهذيب ۶: ۲۷۹/ ۷۶۸ و ۲۸۲/ ۷۷۷، الاستبصار ۳: ۳۶/ ۱۱۹.

(۷) الكافى ۱: ۲۷۸/ ۱، التهذيب ۷: ۸۰/ ۳۴۴.

(۸) ذكر ذلك العلّامة فى الخلاصة: ۲۱۵/ ۱۶ نقلا عن ابن الغضائرى.

(۹) التهذيب ۲: ۴۵/ ۱۴۴ و الاستبصار ۱: ۲۹۵/ ۱ و ۲، و فيهما تعريض بالمخالفين فتدل على كونه ليس منهم.

(۱۰) حيث إنّه من أصحاب الإجماع.

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۷۸

۱۰۷۰- خرشة بن الحر:

يأتى فى سليمان بن مسهر «۱»، تعق «۲».

۱۰۷۱- خزيمة بن ثابت:

ل «۳». و زاد ى: ذو الشهادتين «۴».

و فى صه: من السابقين الذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السّلام، قاله الفضل بن شاذان «۵».

و قال شه: فى الإكمال: شهد بدرا مع رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، و جعل صلّى اللّه عليه و آله شهادته بشهادة رجلين، و كان يسمّى ذا الشهادتين، شهد صفّين مع على عليه السّلام و قتل يومئذ سنة سبع و ثلاثين «۶».

و فى كش: قال الفضل بن شاذان: من السابقين «۷» الذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السّلام: أبو الهيثم بن التيهان، و أبو أيّوب، و خزيمة بن ثابت، و جابر بن عبد اللّه، و زيد بن أرقم، و أبو سعيد الخدرى، و سهل بن حنيف، و البراء بن مالك، و عثمان بن حنيف، و عبادة بن الصامت، ثمّ من دونهم: قيس بن سعد بن عبادة، و عدى بن حاتم، و عمرو بن الحمق،

---

(۱) فيه أنّ سليمان بن مسهر كان يروى عنه و كانا جميعا مستقيمين. ذكر ذلك عن الشيخ فى رجاله: ۴۴/ ۲۸ فى أصحاب أمير

المؤمنین علیه السّلام.

(۲) تعلیقهٔ الوحید البهبهانی: ۱۳۲.

(۳) رجال الشیخ: ۱۹/ ۵.

(۴) رجال الشیخ: ۴۰/ ۲.

(۵) الخلاصهٔ: ۶۶/ ۳.

(۶) تعلیقهٔ الشهید الثانی علی الخلاصهٔ: ۳۴.

(۷) فی النسخ: التابعین، و ما أثبتناه من المصدر.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۷۹

و عمران بن الحصین، و بریدهٔ الأسلمی «۱».

۱۰۷۲- خزیمهٔ بن یقطین:

ظم «۲». و فی تعق: هو أخو علی «۳»، یروی عنه صفوان «۴» «۵».

۱۰۷۳- خضر بن عمارهٔ الطائی:

الکوفی، أبو عامر، أسند عنه، ق «۶».

۱۰۷۴- خضر بن عیسی:

رجل من أهل الجبل، لا بأس به، جش «۷».

و زاد صه بعد عیسی: قال جش «۸».

و فی لم: روی عنه محمّد بن علی بن محبوب «۹».

و فی ست: له کتاب؛ أخبرنا به الحسین بن عبید اللّه، عن أحمد بن محمّد بن یحیی العطّار، عن أبیه، عن محمّد بن علی بن محبوب، عنه «۱۰».

و فی تعق: یلقّب بالکاهلی «۱۱»؛ و یظهر من الأخبار حسن

---

(۱) رجال الکشّی: ۳۸/ ۷۸.

(۲) رجال الشیخ: ۳۴۹/ ۲.

(۳) لما ذکره الکشّی فی رجاله: ۴۳۷/ ۸۲۲: علی و خزیمهٔ و یعقوب و عبید بنو یقطین کلّهم من أصحاب أبی الحسن علیه السّلام.

(۴) الکافی ۷: ۸۱/ ۷، التهذیب ۹: ۲۸۲/ ۱۰۲۰.

(۵) تعلیقهٔ الوحید البهبهانی: ۱۳۲.

(۶) رجال الشیخ: ۱۸۸/ ۵۶.

(۷) رجال النجاشی: ۱۵۳/ ۴۰۱.

(۸) الخلاصهٔ: ۶۶/ ۵.

(۹) رجال الشیخ: ۴۷۲/ ۳.

(١٠) الفهرست: ٦٧/ ٢٧٤.

(١١) لم يظهر وجه تلقيبه بالكاهلى إلّا أنّ الروايـة المنقولة فى بصائر الدرجات عنه عن الكاهلى، و لعلّ نسـخته كانت بدون لفظ: عن، فتأمّل.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج٣، ص: ١٨٠

عقيدته «١» «٢».

أقول: و فى الوجيزة: ممدوح «٣».

١٠٧٥- خضيب بن عبد الرحمن:

الوابشى الزاهد الكوفى، أسند عنه، ق «۴».

١٠٧۶- خطّاب بن سلمة:

الجريرى البجلى، ق «۵».

و فى تعق: يظهر من الكافى فى كتاب الطلاق أنّه ظم أيضا، و أنّه من الشيعة، بل و حسن حاله فى الجملة «۶».

و لعلّه ابن مسلمة الآتى، و الاشتباه فى مثله غير عزيز «٧».

١٠٧٧- خطّاب بن مسلمة:

بفتح الميم، كوفى، روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، ثقة، صه «٨».

جش إلّا: بفتح الميم؛ و زاد: له كتاب يرويه عدّة، منهم محمّد بن أبى عمير «٩».

أقول: فى مشكا: ابن مسلمة، عنه ابن أبى عمير «١٠».

---

(١) بصائر الدرجات: ١٥١/ ۴.

(٢) تعليقة الوحيد البهبهانى: ١٣٢.

(٣) الوجيزة: ٢٠۶/ ۶٧٣.

(۴) رجال الشيخ: ١٨٩/ ۶۶.

(۵) رجال الشيخ: ١٨٨/ ۴۵، و فيه زيادة: الكوفى.

(۶) الكافى ۶: ۵۵/ ٢، ٣.

(٧) تعليقة الوحيد البهبهانى: ١٣٢.

(٨) الخلاصة: ۶۶/ ٧.

(٩) رجال النجاشى: ١۵۴/ ۴٠٧.

(١٠) هداية المحدّثين: ۵۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج٣، ص: ١٨١

١٠٧٨- خلّاد بن أبى مسلم:

الصفّار، ق. و فی نسخة: ابن مسلم «۱».

و فی صه: خلّاد الصفّار «۲». و الظاهر أنّه هذا.

قلت «۳»: و هذا هو الظاهر من الوجیزة أیضا، حیث قال: خلّاد بن أبی مسلم ممدوح و غیره مجهول «۴».

۱۰۷۹- خلّاد بن خالد المقری:

له کتاب، أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن أبی المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبی عبد اللّه، عن أبیه و أحمد بن محمّد بن عیسی، عن ابن أبی عمیر و صفوان جمیعا، عنه، ست «۵».

و فی تعق: مضی حال مثله فی الفوائد و کثیر من التراجم؛ و لا یبعد اتّحاده مع السندی «۶».

أقول: فی مشکا: ابن خالد المقری، عنه ابن أبی عمیر و صفوان جمیعا «۷».

۱۰۸۰- خلّاد السندیّ:

البزّاز الکوفی، ق «۸».

و زاد جش: روی عن أبی عبد اللّه علیه السّلام، و قیل: إنّه خلّاد بن

---

(۱) رجال الشیخ: ۱۸۷/ ۲۹، و فیه: ابن مسلم، ابن أبی مسلم (خ ل).

(۲) الخلاصة: ۶۷/ ۹.

(۳) فی نسخة «م»: أقول.

(۴) لم یرد فی النسخة المطبوعة من الوجیزة و ورد فی النسخ الخطیّة منها: ۲۰.

(۵) الفهرست: ۶۶/ ۲۷۰.

(۶) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۳۲.

(۷) هدایة المحدّثین: ۵۶.

(۸) رجال الشیخ: ۱۸۷/ ۳۲.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج‌۳، ص: ۱۸۲

خلف المقری خال محمّد بن علی الصیرفی أبی سمینة، له کتاب یرویه عدّة، منهم ابن أبی عمیر «۱».

و فی ست: له کتاب، أخبرنا به جماعة، عن التلعکبری، عن ابن عقدة، عن یحیی بن زکریا الشیبانی، عن ابن أبی عمیر، عنه «۲».

و فی تعق: فی خلّاد بن عیسی ما ینبغی أن یلاحظ «۳» «۴».

أقول: فی مشکا: السندی البزّاز، عنه ابن أبی عمیر وحده «۵».

۱۰۸۱- خلّاد الصفّار:

قال ابن عقدة عن عبد اللّه بن إبراهیم بن قتیبة عن ابن نمیر: إنّه ثقة ثقة. و هو أیضا من المرجّحات، صه «۶».

و فی تعق: مرّ الکلام فیه فی الفوائد «۷».

۱۰۸۲- خلّاد بن عمارة:

يروى عنه ابن أبى نصر «۸»، تعق «۹».

---

(۱) رجال النجاشى: ۱۵۴/ ۴۰۵، و فيه: السدى.

(۲) الفهرست: ۶۶/ ۲۷۱، و فيه: يحيى بن زكريا بن شيبان.

(۳) يظهر منه أنّه متحد معه، حيث ذكر النجاشى فى ترجمة محمّد بن على بن إبراهيم:

۳۳۲/ ۸۹۴. صيرفى ابن أخت خلّاد المقرى، و هو خلّاد بن عيسى، و كان يلقّب محمّد بن على أبا سمينة.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۲.

(۵) هداية المحدّثين: ۵۶.

(۶) الخلاصة: ۶۷/ ۹، و فيها: من المرجّحات عندى.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۳.

(۸) التهذيب ۴: ۳۱۷/ ۹۶۵.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۸۳

۱۰۸۳- خلّاد بن عيسى:

فى محمّد بن على بن إبراهيم أنّه خاله و يلقّب بالمقرئ «۱»، فلعلّه المذكور آنفا «۲» بأن يكون نسبة إلى الجدّ. و الظاهر من ترجمة الحكم أنّه صيرفى معروف بالصيرفيّة «۳»، و هو ممّا يؤيد أيضا، تعق «۴».

۱۰۸۴- خلف بن حمّاد:

يكنّى أبا صالح، من أهل كش، لم «۵».

أقول: هذا من جملة المشايخ الذين يروى عنهم كش كثيرا «۶»، معتمدا عليهم مستندا إليهم، و لعلّه من جملة مشايخه. و صرّح السيّد الداماد فى حواشيه على كش بأنّه من الشيوخ «۷»، فتتبّع.

۱۰۸۵- خلف بن حمّاد بن ناشر:

ابن المسيب، كوفى، ثقة، سمع موسى بن جعفر عليه السّلام، له كتاب يرويه جماعة، منهم محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، جش «۸».

و فى صه فى القسم الأوّل بعد نقل التوثيق عنه: و قال غض: إنّ أمره مختلط، نعرف حديثه تارة و ننكره أخرى، و يجوز أن يخرج شاهدا «۹».

---

(۱) نقلا عن النجاشى: ۳۳۲/ ۸۹۴.

(۲) أى: خلّاد السندى.

(۳) ذكر النجاشى فى رجاله: ۱۳۷/ ۳۵۳ ترجمة حكم بن حكيم أبو خلّاد الصيرفى عن ابن نوح أنّه ابن عم خلّاد بن عيسى. و لا يظهر من هذه العبارة كونه صيرفيّا فضلا عن كونه معروفا بها.

(۴) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۳۳.

(۵) رجال الشیخ: ۴۷۲/ ۱.

(۶) رجال الکشّی: ۲۱۷/ ۳۹۰، ۳۶۱/ ۶۶۹، ۳۷۳/ ۷۰۰، ۴۴۹/ ۸۴۷، ۵۹۷/ ۱۱۱۶.

(۷) تعلیقة الداماد علی الکشّی: ۱/ ۱۰۶.

(۸) رجال النجاشی: ۱۵۲/ ۳۹۹.

(۹) الخلاصة: ۶۶/ ۴.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۸۴

و فی ست: له کتاب، أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن محمّد بن علی ابن الحسین، عن أبیه و محمّد بن الحسن، عن سعد بن عبد اللّه و الحمیری، عن أحمد بن محمّد و أحمد بن أبی عبد اللّه، عن أبی عبد اللّه محمّد بن خالد البرقی، عنه «۱».

أقول: فی مشکا: ابن حمّاد الکوفی الثقة، عنه محمّد بن الحسین ابن أبی الخطّاب، و محمّد بن خالد البرقی «۲».

۱۰۸۶- خلف بن محمّد بن أبی الحسن:

الماوردی البصری، کان غالیا فی مذهبه ضعیفا لا یلتفت إلیه، قاله غض، صه «۳».

و فی تعق: فیه ما مرّ فی الفوائد و کثیر من التراجم «۴»، انتهی.

أقول: لو تمّ ذلک لیخرج من الضعف إلی الجهالة، فتأمّل.

۱۰۸۷- خلف بن یاسین بن عمرو:

الکوفی الزّیات، أسند عنه، ق «۵»

۱۰۸۸- خلید بن أوفی:

أبو الربیع الشامی العنزی، روی عن أبی عبد اللّه علیه السّلام، له کتاب یرویه عبد اللّه بن مسکان، جش «۶».

---

(۱) الفهرست: ۶۷/ ۲۷۲، و فیه: خلف بن حمّاد الأسدی.

(۲) هدایة المحدّثین: ۵۶، و فیها زیادة روایة أحمد بن محمّد بن خالد و جعفر بن محمّد بن یونس الثقة و جعفر بن محمّد بن عودة عنه.

(۳) الخلاصة: ۲۲۰/ ۲.

(۴) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۳۳. و قوله: فیه ما مرّ. إلی آخره، أی: مرّ تضعیف تضعیفات ابن الغضائری.

(۵) رجال الشیخ: ۱۸۸/ ۶۲.

(۶) رجال النجاشی: ۱۵۳/ ۴۰۳.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۸۵

و فی صه فی الکنی: أبو الربیع الشامی اسمه خلیل «۱». و لعلّه من سهو قلم الناسخ.

و مرّ: خالد بن أوفی «۲».

و فی تعق: و یأتی فی الکنی «۳» و مرّ فی خالد و خلید «۴» ذکره «۵»، فلاحظ.

۱۰۸۹- خليل بن أحمد:

كان أفضل الناس فى الأدب و قوله حجّة فيه، و اخترع علم العروض، و فضله أشهر من أن يذكر، و كان إمامى المذهب، صه «۶».

و فى تعق: فى كشف الغمة: عن يونس بن حبيب النحوى- و كان عثمانيّا- قال: قلت للخليل بن أحمد: أريد أن أسألك عن مسألة «۷» فتكتمها علىّ؟ فقال: قولك يدلّ على أنّ الجواب أغلظ من السؤال فتكتمها «۸» أيضا؟

قلت: نعم أيّام حياتك، قال: سل، قلت: ما بال أصحاب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله كأنّهم كلّهم بنو أمّ واحدة و على بن أبى طالب عليه السّلام كأنّه ابن علّة؟ قال: إنّ عليا تقدّمهم إسلاما وفاقهم علما و بذّهم شرفا و رجحهم زهدا و طالهم جهادا، و الناس إلى إشكالهم و أشباههم أميل منهم

---

(۱) الخلاصة: ۲۷۰/ ۲۰.

(۲) نقلا عن رجال الشيخ: ۱۲۰/ ۵.

(۳) يأتى بعنوان أبى الربيع الشامى نقلا عن النجاشى: ۴۵۵/ ۱۲۳۳ و الفهرست: ۱۸۶/ ۸۱۷ و غيرهما.

(۴) الصحيح: خلّاد، كما فى المصدر أيضا.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۳.

(۶) الخلاصة: ۶۷/ ۱۰.

(۷) عن مسألة، لم ترد فى نسخة «ش».

(۸) فى المصدر: فتكتمه.

إلى من بان منهم، فافهم «۱».

يقال: بذّه بذّا، إذا غلبه «۲». و بنو العلّات أولاد الرجل من نسوة شتّى «۳».

و فى الأمالى: عن أبى زيد النحوى الأنصارى قال: سألت الخليل بن أحمد العروضى: لم هجر الناس عليا و قربه من رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله قربه «۴»، و موضعه من المسلمين موضعه، و عناؤه فى الإسلام عناؤه؟

فقال: بهر و اللّه نوره أنوارهم، و غلبهم على صفو كل منهل، و الناس إلى إشكالهم أميل، أما سمعت الأوّل حيث يقول:

و كلّ شكل لشكله آلف أ ما ترى الفيل يألف الفيلا

«۵» «۶».

۱۰۹۰- خليل العبدى:

كوفى، روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، ثقة، صه «۷».

و زاد جش: له كتاب يرويه جماعة، منهم عبيس بن هشام «۸».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن التلعكبرى، عن ابن همّام، عن القاسم بن إسماعيل، عن عبيس بن هشام، عنه «۹».

---

(۱) كشف الغمّة: ۱/ ۴۱۱.

(۲) القاموس المحيط: ۱/ ۳۵۰، لسان العرب: ۳/ ۷۷، تاج العروس: ۲/ ۵۵۳.

(۳) القاموس المحیط: ۴/ ۲۰، لسان العرب: ۱۱/ ۴۷۰، تاج العروس: ۸/ ۳۲. و ورد التفسیر اللغوی للکلمتین فی النسخة الخطیّة من التعلیقة.

(۴) فی الأمالی فی الموضعین: قرباه.

(۵) أمالی الصدوق: ۱۹۰/ ۱۴، المجلس الأربعون.

(۶) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۳۳.

(۷) الخلاصة: ۶۶/ ۶.

(۸) رجال النجاشی: ۱۵۳/ ۴۰۴.

(۹) الفهرست: ۶۷/ ۲۷۵.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۸۷

أقول: فی مشکا: خلیل العبدی الثقة، عنه عبیس بن هشام «۱».

۱۰۹۱- خیبری بن علی الطحّان:

کوفی ضعیف فی مذهبه، ذکر ذلک أحمد بن الحسین، یقال: فی مذهبه ارتفاع، روی عن «۲» الحسین بن ثویر عن الأصبغ، جش «۳».

و فی صه و د: خیری «۴». و ضح کجش «۵».

و فی تعق: یأتی فی خیری ذکره «۶» «۷».

۱۰۹۲- خیثمة بن خدیج:

ابن الرحیل «۸» الجعفی الکوفی، ق «۹».

أقول: یأتی فی الذی یلیه ذکره.

۱۰۹۳- خیثمة بن الرحیل:

ابن معاویة الجعفی الکوفی، أبو خدیج، أسند عنه، ق «۱۰».

و فی تعق: کأنّه المذکور قبیله «۱۱».

---

(۱) هدایة المحدّثین: ۵۷.

(۲) فی نسخة «ش»: عنه.

(۳) رجال النجاشی: ۱۵۴/ ۴۰۸.

(۴) الخلاصة: ۲۲۰/ ۱، رجال ابن داود: ۲۴۴/ ۱۷۵ و فیه: خیبری.

(۵) إیضاح الاشتباه: ۱۷۵/ ۲۵۹.

(۶) و استظهر الوحید هناک کونه اشتباه و الصحیح ما ورد هنا.

(۷) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۳۳.

(۸) فی النسخ: الرجیل.

(۹) رجال الشیخ: ۱۸۷/ ۴۱. و فی نسخة «ش» بدل الکوفی: المالکی.

(۱۰) رجال الشيخ: ۱۸۷/ ۴۳ و فى النسخ: خيثمة بن الرجيل.

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۴، و فيها: كونه أسند عنه مرّ حاله فى الفائدة الثانية. و لم يرد فيها النص المذكور.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۸۸

۱۰۹۴- خيثمة بن عبد الرحمن الجعفى:

الكوفى، ق «۱». و زاد قر: أبو عبد الرحمن «۲».

و فى صه: قال على بن أحمد العقيقى: إنّه كان فاضلا. و هذا لا يقتضى التعديل و إن كان من المرجّحات «۳».

و فى تعق: هذا مضافا إلى أنّه عمّ بسطام بن الحصين، و مرّ فيه أنّه كان وجها فى أصحابنا و أبوه و عمومته، صه «۴».

و زاد جش: و هم بيت بالكوفة من جعفى يقال لهم: بنو أبى سبرة، منهم خيثمة بن عبد الرحمن صاحب عبد اللّه بن مسعود «۵» «۶».

أقول: فى مشتركات الطريحى: خيثمة بن عبد الرحمن، محمّد بن عيسى عن أبيه عنه «۷».

و فى حاشية الكاظمى عليها: لم أر فى كتب الرجال رواية محمّد بن عيسى عن أبيه عن خيثمة «۸».

۱۰۹۵- خيران الخادم:

من أصحاب أبى الحسن الثالث عليه السّلام، ثقة، صه «۹»، دى «۱۰».

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۸۷/ ۴۰.

(۲) رجال الشيخ: ۱۲۰/ ۳.

(۳) الخلاصة: ۶۶/ ۸.

(۴) الخلاصة: ۲۶/ ۲.

(۵) رجال النجاشى: ۱۱۰/ ۲۸۱.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۴.

(۷) جامع المقال: ۶۶.

(۸) فى مشتركات الكاظمى: ۵۷: قيل فيه: كان فاضلا، و لم ينقل له رواية.

(۹) الخلاصة: ۶۶/ ۲.

(۱۰) رجال الشيخ: ۴۱۴/ ۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۸۹

و فى جش: مولى الرضا عليه السّلام، له كتاب، عنه محمّد بن عيسى العبيدى «۱».

و فى كش ما يدلّ على جلالته فى آخره «۲» قال عليه السّلام: اعمل فى ذلك برأيك، فإنّ رأيك رأيى و من أطاعك «۳» أطاعنى.

قال أبو عمرو: هذا يدلّ على أنّه كان وكيله، و لخيران هذا مسائل يرويها عنه و عن أبى الحسن عليه السّلام «۴»، انتهى.

أقول: خيران هذا من أصحاب الرضا و الجواد و الهادى عليهم السّلام، و من مستودعى أسرارهم عليهم السّلام، و حكايته مع أحمد بن محمّد بن عيسى تنبئ عن علوّ مرتبته و نهاية جلالته «۵»، و اقتصار جش على أنّه مولى الرضا عليه السّلام لعلّه لا بأس به، لكن اقتصار الشيخ ثمّ صه على أنّه من أصحاب الهادى عليه السّلام لعلّ «۶» فيه شيئا، فتأمّل.

و فى مشكا: خيران الخادم، عنه محمّد بن عيسى، و الحسين بن محمّد بن عامر «۷».

۱۰۹۶- خيرى: بالياء المنقّطة تحتها نقطتين بعد الخاء، ابن على الطحّان،

كوفى، ضعيف فى مذهبه، ضعيف الحديث، كان غاليا، و كان يصحب يونس بن ظبيان و يكثر الرواية عنه، و له كتاب عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، لا يلتفت

---

(۱) رجال النجاشى: ۱۵۵/ ۴۰۹.

(۲) فى نسخة «ش»: آخر.

(۳) فى المصدر زياد: فقد.

(۴) رجال الكشّى: ۶۱۰/ ۱۱۳۴.

(۵) مرّت الحكاية فى ترجمة أحمد بن محمّد بن عيسى نقلا عن إرشاد المفيد: ۲/ ۲۹۸.

(۶) فى نسخة «ش»: لعلّه.

(۷) هداية المحدّثين: ۵۷، و فيها: خيران الخادم الثقة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۹۰

إلى حديثه، و كان أيضا يروى عن الحسن بن ثوير عن الأصبغ، صه «۱».

و مرّ عن جش: خيبرى «۲».

و فى تعق: هذا كلّه مأخوذ عن غض «۳»، و مرّ حال تضعيفه؛ و رواية مثل محمّد بن إسماعيل بن بزيع و سعد بن عبد اللّه و الحميرى و ابن الوليد و غيرهم من الأجلّة «۴» عنه تشير إلى جلالته، سيّما ابن الوليد كما لا يخفى على المطّلع بأحواله.

هذا، و فى ست أيضا كجش: خيبرى، كما فى ترجمة الحسين بن ثوير «۵»، و لعلّ ما فى صه سهو من قلمه «۶».

---

(۱) الخلاصة: ۲۲۰/ ۱، و فيها: ضعيف فى الحديث.

(۲) رجال النجاشى: ۱۵۴/ ۴۰۸.

(۳) مجمع الرجال: ۲/ ۲۷۵ إلى قوله: حديثه. و لم يرد فيه: ضعيف فى مذهبه.

(۴) ورد ذكرهم فى الفهرست: ۵۹/ ۲۳۱ فى ترجمة الحسين بن ثوير.

(۵) المصدر السابق.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۹۱

باب الدال

۱۰۹۷- دارم بن قبيصة:

ابن نهشل أبو الحسن السائح، يروى عن الرضا عليه السّلام. قال غض: لا يؤنس بحديثه و لا يوثق به، صه «۱».

و فى جش: روى عن الرضا عليه السّلام، و له عنه كتاب الوجوه و النظائر و كتاب الناسخ و المنسوخ، عنه على بن محمّد بن جعفر بن عنبسة «۲».

و فى تعق: مرّ ما فى غض مرارا «۳».

أقول: و ذكرنا مرارا خروجه من الضعف إلى الجهالة.

۱۰۹۸- داود بن أبی خالد:

هو ابن كثیر، تعق «۴».

۱۰۹۹- داود بن أبی زید:

من نیسابور، ثقة، صادق اللهجة، من أهل الدین، و كان من أصحاب علی بن محمّد علیه السّلام، ست «۵».

و فی كر: ابن أبی زید النیسابوری، ثقة «۶».

و فی دی: ابن أبی زید اسمه زنكان یكنّی أبا سلیمان، نیسابوری، فی

---

(۱) الخلاصة: ۲۲۱/ ۲.

(۲) رجال النجاشی: ۱۶۲/ ۴۲۹.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۳۴، و فیها: مرّ فی الفوائد.

(۴) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۳۴.

(۵) الفهرست: ۶۸/ ۲۸۳، و لم یرد فیه: من أهل الدین، إلّا أنّ المصادر التی نقلت عنه ذكرت العبارة.

(۶) رجال الشیخ: ۴۳۱/ ۳.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۹۲

النجّارین فی سكة طرخان فی دار سختویه، صادق اللهجة «۱».

و كذا فی صه إلّا أنّ فیها: اسمه زنكار، بالراء «۲».

و د ضبطه كما فی كر «۳» و جعل ما فی صه غلطا «۴».

ثمّ فی صه: قال البرقی: أنّه داود بن بنورد «۵»، معروف بصدق اللهجة.

أقول: فی مشكا: ابن أبی زید الثقة، عنه علی بن مهزیار.

و یعرف بوروده فی طبقة رجال الهادی و العسكری علیهما السّلام لأنّه من رجالهما مع شرط عدم المشاركة فی ذلك «۶».

۱۱۰۰- داود بن أبی عوف:

أبو الجحّاف البرجمی الكوفی، ق «۷».

فی الكنى وثّقه ابن عقدة «۸».

و فی تعق: مرّ حال توثیقه فی الفوائد «۹».

و فی الوجیزة: ثقة غیر إمامی «۱۰»، فتأمّل «۱۱».

أقول: عن كتاب میزان الاعتدال: داود بن أبی عوف، ثقة صالح

---

(۱) رجال الشیخ: ۴۱۵/ ۲.

(۲) الخلاصة: ۶۸/ ۴.

(۳) الصواب: كما فى دى.

(۴) رجال ابن داود: ۸۹/ ۵۸۰، و فيه: ابن أبى يزيد.

(۵) فى المصدر: بيورد.

(۶) هداية المحدّثين: ۵۸.

(۷) رجال الشيخ: ۱۸۹/ ۷، و فيه: أبو الحجاف.

(۸) الخلاصة: ۱۹۱/ ۴۳، ۴۴، رجال ابن داود: ۲۱۵/ ۱۳.

(۹) راجع الفائدة الأولى من فوائد التعليقة.

(۱۰) الوجيزة: ۲۰۷/ ۶۸۸.

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۹۳

الحديث شيعى، عامّة ما يرويه فى فضائل أهل البيت عليهم السلام «۱»، انتهى فتدبّر.

۱۱۰۱- داود بن أبى يزيد:

الكوفى، ق «۲».

و زاد صه: العطّار مولى ثقة، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السلام «۳».

و زاد جش: له كتاب يرويه عنه جماعة منهم على بن الحسن الطاطرى «۴».

و فى ست: له كتاب رواه حميد عن القاسم بن إسماعيل عنه، و عنه أيضا الحجّال «۵».

و فى تعق: فى ابن فرقد ما ينبغى أن يلاحظ «۶» «۷».

أقول: فى مشكا: ابن أبى يزيد الثقة- الذى هو داود بن فرقد قاله فى المنتقى «۸» - عنه الحسن بن على بن فضّال، و على بن الحسن الطاطرى، و الحجّال عبد اللّه بن محمّد، و القاسم بن إسماعيل «۹».

۱۱۰۲- داود بن أسد بن عفير:

بضمّ العين، أبو الأحوص المصرى رحمه اللّه، شيخ جليل فقيه

---

(۱) ميزان الاعتدال ۲: ۱۸/ ۲۶۳۸.

(۲) رجال الشيخ: ۱۸۹/ ۵.

(۳) الخلاصة: ۶۹/ ۹.

(۴) رجال النجاشى: ۱۵۸/ ۴۱۷.

(۵) الفهرست: ۶۹/ ۲۸۷.

(۶) فيه بحث حول اتحاده مع هذا و عدمه و عرض لآراء الرجاليين فيه.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۴.

(۸) منتقى الجمان: ۱/ ۴۰۷.

(۹) هداية المحدّثين: ۵۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۹۴

متكلّم من أصحاب الحديث، ثقة ثقة، و أبوه أسد بن عفير من شيوخ أصحاب الحديث الثقات، صه «۱».

جش إلّا أنّ فيه: أعفر أوّلا و عفر ثانيا، و البصرى بدل المصرى «۲».

و فى تعق: فى الكنى ما ينبغى أن يلاحظ «۳» «۴».

۱۱۰۳- داود بن إسحاق:

الظاهر أنّه ابن القاسم بن إسحاق نسب إلى جدّه، تعق «۵».

۱۱۰۴- داود بن بلال بن احيحة:

بضمّ الهمزة و الحائين المهملتين المفتوحتين بينهما ياء مثنّاة تحت، أبو ليلى الأنصارى، ى، عق، من الأصفياء، د «۶».

و فى تعق: فى الكنى ما ينبغى أن يلاحظ «۷» «۸».

أقول: فى الوجيزة: ممدوح «۹».

و قد ذكره د فى القسم الأوّل اعتمادا على على بن أحمد العقيقى، فتنبّه.

---

(۱) الخلاصة: ۶۹/ ۷، و فيها: البصرى.

(۲) رجال النجاشى: ۱۵۷/ ۴۱۴، إلّا أنّ فيه أعفر أوّلا و ثانيا، و أيضا: المصرى.

(۳) فيه نقلا عن الفهرست: ۱۹۰/ ۸۷۴ و الخلاصة: ۱۸۸/ ۱۵ أنّه من جلّة- جملة- متكلّمى الإماميّة لقيه الحسن بن موسى النوبختى و أخذ عنه. إلى آخره.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۴.

(۵) لم يرد هذا النص فى نسختنا من التعليقة.

(۶) رجال ابن داود: ۹۰/ ۵۸۲.

(۷) فيه عن رجال البرقى: ۳ أنّه من الأصفياء من أصحاب أمير المؤمنين عليه السّلام. إلّا أنّه لا يعلم كونه داود بن بلال، إذ نقل المصنّف فى ذلك خلافا بينهم.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۴.

(۹) الوجيزة: ۲۰۸/ ۶۹۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۹۵

۱۱۰۵- داود بن الحسن:

ابن الحسن بن على بن أبى طالب عليه السّلام، قر، موضع العلم، معظّم الشأن، د «۱».

و فى تعق: هو صاحب دعاء أمّ داود؛ و فى الوجيزة و البلغة أنّه ممدوح «۲» «۳».

۱۱۰۶- داود بن الحصين الأسدى:

مولاهم كوفى ثقة، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السّلام، و هو زوج خالة على بن الحسن بن فضّال، له كتاب يرويه عنه

عدّة من أصحابنا، عباس بن عامر عنه به، جش «۴».

و فى ظم: واقفى «۵».

و فى صه بعد نقل القولين: و الأقوى عندى التوقّف فى روايته. و فيها:

و كذا- أى كالشيخ- قال ابن عقدة «۶».

و فى ست: له كتاب؛ أخبرنا به ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن أيّوب بن نوح، عن العبّاس بن عامر، عنه.

و رواه حميد بن زياد، عن القاسم بن إسماعيل، عنه «۷».

---

(۱) رجال ابن داود: ۹۰/ ۵۸۳، و فيه: قر، جخ، معظّم الشأن. و لم يرد له ذكر فى أصحاب الإمام الباقر عليه السّلام، و ورد ذكره فى أصحاب الإمام الصادق عليه السّلام من رجال الشيخ: ۱۸۹/ ۲ و زاد على العنوان فقط قوله: المدنى.

(۲) الوجيزة: ۲۰۸/ ۶۹۲، بلغة المحدّثين: ۳۵۸.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۴.

(۴) رجال النجاشى: ۱۵۹/ ۴۲۱.

(۵) رجال الشيخ: ۳۴۹/ ۵.

(۶) الخلاصة: ۲۲۱/ ۱، و فيها: داود بن الحسين.

(۷) الفهرست: ۶۸/ ۲۷۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۹۶

و فى تعق: لاحظ الفوائد- سيّما التى فيها كون المراد من الثقة.

المطلق الإمامى- و حكاية التعارض و مقام ذكر الواقفة. هذا، و يروى عنه صفوان «۱» و جعفر بن بشير «۲» و ابن أبى نصر «۳»، و كلّ هذا يرجّح كلام جش، مع أنّه أضبط من الشيخ؛ و لعلّ الشيخ حكمه من ابن عقدة «۴».

أقول: قال المحقّق الشيخ محمّد: الحقّ أنّ قول جش لا يعارضه قول الشيخ بأنّه واقفى، لا لما ظنّه البعض من أنّه يجوز الجمع بين الوقف و الثقة، بل لأنّ جش أثبت، فلو علم كون الوقف ثابتا لنقله كما تعلم عادته فى الكتاب، فليتأمّل، انتهى.

و فى الرواشح: لم يثبت عندى وقفه، بل الراجح جلالته عن كلّ غميزة و شائبة، و العلّامة قد استصحّه فى المنتهى فى باب قنوت صلاة الجمعة- حيث قال: ما رواه الشيخ فى الصحيح عن داود بن الحصين.

الحديث «۵» - و إن كان قد توقّف فيه فى صه، و د أورده فى الممدوحين «۶».

و الحقّ فيه ما قد ذكرت فى كتاب شرعة التسمية أنّ غمزه بالوقف من طريق ابن عقدة، و هو زيدى لا يتّكل عليه فى مخالفة وجوه الأصحاب و ردّ شهادة أشياخنا الإثبات «۷» «۸»، انتهى.

---

(۱) الكافى ۷: ۴۱۲/ ۵، التهذيب ۶: ۲۱۸/ ۵۱۴.

(۲) التهذيب ۳: ۱۷/ ۶۱، الإستبصار ۱: ۴۱۸/ ۱۶۰۵.

(۳) الكافى ۶: ۹۹/ ۷، التهذيب ۶: ۲۰۹/ ۴۸۸.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۴.

(۵) منتهى المطلب: ۱/ ۳۳۷، الاستبصار ۱: ۴۱۸/ ۱۶۰۵.

(۶) رجال ابن داود: ۹۰/ ۵۸۴.

(۷) شرعة التسمية: ۹۷.

(۸) الرواشح السماويّة: ۱۶۵، و فيها: و أمّا داود بن الحصين الأسدى فموثّق اتفاقا، نعم قد قيل فيه بالوقف و لم يثبت، و لذلک کم من حديث قد استصحّه العلّامة و هو فى الطريق، و من ذلک فى کتاب منتهى المطلب فى باب قنوت صلاة الجمعة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۹۷

قوله رحمه اللّه: استصحّه، فيه تأمّل ظاهر، فتأمّل.

و فى الحاوى و الوجيزة أنّه ثقة غير إمامى «۱»، فتدبّر.

و فى مشکا: ابن الحصين الواقفى الموثّق، عنه عباس بن عامر، و القاسم بن إسماعيل القرشى، و أحمد بن محمّد بن أبى نصر. و هو عن أبى العبّاس البقباق «۲».

۱۱۰۷- داود الحمّار:

هو ابن سليمان، تعق «۳».

۱۱۰۸- داود الرقّى:

غير مذکور فى الکتابين بهذا العنوان، و هو ابن کثير.

۱۱۰۹- داود بن الزبرقان:

البصرى، أسند عنه، ق «۴».

۱۱۱۰- داود بن زربى:

کان أخصّ الناس بالرشيد، و أورد کش ما يشهد بسلامة عقيدته، و قال جش: إنّه ثقة ذکره ابن عقدة، صه «۵».

و فى جش: روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، ذکره «۶» ابن عقدة، له کتاب «۷».

---

(۱) حاوى الأقوال: ۲۰۴/ ۱۰۶۳، الوجيزة: ۲۰۸/ ۶۹۳.

(۲) هداية المحدّثين: ۵۸.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۵.

(۴) رجال الشيخ: ۱۹۰/ ۱۶.

(۵) الخلاصة: ۶۸/ ۵.

(۶) فى نسخة «ش»: و ذکر.

(۷) رجال النجاشى: ۱۶۰/ ۴۲۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۹۸

و لم أجد التوثيق فيه «۱».

و فى کتاب ابن طاوس نقلا عن جش کما فى صه.

و فى ست: له أصل؛ عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عنه «۲».

و فی کش: کان أخصّ الناس بالرشید.

حمدویه و إبراهیم، عن محمّد بن إسماعیل الرازی، عن أحمد بن سلیمان، عن داود الرقّی. ثمّ ذکر ما مضمونه أنّه سأل الصادق علیه السّلام عن الوضوء فقال: مرّتان و من توضّأ ثلاثا لا صلاهٔ له، ثمّ أتاه ابن زربی و سأله فقال علیه السّلام: من نقص عن الثلاثهٔ لا صلاهٔ له، ثمّ خرج و کان قد ألقی «۳» إلی المنصور أنّه رافضی یختلف إلی جعفر بن محمّد علیه السّلام، فلمّا وقف علی وضوئه کذلک قال له: ما قیل فیک باطل، اجعلنی فی حلّ، ثمّ أمر له بمائهٔ ألف درهم.

ثمّ التقیا عنده علیه السّلام- و کان داود الرقی قد دخله الروع، و کاد أن یدخله الشیطان حیث أمر علیه السّلام ابن زربی بخلاف ما أمره- فقال له ابن زربی: جعلت فداک حقنت دماءنا فی الدنیا و نرجو أن ندخل الجنّهٔ ببرکتک، فقال علیه السّلام: حدّث داود الرقی بما مرّ علیکم حتّی تسکن روعته، فحدّثه بالأمر کلّه.

ثمّ قال علیه السّلام: یا داود بن زربی توضّأ مثنی مثنی و لا تزدن، فإن زدت لا صلاهٔ لک «۴».

---

(۱) لدینا ثلاث نسخ مطبوعهٔ من رجال النجاشی ففی نسخهٔ جماعهٔ المدرسین ذکر التوثیق، إلّا أنّ فی النسخ الأخری لم یرد فیها ذکر التوثیق.

(۲) الفهرست: ۶۸/ ۲۸۰.

(۳) القی، لم ترد فی نسخهٔ «ش».

(۴) رجال الکشّی: ۳۱۲/ ۵۶۴.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۹۹

و فی الإرشاد أنّه من خاصّهٔ الکاظم علیه السّلام و ثقاته و من أهل الورع و العلم و الفقه من شیعته، و روی عنه علیه السّلام نصّا علی الرضا علیه السّلام «۱».

و فی تعق: فی النقد: نقل العلّامهٔ و د «۲» توثیقه عن جش، و لم أجده فیه، و هو أربع نسخ عندی «۳»، انتهی.

و لعلّه کان فی نسخهٔ طس، أو کان فیها شیء مغشوش فتوهّماه ثقهٔ لأنّها علی ما نقل کانت مغشوشهٔ، و صه کثیر التتبع لها لمزید اعتقاده به رضی اللّه عنه، و لعلّ هذا هو الأظهر «۴».

أقول: لم أجد التوثیق فی نسختین من جش عندی، و ذکر فی الحاوی أیضا أنّه لم یجده فی شیء من نسخه لا فی بابه و لا فی غیره «۵»، و هو الظاهر من الوجیزهٔ حیث قال: إنّه ممدوح و وثّقه المفید «۶»، انتهی.

و فی مشکا: ابن زربی الذی نقل توثیقه عن ابن عقدهٔ، عنه علی بن خالد العاقولی، و ابن أبی عمیر «۷».

۱۱۱۱- داود بن سرحان:

العطّار الکوفی «۸»، ثقهٔ، روی عن أبی عبد اللّه و أبی الحسن علیهما السّلام، ذکره ابن نوح، صه «۹».

---

(۱) الإرشاد: ۲/ ۲۴۸ و ۲۵۲.

(۲) رجال ابن داود: ۹۰/ ۵۸۴.

(۳) نقد الرجال: ۱۲۸/ ۱۶.

(۴) تعلیقهٔ الوحید البهبهانی: ۱۳۵.

(۵) حاوی الأقوال: ۶۹/ ۲۵۲.

(۶) الوجيزة: ۲۰۸/ ۶۹۵.

(۷) هداية المحدّثين: ۵۸، و فيها: محمّد بن خالد العاقولى.

(۸) الكوفى، لم يرد فى نسخة «ش».

(۹) الخلاصة: ۶۹/ ۱۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۰۰

و زاد جش: روى عنه هذا الكتاب جماعات من الناس رحمهم اللّه، أخبرنا القاضى أبو الحسين محمّد بن عثمان قال: حدّثنا أبو القاسم جعفر ابن محمّد الشريف الصالح قال: حدّثنا عبيد اللّه بن أحمد بن نهيك معلّمى بمكّة، عن على بن الحسن الطاطرى، عن محمّد بن أبى حمزة، عنه «۱».

و فى ست: له كتاب؛ أخبرنا به ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الحسن بن متيل، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، عن أحمد بن محمّد بن أبى نصر و ابن أبى نجران، عنه.

و رواه حميد بن زياد، عن ابن نهيك، عنه «۲».

أقول: فى مشكا: ابن سرحان الثقة، عنه جعفر بن بشير، و محمّد بن أبى حمزة الثقة، و ابن نهيك، و أحمد بن محمّد بن عيسى- على ما صرّح به فى المنتقى «۳» و مشرق الشمسين «۴» - و أحمد بن محمّد بن أبى نصر، و عبد الرحمن بن أبى نجران، و الوشّاء «۵».

۱۱۱۲- داود بن سليمان الحمّار:

الكوفى، ق «۶».

و زاد صه: أبو سليمان، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام «۷».

و زاد جش: ذكره ابن نوح، له كتاب يرويه عدّة من أصحابنا، منهم

---

(۱) رجال النجاشى: ۱۵۹/ ۴۲۰.

(۲) الفهرست: ۶۸/ ۲۸۵.

(۳) منتقى الجمان: ۳/ ۷، و فيه روايته بتوسط أحمد بن محمّد بن أبى نصر البزنطى.

(۴) مشرق الشمسين: ۳۵۰، و فيه روايته عن التميمى عنه.

(۵) هداية المحدّثين: ۵۸.

(۶) رجال الشيخ: ۱۹۰/ ۱۵.

(۷) الخلاصة: ۶۹/ ۱۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۰۱

الحسن بن محبوب «۱».

و فى ست: داود الحمّار، له كتاب؛ عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن حميد بن زياد، عن أحمد بن ميثم، عنه «۲».

أقول: فى ضح ابن سليمان: بضمّ السين و الياء بعد اللام، أبو سليمان كذلك أيضا، الحمّار: بالمهملة و الميم المشدّدة و الراء أخيرا «۳».

و فى مشكا: ابن سليمان الحمّار الكوفى الثقة، عنه الحسن بن محبوب، و أحمد بن ميثم. و هو عن الصادق عليه السّلام «۴».

۱۱۱۳- داود بن سليمان بن جعفر:

أبو أحمد القزوينى، ذكره ابن نوح فى رجاله، له كتاب عن الرضا عليه السّلام، أخبرنى محمّد بن جعفر النحوى، عن الحسين بن محمّد الفرزدق القطعى، قال: حدّثنا أبو حمزة بن سليمان، قال: نزل أخى داود بن سليمان، و ذكر النسخة، جش «۵».

داود بن سليمان «۶»، عدّه المفيد من خاصّة أبى الحسن عليه السّلام و ثقاته و من أهل الورع و العلم و الفقه من شيعته.

ثمّ روى بإسناده عن أبى على الخزاز عنه «۷» أنّه قال: قلت لأبى إبراهيم

---

(۱) رجال النجاشى: ۱۶۰/ ۴۲۳.

(۲) الفهرست: ۶۹/ ۲۸۶.

(۳) إيضاح الاشتباه: ۱۷۹/ ۲۶۹.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۹۹.

(۵) رجال النجاشى: ۱۶۱/ ۴۲۶.

(۶) قد ترجم أكثر الجامعين للرجال داود بن سليمان الذى ذكره الشيخ المفيد ترجمة مستقلة عن القزوينى. و لكن الذى يظهر من النسخة الخطيّة للمنتهى- حيث لم يذكر داود الثانى بالخط الأحمر- و كذا من تعليقته على الترجمة، و ما سيذكره فى آخر الترجمة عن المشتركات أنّه جعلهما ترجمة واحدة لشخص واحد، فتأمّل.

(۷) فى المصدر روى هذا بإسناده عن ابن مهران عن محمّد بن على عن سعيد بن أبى الجهم عن نصر بن قابوس، نعم ذكر رواية قبيل هذه عن داود بن سليمان فى النصّ على إمامة الرضا عليه السّلام، و سيأتى التنبيه عليه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۰۲

عليه السّلام: إنّنى سألت أباك من الذى يكون بعده «۱»، فأخبرنى أنّك أنت هو، فلمّا توفى أبو عبد اللّه عليه السّلام ذهب الناس يمينا و شمالا و قلت بك أنا و أصحابى، فأخبرنى من الذى يكون بعدك من ولدك؟ فقال: ابنى فلان «۲»، يعنى الرضا عليه السّلام.

و فى تعق: نقل هذه الرواية و هذا القول فى الكافى عن نصر بن قابوس، نعم فيه قبيل هذه الرواية رواية عن أبى على الخزاز عن داود بن سليمان قال: قلت لأبى إبراهيم عليه السّلام: إنّى أخاف أن يحدث حدث فلا ألقاك، فأخبرنى من الإمام بعدك؟ فقال: ابنى فلان، يعنى أبا الحسن عليه السّلام «۳».

و الظاهر أنّ ما أخذه المفيد أخذه من الكافى كما يظهر من سائر من عدّه ممّن روى النصّ، فكأنّ فى نسخته رحمه اللّه سقطة، أو سبق نظره إلى موضع آخر «۴».

إلّا أنّ اتّحاد الذى وثّقه المفيد مع المذكور عن جش محلّ نظر و إن احتمله فى النقد أيضا «۵».

و الذى يظهر من الجنابذى كما يأتى فى عبد اللّه بن العبّاس القزوينى كونه عاميّا «۶»، و يشير إليه روايته عنه عليه السّلام عن آبائه عن على عليه

---

(۱) فى المصدر: بعدك.

(۲) الإرشاد: ۲/ ۲۴۸، ۲۵۱.

(۳) الكافى ۱: ۲۵۰/ ۱۱، ۱۲.

(۴) أقول: الذى فى الإرشاد كما هو موجود فى الكافى، حيث ذكر هذه الرواية- كما بيّنا- عن نصر بن قابوس و ذكر كذلك رواية داود قبيل هذه الرواية بلا فرق مع الكافى.

(۵) نقد الرجال: ۱۲۸/ ۲۳.

(۶) لم يظهر منه كونه عاميّا، سوى انّه نقل عن الجنابذى عدّه من الذين رووا عن الرضا عليه السّلام و هم: عبد اللّه بن العبّاس القزوينى و عبد السّلام بن صالح الهروى و داود بن سليمان.

فلعلّه استظهر عاميتهم من ذكر الجنابذى العامى لهم.

و ذكر عبارة الجنابذى هذه الإربلى فى كشف الغمّة: ۲/ ۲۶۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۰۳

السّلام عن النبىّ صلّى اللّه عليه و آله، مع احتمال كونه كعبد السّلام «۱»، فتدبّر «۲».

أقول: الـذى فى ترجمة عبد اللّه بن العبّاس القزوينى- حتّى بخطّه دام ظلّه-: سـليمان بن داود «۳»، فلاحظ. و لو فرضنا ففى تعيين كون الآتى عن الجنابذى هو المذكور عن «۴» جش نظر واضح، فلعلّه الآخر أو آخر، فتدبّر.

و فى مشكا: ابن سليمان بن جعفر القزوينى الممدوح، عنه أبو على الخزاز «۵».

۱۱۱۴- داود الصرمى:

له مسائل، أخبرنا بها عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه، ست «۶».

و فى دى: يكنّى أبا سليمان «۷».

و هو ابن مافنة الآتى عن جش «۸».

---

(۱) حيث إنّ عبـد السّـلام بن صالح الهروى ورد مدحه و أنّه من أصـحاب الإمام الرضا عليه السّـلام، و قد قيل فيه إنّه عامى و لم يثبت ذلك.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۵.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۰۴.

(۴) فى نسخة «ش»: فى.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۹۹.

(۶) الفهرست: ۶۸/ ۲۷۸.

(۷) رجال الشيخ: ۴۱۵/ ۳، و فيه: الصيرفى. و ذكر فى باب أصحاب الإمام زين العابدين عليه السّلام: ۸۸/ ۱ داود الصرمى.

(۸) رجال النجاشى: ۱۶۱/ ۴۲۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۰۴

و فى تعق: ظاهر أخباره بل صريحها كونه من الشيعة «۱»، و ربما يظهر من الشيخ اعتماده عليه، لأنّه كثيرا ما يطعن فى الروايات التى هو فيها بالشذوذ و غيره و لا يطعن من جهته أصلا «۲» «۳».

أقول: فى مشكا: داود الصرمى ابن مافنة، عنه أحمد بن أبى عبد اللّه «۴».

۱۱۱۵- داود بن عطاء المدنى:

أبو سليمان، ق «۵».

و زاد صه: قال ابن عقدة: سمعت عبد الرحمن بن يوسف بن خداش يقول: داود بن عطاء المدنى ليس بشىء «۶».

و فى جش: عنه عبّاد بن يعقوب الأسدى «۷».

۱۱۱۶- داود بن على اليعقوبى:

ضا «۸». و زاد صه: الهاشمى، أبو على بن داود، روى عن أبى الحسن موسى عليه السّلام و قيل: روى عن الرضا عليه السّلام، ثقة «۹».

و زاد جش: له كتاب يرويه جماعة، منهم عيسى بن عبد اللّه العمرى «۱۰».

---

(۱) انظر التهذيب ۶: ۸۵/ ۱۷۰، كامل الزيارات: ۳۰۳/ ۱، باب ۱۰۱.

(۲) راجع التهذيب ۲: ۲۱۲/ ۸۳۳ و ۸۳۴.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۵.

(۴) هداية المحدّثين: ۵۸.

(۵) رجال الشيخ: ۱۹۱/ ۲۵.

(۶) الخلاصة: ۲۲۱/ ۲.

(۷) رجال النجاشى: ۱۵۷/ ۴۱۲.

(۸) رجال الشيخ: ۳۷۵/ ۵.

(۹) الخلاصة: ۶۹/ ۱۱.

(۱۰) رجال النجاشى: ۱۶۰/ ۴۲۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۰۵

أقول: فى مشكا: ابن على اليعقوبى الثقة، عنه محمّد بن عبد الجبّار، و العبّاس بن معروف.

و فى حجّ التهذيب: الحسين بن سعيد، عن داود بن عيسى، عن فضالة بن أيّوب، عن معاوية بن عمّار «۱».

و الممارسة تقتضى كونه عن حمّاد بن عيسى، و إثبات كلمة عن بينه و بين فضالة تصحيف آخر، و الصواب: و فضالة، فإنّ هذا من الطرق الشائعة للحسين بن سعيد «۲».

۱۱۱۷- داود بن فرقد:

مولى آل بنى السمّال الأسدى النصرى- بالنون- و فرقد يكنّى أبا يزيد، كوفى ثقة، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السّلام، و إخوته يزيد و عبد الرحمن و عبد الحميد.

قال ابن فضّال: داود ثقة ثقة، صه «۳».

جش إلّا: بالنون، و فيه: آل أبى؛ و زاد: له كتاب رواه عدّة من أصحابنا، منهم صفوان بن يحيى، و قد روى عنه هذا الكتاب جماعات من أصحابنا- رحمهم اللّه- كثيرة، منهم إبراهيم بن أبى بكر بن عبد اللّه بن النجاشى المعروف بابن أبى السمّال «۴».

و فى ست: له كتاب؛ ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، عن ابن أبى نصر و صفوان بن يحيى،

---

(۱) التهذيب ۵: ۳۶۷/ ۱۲۸۰.

(۲) هداية المحدّثين: ۵۸. و عليه فيكون السند هكذا: الحسين بن سعيد عن حمّاد بن عيسى و فضالة.

(۳) الخلاصة: ۶۸/ ۲، و فيها: مولى بنى السماك الأزدى النضرى.

(۴) رجال النجاشى: ۱۵۸/ ۴۱۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۰۶

عنه «۱».

و فى ظم: ابن كثير الرقّى، مولى بنى أسد ثقة.

داود بن فرقد، ثقة له كتاب. و هما من أصحاب أبى عبد اللّه عليه السّلام «۲».

و فى كش: حمدويه، عن أيّوب، عن صفوان، عنه قال: قلت لأبى عبد اللّه عليه السّلام: إنّ رجلا خلفى حين صلّيت المغرب فى مسجد رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله فقال: فَمٰا لَكُمْ فِي الْمُنٰافِقِينَ فِئَتَيْنِ وَ اللّٰهُ أَرْكَسَهُمْ بِمٰا كَسَبُوا أَ تُرِيدُونَ أَنْ تَهْدُوا مَنْ أَضَلَّ اللّٰهُ «۳» فعلمت أنّه يعنينى، فالتفت إليه و قلت: إِنَّ الشَّيٰاطِينَ لَيُوحُونَ إِلىٰ أَوْلِيٰائِهِمْ لِيُجٰادِلُوكُمْ وَ إِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ إِنَّكُمْ لَمُشْرِكُونَ «۴» فإذا هو هارون بن سعد «۵».

قال: فضحك أبو عبد اللّه عليه السّلام ثمّ قال: أصبت الجواب قبل الكلام بإذن اللّه، قلت: جعلت فداك لا جرم و اللّه ما تكلّم بكلمة، فقال أبو عبد اللّه عليه السّلام: ما أحد أجهل منهم، إنّ فى المرجئة فتيا و علما و فى الخوارج فتيا و علما و ما أحد أجهل منهم «۶».

و فى تعق: الظاهر من جش و ست و ق «۷» و صه مغايرة هذا مع أبى يزيد العطّار، سيّما مع التأمّل فى ذكر طرق الكتاب، لكن ربما يقرب فى الظن اتّحادهما. و قد ذكر فى التهذيب أنّ داود بن أبى يزيد العطّار هو داود بن

---

(۱) الفهرست: ۶۸/ ۲۸۴.

(۲) رجال الشيخ: ۳۴۹/ ۱ و ۲.

(۳) النساء: ۸۸.

(۴) الأنعام: ۱۲۱.

(۵) فى نسخة «ش»: سعيد.

(۶) رجال الكشّى: ۳۴۵/ ۶۴۱.

(۷) رجال الشيخ: ۱۸۹/ ۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۰۷

فرقد «۱». و سيجىء عن المصنّف عند ذكر طرق الصدوق حكمه بالاتّحاد «۲» «۳».

أقول: فى مشكا: ابن فرقد الثقة، عنه صفوان بن يحيى، و إبراهيم ابن أبى سمّال، و على بن عقبة، و أحمد بن محمّد بن أبى نصر، و على بن الحكم الثقة، و ابن أبى عمير، و فضالة بن أيّوب، و مالك بن عطيّة، و على بن النعمان النخعى الثقة «۴»، انتهى.

قلت: لاحظ ما مرّ عنه فى ابن أبى يزيد و تأمّل.

۱۱۱۸- داود بن القاسم:

ابن إسحاق بن عبد اللّه بن جعفر بن أبى طالب عليه السّلام، يكنّى أبا هاشم الجعفرى رحمه اللّه، كان عظيم المنزلة عند الأئمّة عليهم السّلام، شريف القدر، ثقة، روى أبوه عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، جش «۵».

و فى صه بعد الجعفرى رحمه اللّه: من أهل بغداد، ثقة جليل القدر عظيم المنزلة عند الأئمّة عليهم السّلام، شاهد أبا جعفر و أبا الحسن و أبا محمّد عليهم السّلام، و كان شريفا عندهم له موقع جليل عندهم «۶».

و فی ست: ابن القاسم الجعفری یکنّی أبا هاشم من أهل بغداد، جلیل القدر عظیم المنزلة عند الأئمّة علیهم السّلام، و قد شاهد جماعة منهم «۷»، و کان مقدّما عند السلطان؛ و له کتاب، أخبرنا به عدّة من أصحابنا،

---

(۱) التهذیب ۱: ۳۷۱/ ۱۱۳۳، ۲: ۲۵/ ۷۰ و ۸۲.

(۲) منهج المقال: ۴۱۰.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۳۶.

(۴) هدایة المحدّثین: ۵۹.

(۵) رجال النجاشی: ۱۵۶/ ۴۱۱.

(۶) الخلاصة: ۶۸/ ۳.

(۷) فی المصدر: و قد شاهد الرضا و الجواد و الهادی و العسکری و صاحب الأمر علیهم السّلام.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۰۸

عن أبی المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبی عبد اللّه، عن أبی جعفر «۱».

و فی نسخة شه: و قد شاهد جماعة، منهم الرضا و الجواد و الهادی و العسکری و صاحب الأمر علیهم السلام، و قد روی عنهم کلّهم، و له أخبار و مسائل و له شعر جیّد فیهم، و کان مقدّما. إلی آخره، و لعلّها أصحّ «۲».

و فی ج: ثقة جلیل القدر «۳».

و فی دی و کر: ثقة «۴».

و فی کش: له منزلة عالیة عند أبی جعفر و أبی الحسن و أبی محمّد علیهم السلام و موقع جلیل- علی ما یستدل بما روی عنهم- فی نفسه و روایته «۵».

و فی ربیع الشیعة أنّه من وکلاء الناحیة الذین لا تختلف الشیعة فیهم «۶».

أقول: فی مشکا: ابن القاسم الجعفری الثقة، عنه أحمد بن أبی عبد اللّه، و علی بن إبراهیم کما فی الکافی «۷»، و إبراهیم بن هاشم کما فی

---

(۱) الفهرست: ۶۷/ ۲۷۶.

(۲) تعلیقة الشهید الثانی علی الخلاصة: ۳۵، باختلاف.

(۳) رجال الشیخ: ۴۰۱/ ۱.

(۴) رجال الشیخ: ۴۱۴/ ۱، ۴۳۱/ ۱.

(۵) رجال الکشّی: ۵۷۱/ ۱۰۸۰.

(۶) إعلام الوری: ۴۸۸.

(۷) الکافی ۳: ۲۱۵/ ۲، و فیه: علی بن إبراهیم عن أبیه عنه، إلّا أنّ الروایة رواها الشیخ فی التهذیب ۳: ۳۲۷/ ۱۰۲۱ و فیه: علی بن إبراهیم عن أبی هاشم الجعفری. و ذکر فی هامش نسخة الکافی أنّ کلمة «عن أبیه» لا توجد فی أکثر نسخ الکتاب.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۰۹

التهذیب «۱» «۲».

۱۱۱۹- داود بن کثیر الرقّی:

مولى بنى أسد، و أبوه «۳» كثير يكنّى أبا خالد، و هو يكنّى أبا سليمان، من أصحاب موسى بن جعفر عليه السّلام.

قال الشيخ: إنّه ثقة.

و روى كش من طريق فيه يونس بن عبد الرحمن عمّن ذكره عن أبى عبد اللّه عليه السّلام أنّه أمر أصحابه أن ينزلوه منزلة المقداد من رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، و كذا فى حديث آخر بهذا السند أنّه من أصحاب القائم عليه السّلام. قال أبو عمرو الكشّى: و تذكره «۴» الغلاة أنّه من أركانهم، و تروى عنه المناكير من الغلو و تنسب إليه أقاويلهم، و لم أسمع أحدا من مشايخ العصابة يطعن فيه، و عاش إلى زمان الرضا عليه السّلام.

و قال جش: إنّه ضعيف جدا، و الغلاة تروى عنه. قال أحمد بن عبد الواحد: قلّما رأيت له حديثا سديدا.

و قال غض: إنّه كان فاسد المذهب ضعيف الرواية لا يلتفت إليه.

و عندى فى أمره توقّف، و الأقوى قبول روايته لقول الشيخ رحمه اللّه و قول كش.

و قال أبو جعفر بن بابويه: روى عن الصادق عليه السّلام أنّه قال:

أنزلوا داود الرقّى منّى بمنزلة المقداد من رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، صه «۵».

---

(۱) التهذيب ۶: ۱۰۹/ ۱۹۲.

(۲) هداية المحدّثين: ۵۹.

(۳) فى نسخة «ش»: و أبو.

(۴) فى الخلاصة و الكشّى: و تذكر.

(۵) الخلاصة: ۶۷/ ۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۱۰

و فى ق: ابن كثير بن أبى خالدة الكوفى «۱».

و بخطّ شه على صه: قوله: و الأقوى قبول روايته، و تعليله بقول الشيخ، فيه نظر بيّن، لأنّ الجرح مقدّم على التعديل، فكيف مع كون الجارح جماعة فضلاء إثبات «۲»؟! انتهى.

و فى جش إلى قوله: و هو يكنّى أبا سليمان، ضعيف. إلى آخر ما ذكره «۳».

و كذا ما فى كش بتفاوت يسير «۴»، إلّا أنّ سند الخبر الثانى هكذا: على ابن محمّد، عن أحمد بن محمّد، عن أبى عبد اللّه البرقى يرفعه «۵»، فتأمّل.

و قوله: عاش. إلى آخره، نقله عن نصر بن الصباح «۶».

و فى الإرشاد أنّه من خاصّة أبى الحسن عليه السّلام و ثقاته و من أهل الورع و العلم و الفقه من شيعته «۷».

و فى ست: له أصل، رويناه بالإسناد الأوّل، عن ابن أبى عمير، عن الحسن بن محبوب، عنه «۸».

و الإسناد: عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى. إلى آخره «۹» «۱۰».

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۹۰/ ۹، و فيه: ابن كثير بن أبى خالد الرقى.

(۲) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۳۵.

(۳) رجال النجاشى: ۱۵۶/ ۴۱۰، و لم يرد فيه: مولى بنى أسد.

(۴) رجال الكشّى: ۴۰۲/ ۷۵۰ و ۷۵۱، ۴۰۷/ ۷۶۵ و ۷۶۶.

(۵) رجال الكشّى: ۴۰۲/ ۷۵۱.

(۶) رجال الكشّى: ۴۰۷/ ۷۶۵.

(۷) الإرشاد: ۲/ ۲۴۸.

(۸) الفهرست: ۶۸/ ۲۸۱، و فيه: ابن كثير البرقى له كتاب.

(۹) إلى آخره، لم يرد فى نسخة «م».

(۱۰) الفهرست: ۶۸/ ۲۷۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۱۱

و فى تعق: قول شه: الجرح مقدّم، ذكر فى البلغة مثله «۱». و قال خالى: الأظهر جلالته «۲»، و هو كذلك لما مرّ فى الفوائد. على أنّ التعديل ربما يكون فى أمثال المقام مقدّما مطلقا، يظهر وجهه بالتأمّل فيها. على أنّ ضعف تضعيف غض ظاهر.

و أمّا ابن عبدون فغايته التأمّل فيه بسبب قلّة ما رأى منه السديد، و هو كما ترى، سيما بعد ملاحظة أنّ رواة أحاديثه مثل شباب الصيرفى و أمثاله، و مع ذلك فرواياته سديدة مقبولة.

و أمّا جش فليس قوله نصّا، بل و لا ظاهرا فى تضعيفه، ظهر وجهه ممّا ذكرنا- فى قولهم: ضعيف- فى الفوائد «۳»، إلّا أن يقال: الظاهر من قوله:

الغلاة. إلى آخره ذلك، و فيه أنّه على تقدير تسليم الظهور و مقاومته للنصّ يكون الظاهر حينئذ أنّ منشأ جرحه رواية الغلاة عنه و قول ابن عبدون، و هو كما ترى.

و أمّا جلالته فمن كلام الشيخ، و كذا الصدوق معتقد جلالته و إن ذكر الرواية مرسلة «۴»، إذ إرسالها غير مضرّ بالنسبة إليه، و أمّا بالنسبة إلينا فلا شكّ فى إفادة الظن، فيحصل لنا من نفس الرواية أيضا ظنّ، مع أنّها حجّة كما ذكرنا فى الفوائد «۵».

---

(۱) بلغة المحدّثين: ۳۵۹.

(۲) الوجيزة: ۲۰۹/ ۷۰۲.

(۳) ذكر ذلك فى الفائدة الثانية و ناقشه بأنّه لا يدلّ على ضعف فى نفس الرجل، بل لعلّه لقلة حافظة، و سوء ضبط، أو لروايته عن الضعفاء و إرساله الأخبار، و إيراد الرواية التى ظاهرها الغلو أو التفويض أو الجبر أو التشبيه. ثمّ قال: و أسباب قدح القدماء كثيرة، و إنّ أمثال ما ذكر ليس منافيا للعدالة. إلى آخر ما قال.

(۴) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۹۴.

(۵) راجع الفائدة الأولى من فوائد التعليقة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۱۲

و أمّا كش فرأيت كلامه فيه، سيما قوله: و لم أسمع. إلى آخره، إذ قلّما يتّفق جليل لم يطعن عليه أحد من العصابة، فكيف و من تدّعيه الغلاة! و هو دليل تام على ظهور جلالته عندهم رضى اللّه عنه.

و الروايات و إن كانت ضعيفة لكنّها تفيد الظنّ إن لم نقل بحجيتها، و الروايات الصريحة فى عدم غلوّه أكثر من أن تحصى.

و أيضا يروى عنه ابن أبى عمير «۱»، و كذا الحسن بن محبوب «۲»، و هو كثير الرواية، و رواياته مقبولة مفتىّ بها، إلى غير ذلك من أمارات الوثاقة و الاعتماد.

و ممّا يؤيّد قول المفيد رحمه اللّه «۳»، بل الظاهر أنّه تعديل آخر من ثقة جليل عارف.

و ممّا يؤيّد «۴» روايته النصّ عن الصادق عليه السّلام على الكاظم عليه السّلام، و عنه عليه السّلام على الرضا عليه السّلام «۵».

و ممّا يؤيّد الرواية المذكورة فى ذريح «۶».

و يأتى فى سهل بن زياد ما له ربط «۷»، فتأمّل، و لا نكتف بظاهر ما يتراءى عليك و ما يظهر لك فى بادئ النظر.

---

(۱) التهذيب ۶: ۲۱۰/ ۴۹۲.

(۲) الكافى ۲: ۶۵/ ۱، التهذيب ۵: ۲۹۵/ ۱۰۰۰.

(۳) الذى مرّ ذكره نقلا عن الإرشاد: ۲/ ۲۴۸ أنّه من خاصّة أبى الحسن عليه السّلام و ثقاته.

إلى آخره.

(۴) فى نسخة «ش»: يؤيده.

(۵) الكافى ۱: ۲۴۹/ ۵، ذكر النصّين معا. و هذا المقطع من التعليقة لم يرد فى النسخة المطبوعة.

(۶) المنقولة عن رجال الكشّى: ۳۷۳/ ۷۰۰.

(۷) لأنّه أيضا اتهم بالضعف و بالغلو و الكذب، و قد ناقش الوحيد ذلك و ردّه.

أقول: فى مشكا: ابن كثير الرقى الثقة، شباب الصيرفى الرقى عن أبيه عنه «۱»، و الحسن بن محبوب عنه «۲».

۱۱۲۰- داود بن كورة القمّى:

بوّب كتاب النوادر لأحمد بن محمّد بن عيسى، لم «۳».

و زاد ست: و له كتاب الرحمة مثل كتاب سعد بن عبد اللّه «۴».

و فى جش: هو الذى بوّب كتاب النوادر لأحمد بن محمّد بن عيسى و كتاب المشيخة للحسن بن محبوب السرّاد على معانى الفقه، له كتاب الرحمة فى الوضوء و الصلاة و الزكاة و الصوم و الحجّ، عنه أحمد بن محمّد بن يحيى «۵».

و فى تعق: الظاهر جلالته، و هو من مشايخ الكلينى رحمه اللّه «۶» «۷».

أقول: فى مشكا: ابن كورة، عنه أحمد بن محمّد بن يحيى «۸».

۱۱۲۱- داود بن مافنة الصرمى:

مولى بنى قرّة ثمّ بنى صرمة منهم، كوفى، روى عن الرضا عليه السّلام، يكنّى أبا سليمان، و بقى إلى أيام أبى الحسن صاحب العسكر عليه السّلام و له مسائل إليه، أحمد بن محمّد عنه بها جش «۹».

---

(۱) فى نسخة «ش»: شبل الصيرفى عن أبيه عنه.

(۲) هداية المحدّثين: ۵۹.

(۳) رجال الشيخ: ۴۷۲/ ۲.

(۴) الفهرست: ۶۸/ ۲۸۲.

(۵) رجال النجاشى: ۱۵۸/ ۴۱۶.

(۶) راجع رجال النجاشى: ۳۷۸/ ۱۰۲۶.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۸.

(۸) هداية المحدّثين: ۵۹.

(۹) رجال النجاشى: ۱۶۱/ ۴۲۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۱۴

و سبق الصرمى.

أقول: ظاهر الوجيزة كونه من الحسان لأنّه- ذكره و قال: له مسائل «۱»، فيقوى ما ذكره فى تعق فى الصرمى «۲»، فتأمّل.

۱۱۲۲- داود بن محمّد النهدى:

ابن عمّ الهيثم بن أبى مسروق، كوفى، ثقة، متأخّر الموت، صه «۳».

و زاد جش: روى عنه يحيى بن زكريّا اللؤلؤى «۴».

و فى ست: له كتاب، رويناه بالإسناد الأوّل، عن ابن بطّة، عن الصفّار، عنه «۵».

و الإسناد: عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة «۶».

و فى لم: روى عنه الصفّار «۷».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد النهدى، الثقة، عنه يحيى بن زكريّا، و الصفّار، و يونس بن عبد الرحمن «۸»

۱۱۲۳- داود بن النعمان:

أخو على بن النعمان، ثقة، عين؛ قال كش عن حمدويه عن أشياخه:

إنّه خيّر فاضل، و هو عمّ الحسن بن على بن النعمان، و أوصى بكتبه لمحمّد ابن إسماعيل بن بزيع، صه «۹».

---

(۱) الوجيزة: ۲۰۹/ ۷۰۳.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۵، حيث استظهر كونه من الشيعة، بل و اعتماد الشيخ عليه.

(۳) الخلاصة: ۶۹/ ۱۳.

(۴) رجال النجاشى: ۱۶۱/ ۴۲۷.

(۵) الفهرست: ۶۸/ ۲۷۹.

(۶) الفهرست: ۶۸/ ۲۷۸.

(۷) رجال الشيخ: ۴۷۲/ ۱.

(۸) هداية المحدّثين: ۶۰.

(۹) الخلاصة: ۶۹/ ۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۱۵

و فى كش ما ذكره «۱».

و فى جش: أخو على بن النعمان، و داود الأكبر، روى عن أبى الحسن موسى عليه السّلام و قيل: أبى عبد اللّه عليه السّلام، له كتاب «۲».

و فى تعق: يأتى عن جش فى أخيه على أنّ داود أعلى منه مع توثيقه عليّا و تعظيمه «۳»، و فى البلغة: ثقة «۴»، و فى الوجيزة: ممدوح و

وثّقه العلّامة و لعلّه أقوى «۵»، انتهى.

و فى النقد: لا يدلّ كلام جش على توثيقه لكن يستفاد من كلامه، حيث قال: و داود الأكبر «۶» -انتهى-، تأمّل فيه.

و سيجىء فى محمّد بن إسماعيل أنّ عليّا أوصى بكتبه له «۷» و لعلّهما معا أوصيا، و اللّه العالم.

و قوله: قيل أبى عبد اللّه عليه السّلام، فى د «۸» و التهذيب فى باب كيفيّة التيمّم روايته عنه عليه السّلام «۹» «۱۰»، انتهى.

---

(۱) رجال الكشّى: ۶۱۲/ ۱۱۴۱.

(۲) رجال النجاشى: ۱۵۹/ ۴۱۹، و فيه: داود بن النعمان مولى بنى هاشم أخو.

(۳) رجال النجاشى: ۲۷۴/ ۷۱۹.

(۴) بلغة المحدّثين: ۳۵۹.

(۵) الوجيزة: ۲۰۹/ ۷۰۵.

(۶) نقد الرجال: ۱۳۰/ ۴۴، إلّا أنّ فيه: و هذا- أى كلام النجاشى- لا يدلّ على توثيقه كما يستفاد من كلام النجاشى أيضا حيث قال: و داود الأكبر، انتهى.

أقول: و لعلّ الوجه فى ذلك أنّ المراد من كلام النجاشى فى ترجمة أخيه على من قوله:

و أخوه داود أعلى منه، أى: أعلى سندا لأنّه قيل فيه: إنّه روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، و يشير إليه أيضا قوله هنا: و داود الأكبر. كما أشار إلى ذلك جملة من المحققين.

(۷) نقلا عن النجاشى: ۳۳۰/ ۸۹۳.

(۸) رجال ابن داود: ۹۱/ ۵۹۸.

(۹) التهذيب ۱: ۲۰۷/ ۵۹۸.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۱۶

أقول: فى مشكا: ابن النعمان الثقة، عن أبى أيّوب، و إبراهيم بن عثمان، و عن أبى الحسن عليه السّلام، و قيل: عن أبى عبد اللّه عليه السّلام.

و عنه على بن الحكم الثقة، و ابن أبى عمير «۱».

۱۱۲۴- داود بن يحيى:

ابن بشير الدهقان، كوفى، يكنّى أبا سليمان، ثقة، صه «۲».

و زاد جش: له كتاب حديث على بن الحسين عليه السّلام «۳».

أقول: فى مشكا: ابن يحيى الثقة، عنه زيد بن محمّد بن جعفر العامرى «۴»، انتهى.

و قال الطريحى: عنه محمّد بن جعفر العامرى «۵»، فتأمّل.

۱۱۲۵- درست بن منصور:

و قال كش ابن أبى منصور، واسطى، كان واقفا، صه «۶».

و فى جش: ابن أبى منصور محمّد الواسطى، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السّلام- و معنى درست أى: صحيح- له

كتاب يرويه جماعة، منهم سعد بن محمّد الطاطرى عمّ على بن الحسن الطاطرى، و منهم محمّد بن أبى عمير «۷».

و فى ق: ابن أبى منصور «۸».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۶۰.

(۲) الخلاصة: ۶۹/ ۸ و فيها: ابن بشر.

(۳) رجال النجاشى: ۱۵۷/ ۴۱۵.

(۴) هداية المحدّثين: ۶۰.

(۵) جامع المقال: ۶۷.

(۶) الخلاصة: ۲۲۱/ ۱.

(۷) رجال النجاشى: ۱۶۲/ ۴۳۰.

(۸) رجال الشيخ: ۱۹۱/ ۳۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۱۷

و زاد ظم: واسطى واقفى «۱».

و فى ست: له كتاب، و هو ابن أبى منصور، أخبرنا بكتابه ابن عبدون، عن على بن محمّد بن الزبير القرشى، عن أحمد بن عمر بن كيسبة، عن على بن الحسن الطاطرى، عنه.

و رواه حميد، عن ابن نهيك، عنه «۲».

و فى كش: حمدويه قال: حدّثنى بعض أشياخى قال: درست بن أبى منصور واسطى واقفى «۳».

و فى تعق: الحكم بوقفه لا يخلو من شىء لما مرّ فى الفوائد. و الظاهر أنّ حكم صه من ظم و كش؛ و حكم ظم من كش؛ و بعض أشياخ حمدويه غير معلوم الحال.

و رواية ابن أبى عمير تشير إلى الوثاقة، و كذا رواية على بن الحسن؛ و رواية جماعة كتابه تشير إلى الاعتماد عليه، و كذا كونه كثير الرواية و سديدها و مفتىّ بها، إلى غير ذلك من أسباب الحسن «۴»، انتهى.

أقول: فى «۵» طس: درست بن أبى «۶» منصور واسطى واقفى، و الطريق حمدويه عن أشياخه «۷».

و فى ب: درست الواسطى و هو «۸» ابن أبى منصور، له كتاب «۹».

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۴۹/ ۳، و فيه زيادة: روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام.

(۲) الفهرست: ۶۹/ ۲۸۸.

(۳) رجال الكشّى: ۵۵۶/ ۱۰۴۹.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۸.

(۵) فى نسخة «م»: قال.

(۶) أبى، لم ترد فى نسخة «ش».

(۷) التحرير الطاووسى: ۱۹۷/ ۱۵۴.

(۸) و هو، لم ترد فى المصدر. و فى نسخة «ش»: هو.

(۹) معالم العلماء: ۴۹/ ۳۲۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۱۸

و لعلّ ما فى صه «۱» مجموعه مقول القول، و ربما يؤيّده أنّ نسبة القول بأنّه «۲» ابن أبى منصور إليه فقط لا وجه له لما رأيت من تصريح جش و ق و ظم و ست و طس و ب «۳» بذلك.

فالتوقّف فى وقفه بعد شهادة عدلين مرضيّين، بل و عدول مرضيّين لعلّه ليس بمكانه.

و قوله سلّمه اللّه: بعض أشياخ. إلى آخره عجيب، إذ لا شكّ فى كونه من فقهائنا رضى اللّه عنهم، مع أنّه سلّمه اللّه كثيرا مّا يقول فى أمثال المقام: إنّ المراد ليس مجرّد نقل القول بل الظاهر أنّه للاعتماد عليه و الاستناد إليه، فتأمّل جدّا.

و ما ذكره سلّمه اللّه من المؤيّدات لا ينافى الوقف أصلا، نعم لا يبعد إدخال حديثه فى القوى و خروجه بذلك من قسم الضعيف.

۱۱۲۶- دعبل:

بكسر الدال المهملة و إسكان العين و كسر الباء الموحّدة بعدها لام، ابن على الخزاعى «۴» أبو على الشاعر المشهور فى أصحابنا، حاله مشهور فى الإيمان و علو المنزلة، عظيم الشأن، صنّف كتاب طبقات الشعراء، رحمه اللّه «۵»، صه «۶».

و فى جش: مشهور فى أصحابنا، صنّف كتاب طبقات الشعراء،

---

(۱) فى نسخة «ش» زيادة: و طس و ب.

(۲) فى نسخة «ش»: بأنّ.

(۳) و طس و ب، لم ترد فى نسخة «ش».

(۴) ابن على الخزاعى لم ترد فى المصدر، و ورد بعد أبو على: الخزاعى.

(۵) رحمه اللّه، لم ترد فى نسخة «ش».

(۶) الخلاصة: ۷۰/ ۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۱۹

و كتاب الواحدة فى مثالب العرب و مناقبها، عنه موسى بن حمّاد «۱».

و فى كش: قال أبو عمرو: بلغنى أنّ دعبل بن على و وفد على أبى الحسن الرضا عليه السّلام بخراسان، فلمّا دخل عليه قال: إنّى قلت قصيدة و جعلت فى نفسى أن لا أنشدها أحدا أولى منك، فقال: هاتها، فأنشد قصيدته التى يقول فيها:

أ لم تر أنّى مذ ثلاثين حجّة أروح و أغدو دائم الحسرات

أرى فيئهم فى غيرهم متقسّما و أيديهم من فيئهم صفرات

فلمّا فرغ من إنشاده، قام أبو الحسن عليه السّلام و دخل منزله و بعث بخرقة فيها ستمائة دينار و قال للجارية: قولى له: يقول لك مولاى: استعن بهذه «۲» على سفرك و أعذرنا، فقال لها دعبل: لا و اللّه ما هذا أردت و لا له خرجت و لكن قولى له: هب لى ثوبا من ثيابك، فردّها عليه أبو الحسن عليه السّلام و قال له: خذها، و بعث إليه بجبّة من ثيابه.

فخرج دعبل حتّى ورد قم، فنظروا إلى الجبّة فأعطوه فيها ألف دينار فأبى عليهم و قال: لا و اللّه و لا خرقة منها بألف دينار، ثمّ خرج من قم فاتّبعوه و قد جمعوا عليه و أخذوا الجبّة، فرجع إلى قم و كلّمهم فيها فقالوا: ليس إليها سبيل و لكن إن شئت فهذه الألف دينار، قال: نعم و خرقة منها، فأعطوه ألف دينار و خرقة منها «۳».

و فى تعق: فى العيون روى عنه النصّ عن الرضا عليه السّلام على الأئمّة الأربعة عليهم السّلام بعده.

---

(۱) رجال النجاشى: ۱۶۱/ ۴۲۸.

(۲) فى نسخة «م»: بها.

(۳) رجال الكشّى: ۵۰۴/ ۹۷۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۲۰

و روى عن على ابنه أنّه قال: لمّا حضر أبى الوفاة تغيّر لونه و انعقد لسانه و اسودّ وجهه، فكدت الرجوع عن مذهبه، فرأيته بعد ثلاث فيما يرى النائم و عليه ثياب بيض و قلنسوة بيضاء، فقلت له: يا أبة ما فعل بك؟ فقال:

يا بنى إنّ الذى رأيت من اسوداد وجهى و انعقاد لسانى كان من شربى الخمر، و لم أزل كذلك حتّى لقيت رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و عليه ثياب بيض و قلنسوة بيضاء، فقال لى: أنت دعبل؟ قلت: نعم يا رسول اللّه، فقال:

أنشدنى قولك فى أولادى، فأنشدته قولى:

لا أضحك اللّه سنّ الدهر إذ ضحكت و آل أحمد مظلومون قد قهروا

مشرّدون نفوا عن عقر دارهم كأنّهم قد «۱» جنوا ما ليس يغتفر

فقال لى: أحسنت، و شفع فى و أعطانى لباسه، وها هى، و أشار إلى ثياب بدنه «۲».

و فيه: لمّا أنشد الرضا عليه السّلام قصيدته المشهورة و بلغ «۳» إلى قوله:

لقد خفت فى الدنيا و أيام سعيها و إنّى لأرجو الأمن بعد وفاتى

قال «۴» عليه السّلام: آمنك اللّه يوم الفزع الأكبر. و لمّا وصل إلى قوله:

و قبر ببغداد لنفس زكيّة تضمّنها الرّحمن فى الغرفات «۵».

قال: أ فلا ألحق لك بهذا الموضع بيتين بهما تمام قصيدتك؟ قال:

بلى، فقال:

---

(۱) قد، لم ترد فى نسخة «م».

(۲) عيون أخبار الرضا عليه السّلام ۲: ۲۶۶/ ۳۵ و ۳۶. و ما نقله عن العيون ورد فى النسخة الخطيّة من التعليقة فقط.

(۳) فى نسخة «ش»: بلغ.

(۴) فى نسخة «ش»: فقال.

(۵) فى نسخة «م»: بالغرفات.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۲۱

و قبر بطوس يا لها من مصيبة توقد فى الأحشاء بالحرقات

إلى الحشر حتّى يبعث اللّه قائما يفرّج عنّا الهمّ و الكربات

و لمّا انتهى إلى قوله:

خروج إمام لا محالة خارج يقوم على اسم اللّه و البركات

يميّز فينا كلّ حقّ و باطل و يجزى على النعماء و النقمات

بكى عليه السّلام بكاء شديدا ثمّ رفع رأسه فقال: يا خزاعى نطق روح القدس على لسانك بهذين البيتين «۱».

و فيه أنّه لمّا ردّ الدراهم قال عليه السّلام له: خذها فإنّك ستحتاج إليها، فلمّا انصرف إلى وطنه وجد اللصوص قد أخذوا جميع ما كان فى منزله، فباع المائة دينار التى أعطاه عليه السّلام كلّ دينار بمائة درهم، فحصل فى يده عشرة آلاف درهم فذكر قول الرضا عليه

السّلام: إنّك ستحتاج إليها.

و كانت له جارية فرمدت رمدا شديدا آيس الأطباء من عينها اليمنى و قالوا اليسرى نعالجها و نجتهد «۲» و نرجو أن تسلم، فذكر ما معه من فضل الجبّة فمسحها على عينها و عصّبها بعصابة منها من الليل، فأصبحت و عينها أصحّ ما كانت قبل «۳» «۴».

۱۱۲۷- الدهقان:

كش ملعون، د «۵».

---

(۱) عيون أخبار الرضا عليه السّلام ۲: ۲۶۳/ ۳۴ و ۳۵.

(۲) فى نسخة «ش»: و نجهد.

(۳) عيون أخبار الرضا عليه السّلام ۲: ۲۶۴/ ۳۴.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۸.

(۵) رجال ابن داود: ۲۴۵/ ۱۸۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۲۲

و عبارة كش سبقت فى أيّوب بن نوح «۱».

و فى تعق: فى الوجيزة أيضا ذكر الدهقان و حكم بضعفه «۲»، مع أنّه مشترك «۳» و فيهم جليل كما يأتى فى الكنى «۴». و كلام كش سبق فى أحمد بن هلال و ليس له ذكر فى أيّوب على ما فى نسختى «۵».

۱۱۲۸- دينار الخصى:

فى الفقيه فى باب ميراث الخنثى: فقال على عليه السّلام: علىّ بدينار الخصى؛ و كان من صالحى أهل الكوفة، و كان عليه السّلام يثق

---

(۱) انظر رجال الكشّى: ۵۳۵/ ۱۰۲۰ ترجمة أحمد بن هلال العبرتائى و الدهقان عروة.

(۲) لم نعثر عليه فى نسخنا من الوجيزة.

(۳) ذكر المصنّف فى باب الكنى أنّه لقب جماعة، منهم:

۱- محمّد بن صالح بن محمّد الهمدانى الدهقان، الخلاصة: ۱۴۳/ ۲۹.

۲- عروة بن يحيى الدهقان، رجال الكشّى: ۵۷۳/ ۱۰۸۶.

۳- إبراهيم الدهقان، رجال الشيخ: ۴۱۱/ ۲۵.

۴- عبيد اللّه بن عبد اللّه الدهقان، الفهرست: ۱۰۷/ ۴۶۷، رجال النجاشى: ۲۳۱/ ۶۱۴.

۵- إسماعيل بن سهل الدهقان، رجال النجاشى: ۲۸/ ۵۶.

۶- محمّد بن على بن الفضل بن تمام الدهقان، الفهرست: ۱۵۹/ ۷۰۸، رجال الشيخ: ۵۰۳/ ۷۰.

۷- على بن يحيى الدهقان، رجال الشيخ: ۴۱۸/ ۲۲.

۸- على بن إسماعيل الدهقان، رجال الشيخ: ۴۷۸/ ۹.

۹- الدهقان الوكيل، رجال الكشّى: ۵۷۹/ ۱۰۸۸.

(۴) ذکر الکشّی فی رجاله: ۵۷۹/ ۱۰۸۸ فی التوقیع الخارج من الإمام أبی محمّد علیه السّلام إلی إسحاق بن إسماعیل النیسابوری: فإذا وردت بغداد فاقرأه علی الدهقان وکیلنا و ثقتنا و الذی یقبض من موالینا و قال الشیخ فی رجاله: ۴۷۸/ ۹: علی بن إسماعیل الدهقان زاهد خیّر فاضل من أصحاب العیاشی.

(۵) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۳۸.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۲۳

به. إلی آخره «۱».

و قال الشیخ: إنّه کان معدّلا «۲».

و فی الوجیزة و البلغة: ثقة «۳»، تعق «۴».

۱۱۲۹- دینار: یکنّی أبا سعید، و لقبه عقیصا،

و إنّما لقّب بذلک لشعر قاله، ی «۵».

و فی تعق: یأتی ما فیه فی عقیصا «۶» «۷».

---

(۱) الفقیه ۴: ۲۳۹/ ۷۶۲.

(۲) التهذیب ۹: ۳۵۵/ ۱۲۷۱.

(۳) الوجیزة: ۲۱۰/ ۷۱۳، بلغة المحدّثین: ۳۶۰/ ۳.

(۴) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۳۹.

(۵) رجال الشیخ: ۴۰/ ۱.

(۶) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۲۱.

(۷) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۳۹.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۲۵

باب الذال

۱۱۳۰- ذریح: بالراء المکسورة بعد الذال المفتوحة، ابن محمّد بن یزید أبو الولید المحاربی،

عربی، من بنی محارب بن حفص، روی عن أبی عبد اللّه و أبی الحسن علیهما السّلام، صه «۱».

جش إلّا الترجمة، و فیه حفصة بدل حفص؛ و زاد: ذکره ابن عقدة و ابن نوح، له کتاب یرویه عدّة من أصحابنا «۲».

و زاد صه علی ما تقدّم: قال الشیخ الطوسی: إنّه ثقة، له أصل.

و فی ست: ثقة له أصل، أخبرنا به أبو الحسین ابن أبی جید القمّی، عن ابن الولید، عن الصفّار، عن إبراهیم بن هاشم، عن ابن أبی عمیر، عنه.

و عنه أیضا عبد اللّه بن المغیرة «۳».

و فی کش: حدّثنی خلف بن حمّاد قال: حدّثنی أبو سعید قال:

حدّثنی الحسن بن محمّد بن أبی طلحة، عن داود الرقّی قال: قلت لأبی الحسن علیه السّلام. إلی أن قال: صدقت و صدق ذریح و

صدق أبو جعفر عليه السّلام «۴».

و فى الفقيه فى الصحيح عن عبد اللّه بن سنان قال: أتيت أبا عبد اللّه

---

(۱) الخلاصة: ۷۰/ ۱.

(۲) رجال النجاشى: ۱۶۳/ ۴۳۱، و فيه: خصفة.

(۳) الفهرست: ۶۹/ ۲۸۹.

(۴) رجال الكشّى: ۳۷۳/ ۷۰۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۲۶

عليه السّلام. إلى أن قال: قال: صدق ذريح و صدقت، إنّ للقرآن ظاهرا و باطنا، و من يحتمل ما يحتمل ذريح «۱»، انتهى.

و هو يدلّ على علوّ رتبته و عظم منزلته.

۱۱۳۱- ذو الفقار الحسنى:

غير مذكور فى الكتابين.

و فى عه: السيّد عماد الدين أبو الصمصام ذو الفقار بن محمّد بن معبد الحسنى المروزى، عالم ديّن، يروى عن السيّد الأجل المرتضى علم الهدى أبى القاسم على بن الحسين الموسوى و الشيخ الموفّق أبى جعفر محمّد بن الحسن قدّس اللّه روحيهما، و قد صادفته و كان ابن مائة سنة و خمس عشرة سنة «۲».

---

(۱) الفقيه ۲: ۲۹۰/ ۱۴۳۷.

(۲) فهرست منتجب الدين: ۷۳/ ۱۵۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۲۷

باب الراء

۱۱۳۲- الرازى:

يأتى فى الكنى «۱».

۱۱۳۳- رافع بن سلمة بن زياد:

ابن أبى الجعد الأشجعى، ق «۲».

و زاد صه: مولى كوفى، روى عن الباقر و الصادق عليهما السّلام، ثقة من بيت الثقات و عيونهم «۳».

و زاد جش: له كتاب، بكر بن سالم عنه به «۴».

أقول: فى مشكا: ابن سلمة الثقة، عنه بكر بن سالم. و هو عن الباقر و الصادق عليهما السّلام «۵».

۱۱۳۴- ربعى بن خراش:

يأتى فى أخيه مسعود «۶»، تعق «۷».

---

(۱) يأتى عن المجمع: ۱/ ۹۴ و حاوى الأقوال: ۲۱/ ۵۹ أنّه أحمد بن إسحاق الرازى. و أورد الكشّى: ۵۷۹/ ۱۰۸۸. اختصاصه بالجهة المقدسة.

و احتمل كونه محمّد بن جعفر الأسدى الذى ذكره الشيخ فى رجاله: ۴۹۶/ ۲۸ قائلا:

يكنّى أبا الحسين الرازى كان أحد الأبواب.

(۲) رجال الشيخ: ۱۹۴/ ۴۷، و فيه زيادة: الكوفى.

(۳) الخلاصة: ۷۳/ ۱۳، و فيها: مولاهم.

(۴) رجال النجاشى: ۱۶۹/ ۴۴۷، و فيه بدل بدل بكر: بكير.

(۵) هداية المحدّثين: ۶۰.

(۶) يأتى عن البرقى: ۵ أنّه من خواص أصحاب أمير المؤمنين عليه السّلام.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۲۸

أقول: ذكره الميرزا فى حاشية الكتاب و قال: لم أجده «۱» فى غير د، و لا- فيه علامة موضع أخذه منه «۲» «۳». و كذلك قال فى الوسيط «۴».

و قال الطريحى و الكاظمى فى مشتركاتهما: الظاهر أنّه كما قال «۵».

قلت: يأتى «۶» فى أخيه المأخذ، فلا تغفل.

ثمّ فى الوسيط: قد «۷» ذكره العامّة و قالوا: عابد ورع لم يكذب فى الإسلام، من جلّة «۸» التابعين و كبارهم، روى عن على عليه السّلام.

ثمّ قال فى الحاشية: قال هب: قانت للّه لم يكذب قط «۹».

و قال قب: إنّه ثقة عابد «۱۰».

قلت: و فى مخهب: ربعى بن خراش العطفانى «۱۱» العبسى الكوفى، العالم العامل. إلى أن قال: لم يكذب قط، و كان قد آلى على نفسه أنّه لا يضحك حتّى يعلم أ فى الجنة هو أو فى النار، متّفق على ثقته و أمانته و الاحتجاج به، توفّى سنة إحدى و مائة «۱۲».

---

(۱) فى نسخة «ش»: أجد.

(۲) رجال ابن داود: ۹۳/ ۶۰۹.

(۳) حاشية النسخة الخطيّة لمنهج المقال: ۱۵۸.

(۴) الوسيط: ۸۹.

(۵) جامع المقال: ۶۷، هداية المحدّثين: ۶۱.

(۶) فى نسخة «ش» بدل قلت يأتى: و سيأتى.

(۷) فى نسخة «م» بدل ثمّ فى الوسيط قد: ثمّ قال و قد.

(۸) فى نسخة «ش»: جملة.

(۹) الكاشف ۱: ۲۳۴/ ۱۵۳۴، و فيه: ابن حراش.

(۱۰) تقريب التهذيب ۱: ۲۴۳/ ۲۸، و فيه: ابن حراش.

(۱۱) فى كتب العامة: الغطفانى.

(۱۲) راجع تهذيب الكمال ۹: ۵۴/ ۱۸۵۰، تذكرة الحفاظ ۱: ۶۹/ ۶۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۲۹

۱۱۳۵- ربعى بن عبد اللّه بن الجارود:

ابن أبى سبرة الهذلى أبو نعيم، بصرى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السّلام، و صحب الفضيل بن يسار و أكثر الأخذ عنه و كان خصّيصا به، صه «۱».

و زاد جش: عنه محمّد بن موسى الحرسى «۲».

و فى ست: له أصل، أخبرنا به الشيخ و الحسين بن عبيد اللّه، عن محمّد بن على بن بابويه، عن أبيه، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن سعد ابن عبد اللّه و الحميرى و محمّد بن يحيى و أحمد بن إدريس، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسين بن سعيد، عن حمّاد بن عيسى، عنه.

و عنه ابن أبى عمير أيضا «۳».

و فى كش: قال محمّد بن مسعود: سألت أبا محمّد عبد اللّه بن محمّد ابن خالد الطيالسى عن ربعى بن عبد اللّه فقال: هو بصرى هو ابن الجارود ثقة «۴».

أقول: فى مشكا: ابن عبد اللّه بن الجارود الثقة، عنه حمّاد بن عيسى كثيرا، و محمّد بن موسى الحرسى، و ابن أبى عمير، و على بن إسماعيل الميثمى الثقة.

و هو عن الفضيل بن يسار و عن الصادق و الكاظم عليهما السّلام.

و فى الكافى فى باب أنّ الأئمة عليهم السّلام معدن العلم و شجرة النبوّة: عن حمّاد بن عيسى، عن ربعى بن عبد اللّه بن الجارود، عن على بن

---

(۱) الخلاصة: ۷۱/ ۳، و فيها بدل الفضيل: الفضل.

(۲) رجال النجاشى: ۱۶۷/ ۴۴۱، و فيه: الحرشى.

(۳) الفهرست: ۷۰/ ۲۹۴.

(۴) رجال الكشّى: ۳۶۲/ ۶۷۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۳۰

الحسين عليه السّلام «۱».

و الظاهر سقوط الواسطة لأنّه لا يروى عنه عليه السّلام «۲».

۱۱۳۶- الربيع بن أبى مدرک:

أبو سعيد كوفى، ق «۳».

و زاد صه: يقال له: المصلوب، كان صلب بالكوفة على التشيّع، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام «۴».

و زاد جش: له كتاب، العلاء عنه به «۵».

أقول: فى مشكا: ابن أبى مدرك، عنه العلاء «۶».

۱۱۳۷- الربيع الأصم:

له أصل؛ أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عن الحسن بن محبوب، عنه، ست «۷».

و فى تعق: يحتمل كونه ابن محمّد المسلى «۸». و رواية ابن محبوب عنه تشير إلى القوّة، و رواية ابن أبى عمير و لو بواسطته «۹» إلى الوثاقة، فتأمّل «۱۰».

---

(۱) الكافى ۱: ۱۷۲/ ۱، و فيه: عن ربعى بن عبد اللّه عن أبى الجارود.

(۲) هداية المحدّثين: ۶۰.

(۳) رجال الشيخ: ۱۹۲/ ۶.

(۴) الخلاصة: ۷۱/ ۲.

(۵) رجال النجاشى: ۱۶۴/ ۴۳۲.

(۶) هداية المحدّثين: ۶۱.

(۷) الفهرست: ۷۰/ ۲۹۱.

(۸) فى نسخة «ش»: السلمى.

(۹) فى نسخة «م»: و لو بواسطة.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۳۱

أقول: فى مشكا: الأصم، عنه الحسن بن محبوب «۱».

۱۱۳۸- الربيع بن خثيم:

بالخاء المعجمة المضمومة و الثاء المثلّثة قبل الياء المثنّاة من تحت «۲»، أحد الزهّاد الثمانية، قاله كش عن على بن محمّد بن قتيبة عن الفضل بن شاذان، صه «۳».

و عبارة كش مضت فى أويس «۴»، فلاحظ.

أقول: عن مختصر الذهبى: الربيع بن خثيم «۵» أبو زيد الأسدى، عن ابن مسعود و أبى أيّوب، و عنه الشعبى و إبراهيم. ورع قانت مخبت ربّانى حجّة، مات قبل السبعين «۶»، انتهى «۷».

و فى الباب السادس من الكتاب العاشر من الإحياء للغزالى: كان الربيع بن خثيم قد حفر فى داره قبرا، و كان إذا وجد فى قلبه قساوة دخل فيه فاضطجع و مكث ما شاء اللّه ثمّ يقول: رَبِّ ارْجِعُونِ لَعَلِّى أَعْمَلُ صٰالِحاً فِيمٰا تَرَكْتُ «۸» يردّدها، ثمّ يردّ على نفسه: يا ربيع قد رجعتك «۹» فاعمل «۱۰».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۶۱.

(۲) فى نسخة «ش»: الربيع بن خيثم بالمعجمة المضمومة و المثلثة بعد المثناة من تحت.

(۳) الخلاصة: ۷۱/ ۱.

(۴) رجال الكشّی: ۹۷/ ۱۵۴.

(۵) فی نسخة «ش»: خيثم، و كذلك فی الموارد الآتية.

(۶) الكاشف ۱: ۲۳۵/ ۱۵۴۲، و فيه: أبو يزيد الثوری.

(۷) انتهی، لم ترد فی نسخة «ش».

(۸) المؤمنون: ۹۹- ۱۰۰.

(۹) فی نسخة «ش»: رجعناك.

(۱۰) إحياء علوم الدين: ۴/ ۴۸۶.

۱۱۳۹- الربيع بن الركين:

ابن الربيع بن عميلة الفزاری الكوفی، أسند عنه، ق «۱».

۱۱۴۰- الربيع بن زكريا الورّاق:

طعن عليه بالغلو، له كتاب فيه تخليط، ذكر ذلك أبو العبّاس بن نوح، جش «۲».

و زاد صه: و ضعّفه غض «۳».

ثمّ فی جش: محمّد بن علی أبو سمينة الصيرفی، عن محمّد بن أورمة عنه.

و فی تعق: مرّ ما فيه فی الفوائد، و وصفه فی التهذيب بالكاتب «۴» «۵».

أقول: فی مشكا: ابن زكريّا، عنه محمّد بن أورمة «۶».

۱۱۴۱- الربيع بن زيد الكندی:

البصری، أسند عنه، ق «۷».

۱۱۴۲- الربيع بن سليمان بن عمرو:

كوفی، صحب السكونی و أخذ عنه و أكثر، و هو قريب الأمر فی الحديث، جش.

و زاد صه: قال غض: أمره قريب قد طعن عليه و يجوز أن يخرج

---

(۱) الخلاصة: ۷۱/ ۳.

(۲) الفهرست: ۷۰/ ۲۹۳.

(۳) هداية المحدّثين: ۶۱.

(۴) رجال النجاشی: ۱۶۴/ ۴۳۳.

(۵) رجال الشيخ: ۱۹۲/ ۵.

(۶) الفهرست: ۷۰/ ۲۹۰.

(۷) فی نسخهٔ «ش»: ان.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۳۳

شاهدا «۱».

ثمّ زاد جش: حمید بن زیاد، عن إبراهیم بن سلیمان، عنه بکتابه.

و فی ست: له کتاب، أخبرنا به جماعهٔ، عن أبی المفضّل، عن حمید ابن زیاد، عن إبراهیم بن سلیمان، عنه «۲».

أقول: فی مشکا: ابن سلیمان، عنه إبراهیم بن سلیمان. و هو عن السکونی «۳».

۱۱۴۳- الربیع بن محمّد بن عمر:

ابن حسّان الأصم المسلی- و مسلیهٔ قبیلهٔ من مذحج- روی عن أبی عبد اللّه علیه السّلام، ذکره أصحاب الرجال فی کتبهم، له کتاب یرویه جماعهٔ، عبّاس بن عامر عنه به، جش «۴».

و فی ق: الربیع بن محمّد المسلی الکوفی «۵».

و زاد ست بعد حذف الکوفی: له کتاب، أخبرنا به ابن أبی جید القمّی، عن محمّد بن الحسن بن الولید، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن أیّوب بن نوح، عن العبّاس بن عامر القصبانی، عن الربیع بن محمّد المسلی «۶».

و فی تعق: یحتمل کونه الأصم السابق. و روایهٔ جماعهٔ کتابه تشیر إلی الاعتماد، سیّما و أن «۷» یکونوا کابن الولید و علی بن الحسن و العبّاس بن عامر،

---

(۱) الخلاصهٔ: ۷۱/ ۳.

(۲) الفهرست: ۷۰/ ۲۹۳.

(۳) هدایهٔ المحدّثین: ۶۱.

(۴) رجال النجاشی: ۱۶۴/ ۴۳۳.

(۵) رجال الشیخ: ۱۹۲/ ۵.

(۶) الفهرست: ۷۰/ ۲۹۰.

(۷) فی نسخهٔ «ش»: ان.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۳۴

فلاحظ «۱».

أقول: و ظاهر ست و جش تشیّعه.

هذا، و صرّح فی المجمع بالاتّحاد «۲»، و هو الظاهر من الحاوی حیث ذکرهما فی ترجمهٔ واحدهٔ «۳».

و فی مشکا: ابن محمّد بن عمر بن حسّان الأصم المسلی، عنه عباس ابن عامر «۴».

۱۱۴۴- ربیعهٔ بن أبی عبد الرحمن:

و اسم أبی عبد الرحمن فروخ، ین «۵».

و فی قر: المعروف بربیعهٔ الرأی، المدنی الفقیه، عامی «۶».

و زاد صه: من أصحاب الباقر علیه السّلام «۷».

۱۱۴۵- ربیعة بن ناجذ الأسدی:

الأزدی، عربی کوفی، ی «۸».

و فی تعق: و کذا فی آخر الباب الأوّل من صه عن قی بزیادة قوله:

بالنون و الجیم و الذال المعجمة «۹» «۱۰».

---

(۱) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۳۹.

(۲) مجمع الرجال: ۳/ ۸ و ۱۰.

(۳) حاوی الأقوال: ۲۶۱/ ۱۴۸۳.

(۴) هدایة المحدّثین: ۶۱.

(۵) رجال الشیخ: ۸۹/ ۵.

(۶) رجال الشیخ: ۱۲۱/ ۶.

(۷) الخلاصة: ۲۲۲/ ۱، و فیها: ربیعة الرأی من أصحاب الباقر علیه السّلام عامی.

(۸) رجال الشیخ: ۴۱/ ۲، و فیه: ابن ناجد.

(۹) الخلاصة: ۱۹۴، و فیها: ربیعة بن ناجذ الأزدی.

(۱۰) لم نجده فی التعلیقة.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۳۵

أقول: ذکره فی جملة أولیاء علی علیه السّلام «۱».

۱۱۴۶- رجاء بن یحیی بن سامان:

العبرتائی الکاتب، روی عن أبی الحسن علی بن محمّد صاحب العسکر علیه السّلام، و قیل: إنّ سبب وصلته به کانت أنّ یحیی بن سامان وکّل برفع خبر أبی الحسن علیه السّلام و کان إمامیا فحظیت منزلته، صه «۲».

و زاد جش: و روی «۳» رجاء رسالة تسمّی المقنعة فی أبواب الشریعة، رواها عنه أبو المفضّل الشیبانی «۴».

و فیه: العبرتای، و کذا فی دی «۵».

قلت: فی الوجیزة: ممدوح «۶».

۱۱۴۷- الرحیل بن معاویة بن خدیج:

الجعفی الکوفی، أسند عنه، ق «۷».

۱۱۴۸- رزام بن مسلم:

مولی خالد بن عبد اللّه القسری الکوفی، ق «۸».

و فی کش: محمّد بن الحسین، عن الحسین بن خرزاد، عن یونس ابن القاسم البلخی قال: حدّثنی رزام مولی خالد القسری قال: کنت

---

(۱) ذكره فى الخلاصة و فى رجال البرقى: ۶ فى أصحابه عليه السّلام من اليمن، إلّا أنّ فى رجال البرقى: ربيع.

(۲) الخلاصة: ۷۲/ ۶، و فيها:. أبو الحسين العبرتائى، و كذا فى رجال النجاشى.

(۳) فى نسخة «م»: روى.

(۴) رجال النجاشى: ۱۶۶/ ۴۳۹.

(۵) رجال الشيخ: ۴۱۵/ ۲. و فيه و فى النجاشى: العبرتائى.

(۶) الوجيزة: ۲۱۱/ ۷۲۶.

(۷) رجال الشيخ: ۱۹۵/ ۵۳.

(۸) رجال الشيخ: ۱۹۵/ ۵۶. و من بداية الترجمة إلى هنا لم يرد فى نسخة «ش».

أعذّب «۱» بعد ما خرج منها محمّد بن خالد، و كان صاحب العذاب يعلّقنى بالسقف و يرجع إلى أهله و يغلق علىّ الباب، و كان أهل البيت إذا انصرف إلى أهله حلّوا الحبل عنّى و يخلّونى و أقعد على الأرض و إذا دنا مجيئه علّقونى، فو اللّه إنّى لكذلك «۲» ذات يوم إذا رقعة وقعت من الكوّة إلىّ من الطريق، فأخذتها فإذا هى مشدودة بحصاة، فنظرت فيها فإذا خطّ أبى عبد اللّه عليه السّلام، فإذا «۳»: بسم اللّه الرحمن الرحيم قل يا رزام: يا كائنا قبل كلّ شىء، و يا كائنا بعد كلّ شىء، و يا مكوّن كلّ شىء، ألبسنى درعك الحصينة من شرّ جميع خلقك.

قال رزام: فقلت ذلك فما عاد إلىّ شىء من العذاب بعد ذلك «۴».

أقول «۵»: فى الوجيزة: ممدوح «۶».

۱۱۴۹- رزيق بن مرزوق:

كوفى، ثقة، صه «۷».

و زاد جش: له كتاب، رواه إبراهيم بن سليمان عنه «۸».

و يأتى عن ست: زريق «۹».

---

(۱) فى المصدر زيادة: بالمدينة.

(۲) فى نسخة «م»: كذلك.

(۳) فى المصدر: فإذا فيها.

(۴) رجال الكشّى: ۳۴۱/ ۶۳۳.

(۵) فى نسخة «ش»: قلت.

(۶) الوجيزة: ۲۱۱/ ۷۲۷.

(۷) الخلاصة: ۷۳/ ۹.

(۸) رجال النجاشى: ۱۶۸/ ۴۴۳.

(۹) الفهرست: ۷۴/ ۳۱۱.

أقول: فى مشكا: ابن مرزوق الثقة، عنه إبراهيم بن سليمان «۱».

۱۱۵۰- رزین الأنماطی:

فی قر و صه: مجهول «۲».

و فی تعق: فی الکافی فی باب ما یقال عند الصباح و المساء روایة صریحة فی تشیّعه «۳». و یروی عنه ابن أبی عمیر «۴» «۵».

۱۱۵۱- رزین بن عبد ربّه:

الکوفی، أسند عنه، ق «۶».

۱۱۵۲- رشید: بفتح الراء، ابن زید الجعفی

، کوفی، ثقة، قلیل الحدیث، له کتاب، صه «۷».

جش إلّا: بفتح الراء «۸».

و فی ست: له کتاب؛ أخبرنا جماعة، عن أبی المفضّل، عن حمید، عن إبراهیم بن سلیمان، عنه «۹».

أقول: فی مشکا: ابن زید الثقة، عنه إبراهیم بن سلیمان «۱۰».

---

(۱) هدایة المحدّثین: ۶۲.

(۲) رجال الشیخ: ۱۲۱/ ۹، الخلاصة: ۲۲۲/ ۲.

(۳) الکافی ۲: ۳۷۹/ ۳.

(۴) یروی عنه فی الروایة المتقدّمة بواسطة الحسن بن عطیّة

(۵) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۴۰.

(۶) رجال الشیخ: ۱۹۳/ ۲۸.

(۷) الخلاصة: ۷۳/ ۱۲.

(۸) رجال النجاشی: ۱۶۹/ ۴۴۶.

(۹) الفهرست: ۷۱/ ۲۹۷، و فیه: ابن یزید.

(۱۰) هدایة المحدّثین: ۶۲.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۳۸

۱۱۵۳- رشید: بضمّ الراء، الهجری،

مشکور، صه «۱» «۲».

و فی کش ما یدلّ علی جلالته و علوّ مرتبته، و أنّ علیا علیه السّلام کان یسمّیه رشید البلایا، و أنّه کان ألقی إلیه علم البلایا و المنایا «۳».

و سبق له ذکر فی حبیب بن مظاهر «۴».

و فی تعق: فی الوجیزة و البلغة ثقة «۵»، و هو الظاهر.

و ببالی أنّ الکفعمی عدّه من البوّابین لهم علیهم السّلام «۶» «۷».

أقول: فى مشكا: الهجرى المشكور «۸»، يعرف بوروده فى طبقة على و الحسنين عليهم السّلام «۹».

۱۱۵۴- رفاعة بن أبى رفاعة:

الهمدانى، دفع على عليه السّلام إليه راية همدان يوم خرج إلى صفّين، كما يأتى فى أبى الجوشاء «۱۰».

---

(۱) الخلاصة: ۷۲/ ۵.

(۲) جاء فى حاشية نسخة «م» زيادة: طس إلّا الترجمة.

انظر التحرير الطاووسى: ۲۰۸/ ۱۶۲.

(۳) رجال الكشّى: ۷۵/ ۱۳۱.

(۴) نقلا عن الكشّى: ۷۸/ ۱۳۳.

(۵) الوجيزة: ۲۱۲/ ۷۳۲، بلغة المحدّثين: ۳۶۱/ ۷.

(۶) المصباح للكفعمى: ۲/ ۲۱۷.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۴۰.

(۸) فى نسخة «ش»: مشهور.

(۹) هداية المحدّثين: ۶۲، و فيها: فى طبقة رجال على.

(۱۰) نقلا عن رجال الشيخ: ۶۵/ ۴۰، و كذلك فى رجال ابن داود: ۲۱۶/ ۲۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۳۹

۱۱۵۵- رفاعة بن شداد:

ى «۱»، ن «۲».

و فى تعق: فى ترجمة مالك الأشتر رحمه اللّه ما يظهر منه حسنة «۳» «۴».

۱۱۵۶- رفاعة بن محمّد:

الحضرمى، ق «۵».

و فى تعق: فى النقد: وثّقه د لا غير «۶» «۷».

أقول: و كذا «۸» قال الميرزا فى الوسيط «۹».

۱۱۵۷- رفاعة بن موسى النخّاس:

روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السّلام، كان ثقة فى حديثه، مسكونا إلى روايته، لا يعترض عليه بشىء من الغمز، حسن الطريقة، صه «۱۰».

و زاد جش: له كتاب مبوّب فى الفرائض، أبو شعيب صالح بن خالد المحاملى عنه به «۱۱».

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۱/ ۶.

(۲) رجال الشيخ: ۶۸/ ۲.

(۳) نقلا عن الكشّى: ۶۵/ ۱۱۷، ۱۱۸، و فيهما أنّه من الصالحين، و كذلك ممّن قام بتغسيل و دفن أبى ذر رضى اللّه عنه.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۴۰.

(۵) رجال الشيخ: ۱۹۴/ ۳۸.

(۶) نقد الرجال: ۱۳۵/ ۵، رجال ابن داود: ۹۵/ ۶۱۶.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۴۰.

(۸) فى نسخة «م» بدل أقول و كذا: قلت كذا.

(۹) الوسيط: ۹۱.

(۱۰) الخلاصة: ۷۱/ ۱.

(۱۱) رجال النجاشى: ۱۶۶/ ۴۳۸، و فيه: الأسدى النخاس.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۴۰

و فى ست: ثقة، له كتاب، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار و سعد، عن يعقوب بن يزيد و محمّد بن الحسين، عن ابن أبى عمير و صفوان، عنه. و عنه ابن فضّال «۱».

و فى تعق: و يظهر من كتاب الطلاق مقبوليّة روايته عند فقهاء أصحابنا المعاصرين لهم عليهم السلام «۲» «۳».

أقول: فى مشكا: ابن موسى النخّاس، عنه أبو شعيب صالح بن خالد المحاملى، و ابن أبى عمير، و صفوان بن يحيى، و الحسن بن على بن فضّال، و محمّد بن أبى حمزة الثمالى، و فضالة بن أيّوب، و عبد اللّه بن المغيرة الثقة، و الحسن بن محبوب.

و هو عن الصادق و الكاظم عليهما السلام.

و لو عسر فالظاهر عدم الإشكال، لأنّ من سواه لا رواية له و لا أصل.

و فى الكافى فى أوّل باب صوم المتمتّع إذا لم يجد الهدى: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد و سهل بن زياد جميعا، عن رفاعة بن موسى «۴». و هو سهو لأنّهما يرويان عنه بواسطة أو ثنتين، و الشيخ أورده فى التهذيب أيضا بهذا الطريق فى موضع آخر «۵»، و حكاه العلّامة فى المنتهى بهذا المتن و صحّحه «۶»، و العجب من شمول الغفلة للكلّ عن حال الاسناد «۷».

---

(۱) الفهرست: ۷۱/ ۲۹۶.

(۲) الكافى ۶: ۷۷/ ۳، ۴.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۴۰.

(۴) الكافى ۴: ۵۰۶/ ۱.

(۵) التهذيب ۵: ۳۸/ ۱۱۴.

(۶) منتهى المطلب: ۲/ ۷۴۳، و لم يرد فيه تصحيح الحديث.

(۷) هداية المحدّثين: ۶۲، و لم يرد فيها النخّاس.

و احتمل المجلسى الثانى فى المرآة: ۱۸/ ۱۹۳ أنّ الساقط هو أحمد بن محمّد بن أبى نصر بقرينة الخبر الذى بعده فى الكافى، حيث علّقه عن ابن أبى نصر، فيظهر منه وجوده فى الحديث السابق عليه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۴۱

۱۱۵۸- رقيم بن إلياس:

ابن عمرو البجلى، كوفى، ثقة، روى هو و أبوه و أخواه يعقوب و عمرو عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، صه «۱».

و زاد جش: و هو خال الحسن بن على ابن بنت إلياس، له كتاب، على بن الحسن الطاطرى عنه به «۲».

أقول: فى مشكا: ابن إلياس الثقة، عنه على بن الحسن الطاطرى.

و هو عن الصادق عليه السّلام.

و لو عسر التمييز فلا إشكال، لأنّ غيره لا أصل له و لا رواية «۳».

۱۱۵۹- رميلة: من أصحاب أمير المؤمنين عليه السّلام،

صه «۴»، طس «۵».

و قال شه: جعله د بالزاى و نسب ما هنا إلى الوهم، قال: و قد ذكر فى جخ بالزاى «۶».

أقول: و قد ذكره الشيخ فى الاختيار بالراء كما فعل المصنّف «۷»، و السيّد جمال الدين كتبه بالزاى ثمّ ضرب عليه و نقله إلى الراء «۸»، انتهى.

---

(۱) الخلاصة: ۷۳/ ۱۱، و فيها: ابن عمر.

(۲) رجال النجاشى: ۱۶۸/ ۴۴۵.

(۳) هداية المحدّثين: ۶۳.

(۴) الخلاصة: ۷۱/ ۲.

(۵) التحرير الطاووسى: ۲۰۱/ ۱۵۶.

(۶) رجال الشيخ: ۴۲/ ۱۱، رجال ابن داود: ۹۸/ ۶۴۵.

(۷) رجال الكشّى: ۱۰۲.

(۸) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۳۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۴۲

و فى كش: جعفر بن معروف، عن الحسن بن على بن النعمان، عن أبيه قال: حدّثنى الشامى أحور «۱» بن الحسين، عن أبى «۲» داود السبيعى، عن أبى سعيد الخدرى، عن رميلة قال: وعكت وعكا شديدا. إلى أن قال: فالتفت إلىّ أمير المؤمنين عليه السّلام فقال: يا رميلة ما لى رأيتك و أنت مشتبك بعض فى بعض؟ فقصصت عليه القصة التى كنت فيها و الذى حملنى على الرغبة فى الصلاة خلفه، فقال: يا رميلة ليس من مؤمن يمرض إلّا مرضنا لمرضه، و لا يحزن إلّا حزنّا لحزنه، و لا يدعو إلّا أمّنّا له، و لا يسكت إلّا دعونا له، الحديث «۳». و فيه آخر مثله «۴».

و يأتى عن «۵» ى بالزاى.

۱۱۶۰- روح بن عبد الرحيم:

شريك المعلّى بن خنيس، كوفى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، صه «۶».

و زاد جش: له كتاب، رواه عنه غالب بن عثمان «۷».

أقول: فى مشكا: ابن عبد الرحيم الثقة، عنه غالب بن عثمان. و هو عن الصادق عليه السّلام مقارنا للمعلّى بن خنيس حيث هو شريك

له.

و من عداه لا أصل له و لا رواية «۸».

---

(۱) فى المصدر: الشبامى أحوز.

(۲) فى نسخة «ش»: ابن أبى.

(۳) رجال الكشّى: ۱۰۲/ ۱۶۲.

(۴) رجال الكشّى: ۱۰۳/ ۱۶۳.

(۵) فى نسخة «ش»: فى.

(۶) الخلاصة: ۷۳/ ۱۰.

(۷) رجال النجاشى: ۱۶۸/ ۴۴۴.

(۸) هداية المحدّثين: ۶۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۴۳

۱۱۶۱- رومى بن زرارة:

ابن أعين الشيبانى، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السّلام، ثقة، قليل الحديث، صه «۱».

و زاد جش: له كتاب، عنه محمّد بن بكر بيّاع القطن «۲».

۱۱۶۲- رهم الأنصارى:

ظم «۳» و زاد صه: بضمّ الراء. قال كش: قال أبو الحسن حمدويه قال:

حدّثنا محمّد بن عيسى، عن الحسن بن على بن يقطين، عن رهم. قال حمدويه: فسألته عنه فقال: شيخ من الأنصار كان يقول بقولنا «۴».

و فى كش ما ذكره إلّا أنّ أبو الحسن قبل حمدويه الثانى لا الأوّل «۵».

۱۱۶۳- رياح بن الحارث:

فى صه من أصحاب على عليه السّلام من ربيعة «۶»، تعق «۷».

(أقول: يأتى مع أخيه عبد اللّه ذكره) «۸».

۱۱۶۴- ريّان بن شبيب:

خال المعتصم، ثقة، صه «۹».

و زاد جش: سكن قم، روى عنه أهلها، عنه يحيى بن زكريّا

---

(۱) الخلاصة: ۷۲/ ۷.

(۲) رجال النجاشى: ۱۶۶/ ۴۴۰.

(۳) رجال الشيخ: ۳۴۹/ ۱.

(۴) الخلاصة: ۷۲/ ۴.

(۵) رجال الكشّى: ۴۵۴/ ۸۵۸.

(۶) الخلاصة: ۱۹۳.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۴۰/ ۱۳۹.

(۸) نقلا عن رجال البرقى: ۵، و فيه رباح. و ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(۹) الخلاصة: ۷۱/ ۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۴۴

اللؤلؤى «۱».

أقول: فى مشكا: ابن شبيب، عنه يحيى بن زكريّا اللؤلؤى «۲».

۱۱۶۵- ريّان بن الصلت:

البغدادى الأشعرى القمّى، خراسانى الأصل، أبو على، روى عن الرضا عليه السّلام، كان ثقة صدوقا، صه «۳».

جش إلّا قوله: القمّى خراسانى الأصل؛ و زاد: عنه عبد اللّه بن جعفر «۴».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به الشيخ و الحسين بن عبيد اللّه، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه و حمزة بن محمّد و محمّد بن على، عن على بن إبراهيم بن هاشم، عن أبيه، عنه «۵».

و فى ضا: بغدادى ثقة خراسانى «۶».

و فى دى: البغدادى ثقة «۷».

و فى كش ما يدلّ على حسنه و جلالته «۸».

و فى تعق: كان خطيبا عند المأمون مقرّبا لديه، بل من خواصّه و أصحاب إسراره، و كان يبعثه و الفضل بن سهل إلى الخدمات، لكنّه كان

---

(۱) رجال النجاشى: ۱۶۵/ ۴۳۶.

(۲) هداية المحدّثين: ۶۴.

(۳) الخلاصة: ۷۰/ ۱.

(۴) رجال النجاشى: ۱۶۵/ ۴۳۷، و لم يرد فيه البغدادى، و ورد فيه القمّى.

(۵) الفهرست: ۷۱/ ۲۹۵.

(۶) رجال الشيخ: ۳۷۶/ ۱، و فيه: خراسانى الأصل.

(۷) رجال الشيخ: ۴۱۵/ ۱. و فى نسخة «ش»: بغدادى ثقة.

(۸) رجال الكشّى: ۵۴۶/ ۱۰۳۵، ۱۰۳۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۴۵

شيعيا فى الباطن «۱».

أقول: فى مشكا: ابن الصلت، عنه إبراهيم بن هاشم، و عبد اللّه بن جعفر، و معمّر بن خلّاد، و إلّا فلا إشكال «۲».

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۴۰.

(۲) هداية المحدّثين: ۶۴، و فيها: و حيث يعسر التمييز فلا إشكال.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۴۷

باب الزاى

۱۱۶۶- زاذان: يكنّى أبا عمرة الفارسى

، ى «۱».

و نحوه فى خواصّه عليه السّلام من مضر فى قى عنه صه «۲»، إلّا أنّ فيهما: أبو عمرو، و فى بعضها: أبو عمر.

فى كتاب الخرائج و الجرائح: روى سعد الخفّاف عن زاذان أبى عمرو قال: قلت له يا زاذان إنّك لتقرأ القرآن فتحسن قراءته فعلى من قرأت؟ فتبسّم ثمّ قال: إنّ أمير المؤمنين عليه السّلام مرّ بى و أنا أنشد الشعر، و كان لى خلق حسن فأعجبه صوتى، فقال: يا زاذان فهلا بالقرآن؟ قلت: يا أمير المؤمنين و كيف لى بالقرآن فو اللّه ما أقرأ منه إلّا بقدر ما أصلّى به، قال: فادن منّى، فدنوت منه فتكلّم فى اذنى بكلام ما عرفته و لا علمت ما يقول، ثمّ قال: افتح فاك، فتفل فى فى، فو اللّه ما زالت قدمى من عنده حتّى حفظت القرآن بإعرابه و همزه، و ما احتجت أن أسأل عنه أحدا بعد موقفى ذلك.

قال سعد: فقصصت قصة زاذان على أبى جعفر عليه السّلام، قال:

صدق زاذان، إنّ أمير المؤمنين عليه السّلام دعا لزاذان بالاسم الأعظم الذى لا يرد «۳».

(۱) رجال الشيخ: ۴۲/ ۳.

(۲) رجال البرقى: ۴، الخلاصة: ۱۹۲.

(۳) الخرائج و الجرائح ۱: ۱۹۵/ ۳۰، و ما ذكر عن الخرائج حاشية من المصنّف فى النسخ الخطيّة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۴۸

۱۱۶۷- زافر: بالفاء بعد الألف و بعدها راء، ابن عبد اللّه الأيادى،

من رجال الصادق عليه السّلام، عامى، صه «۱»، قى «۲».

و فى د: ابن عبد اللّه الأنبارى ق عامى «۳».

۱۱۶۸- الزبير بن بكّار:

تقدّم فى أبيه «۴».

۱۱۶۹- زحر بن زياد:

أبو الحصين الأسدى الكوفى، ق «۵».

و فى تعق: فى النقد: يمكن اتّحاده مع الذى بعيده- يعنى ابن عبد اللّه-، و هو بعيد «۶» «۷».

قلت: لعلّه لا- بعد فيه، لاشتراك الاسم و الكنية و اللقب، و ربما يكون أحدهما منسوبا إلى الجد. و فى الحاوى أيضا احتمل الاتّحاد «۸»، و فى المجمع جزم به «۹».

۱۱۷۰- زحر: بفتح الزاى و إسكان الحاء المهملة و الراء أخيرا، ابن عبد اللّه

أبو

---

(۱) الخلاصة: ۲۲۴/ ۲.

(۲) رجال البرقى: ۴۲، و فيه: الأيادى كوفى عامى.

(۳) رجال ابن داود: ۲۴۵/ ۱۸۶.

(۴) عن عيون أخبار الرضا عليه السّلام ۲: ۲۲۴/ ۱، و فيه أنّه استحلفه رجل من الطالبيين فحلف و برص.

(۵) رجال الشيخ: ۲۰۱/ ۹۳.

(۶) نقد الرجال: ۱۳۶/ ۱.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۴۱، فى نسخنا من التعليقة بدل و هو بعيد: و هو الأظهر.

(۸) حاوى الأقوال: ۷۹/ ۲۸۶.

(۹) مجمع الرجال: ۳/ ۲۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۴۹

الحصين الأسدى، ثقة، روى عن أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهما السّلام، صه «۱».

جش إلّا الترجمة؛ و زاد: له كتاب، أخبرنا الحسين بن عبيد اللّه، عن (أحمد بن جعفر، عن حميد) «۲» عن القاسم بن إسماعيل، عنه «۳».

أقول: مرّ فى الذى قبيله ذكره.

و فى مشكا: ابن عبد اللّه الثقة، عنه القاسم بن إسماعيل. و غيره لا أصل له و لا رواية مشتهرة «۴».

۱۱۷۱- زحر بن النعمان الأسدى:

أبو الخطّاب، مولى كوفى، ق «۵».

و فى تعق: فى النقد: وثّقه د لا غير «۶» «۷».

۱۱۷۲- زر بن حبيش:

و كان فاضلا، ى «۸».

و فى صه «۹»: ابن حبيس- بضم الحاء المهملة و بالسين المهملة- من رجال أمير المؤمنين عليه السّلام، و كان فاضلا «۱۰».

و قال شه: قال د: هو بالشين المعجمة، و من أصحابنا من صحّفه

---

(۱) الخلاصة: ۷۷/ ۴.

(۲) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «م».

(۳) رجال النجاشى: ۱۷۶/ ۴۶۵، و كلمة «عنه» لم ترد فيه.

(۴) هداية المحدّثين: ۶۴.

(۵) رجال الشيخ: ۲۰۱/ ۹۲.

(۶) رجال ابن داود: ۹۶/ ۶۲۸، نقد الرجال: ۱۳۶/ ۵.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۴۱.

(۸) رجال الشيخ: ۴۲/ ۵.

(۹) فى نسخة «ش» زيادة: جعله.

(۱۰) الخلاصة: ۷۶/ ۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۵۰

بالسين و هو وهم «۱». و كذلك وجدناه مضبوطا بالمعجمة فى نسخة معتبرة لجخ، و هذا هو الحق المشهور المعروف «۲»، انتهى.

أقول: فى الوجيزة: ممدوح «۳».

و فى مخهب: زر بن حبيش الإمام القدوة أبو مريم الأسدى الكوفى، عاش مائة و عشرين سنة، و حدّث عن عمر و أبى و عبد اللّه و على و حذيفة؛ و عنه عاصم، و قرأ عليه و أثنى عليه و قال: كان زر من أعرب الناس، و كان ابن مسعود يسأله عن العربية «۴».

۱۱۷۳- زرارة بن أعين:

ابن سنسن- بضم السين المهملة و إسكان النون و بعدها سين مهملة و بعدها نون- الشيبانى، شيخ من أصحابنا فى زمانه و متقدّمهم، و كان قارئا فقيها متكلّما شاعرا أديبا، قد اجتمعت فيه خلال الفضل و الدين، ثقة صادقا فيما يرويه، صه «۵».

و فى ظم: ابن أعين الشيبانى ثقة، روى عن أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهما السّلام «۶».

و فى ست: ابن أعين و اسمه عبد ربّه، يكنّى أبا الحسن، و زرارة لقّب به. ثمّ قال: و زرارة يكنّى أبا على أيضا، و له عدّة أولاد، منهم: الحسن و الحسين و رومى و عبيد اللّه «۷» - و كان أحول- و عبد اللّه و يحيى بنو زرارة.

---

(۱) رجال ابن داود: ۹۷/ ۶۳۰.

(۲) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۳۸.

(۳) الوجيزة: ۲۱۳/ ۷۵۴.

(۴) راجع تذكرة الحفّاظ ۱: ۵۷/ ۴۰.

(۵) الخلاصة: ۷۶/ ۲، و فيها بدل خلال الفضل: خصال الفضل.

(۶) رجال الشيخ: ۳۵۰/ ۱.

(۷) فى المصدر بدل و عبيد اللّه: و عبيد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۵۱

و لزرارة إخوة جماعة، منهم: حمران- و كان نحويا و له ابنان: حمزة بن حمران و محمّد بن حمران- و بكير بن أعين- يكنّى أبا الجهم و ابنه عبد اللّه بن بكير- و عبد الرحمن بن أعين و عبد الملك بن أعين- و ابنه ضريس بن عبد الملك- و لهم روايات كثيرة و أصول و تصانيف.

و لزرارة تصنيفات، منها كتاب الاستطاعة و الجبر؛ أخبرنا ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن سعد و الحميرى، عن البرقى، عن أبيه، عن

ابن أبى عمير، عن بعض أصحابه، عنه «۱».

و فى جش: شيخ أصحابنا. إلى قوله: فيما يرويه، إلّا أنّه ليس فيه: ثقة؛ و زاد: قال أبو جعفر محمّد بن على بن الحسين بن بابويه رحمه اللّه: رأيت له كتابا فى الاستطاعة و الجبر. و مات زرارة سنة خمسين و مائة «۲».

و فى كش: حمدويه، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، عن الحسن بن محبوب، عن العلاء بن رزين، عن يونس بن عمّار قال: قلت لأبى عبد اللّه عليه السّلام: إنّ زرارة قد روى عن أبى جعفر عليه السّلام أنّه لا يرث مع الأم و الأب و الابن و البنت أحد من الناس شيئا إلّا زوج أو زوجة، فقال أبو عبد اللّه عليه السّلام: أمّا ما روى زرارة عن أبى جعفر عليه السّلام فلا يجوز أن نردّه «۳»، الحديث «۴».

حمدويه، عن يعقوب بن يزيد، عن القاسم بن عروة، عن الفضل بن عبد الملك قال: سمعت أبا عبد اللّه عليه السّلام يقول «۵»: أحبّ الناس إلىّ

---

(۱) الفهرست: ۷۴/ ۳۱۲.

(۲) رجال النجاشى: ۱۷۵/ ۴۶۳.

(۳) فى نسخة «م»: ترده، و فى المصدر: فلا يجوز لى ردّه.

(۴) رجال الكشّى: ۱۳۳/ ۲۱۱.

(۵) يقول، لم ترد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۵۲

أحياء و أمواتا أربعة: بريد بن معاوية و زرارة و محمّد بن مسلم و الأحول، و هم أحبّ الناس إلىّ أحياء و أمواتا «۱».

حمدويه، عن يعقوب، عن ابن أبى عمير، عن هشام بن سالم، عن سليمان بن خالد الأقطع، عنه عليه السّلام قال: ما أجد أحدا «۲» أحيا ذكرنا و أحاديث أبى إلّا زرارة و أبو بصير ليث المرادى و محمّد بن مسلم و بريد بن معاوية العجلى، و لو لا هؤلاء ما كان أحد يستنبط هذا، هؤلاء حفّاظ الدين و أمناء أبى على حلال اللّه و حرامه، و هم السابقون إلينا فى الدنيا و السابقون إلينا فى الآخرة «۳».

حمدويه، عن محمّد بن عيسى، عن يونس بن عبد الرحمن، عن عبد اللّه بن زرارة قال: قال لى أبو عبد اللّه عليه السّلام: اقرأ منّى على والدك السّلام و قل له: أنا «۴» أعيبك دفاعا منّى عنك، فإنّ الناس و العدو يسارعون إلى كلّ من قرّبناه و حمدنا مكانه لإدخال الأذى فيمن نحبّه و نقرّبه، و يذمّونه لمحبّتنا له و قربه منّا «۵»، و يرون إدخال الأذى عليه و قتله، و يحمدون كلّ من عبناه نحن. يقول اللّه عزّ و جلّ: أَمَّا السَّفِينَةُ فَكانَتْ الآية «۶».

فافهم المثل يرحمك اللّه فإنّك و اللّه أحبّ الناس إلىّ و أحب أصحاب أبى

---

(۱) رجال الكشّى: ۱۳۵/ ۲۱۵.

هذا الخبر معتبر لأنّ القاسم قوى على ما حقّقه الأستاذ العلّامة دام علاه أنّه رواه. و فى الصحيح عن أبيه و محمّد بن الحسن، عن أحمد بن إدريس و محمّد بن يحيى العطّار جميعا، عن محمّد بن أحمد، عن يعقوب بن يزيد، عن ابن أبى عمير، عن المفضّل.

(منه. قدّس سره).

(۲) فى المصدر: ما أحد، ما أجد أحدا (خ ل).

(۳) رجال الكشّى: ۱۳۶/ ۲۱۹.

(۴) فى المصدر: إنى إنّما.

(۵) فى المصدر: و يرمونه لمحبّتنا له و قربه و دنوّة منّا.

(۶) الكهف: ۷۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۵۳

عليه السّلام إليّ حيّا و ميّتا، فإنّك أفضل سفن ذلك البحر القمقام الزاخر، و إنّ من ورائك لملكا ظلوما غصوبا يرقب عبور كلّ سفينة صالحة ترد من بحر الهدى ليأخذها غصبا فيغصبها و أهلها، فرحمة اللّه عليك حيّا و رحمته و رضوانه عليك ميّتا، و لقد أدّى ابناك الحسن و الحسين رسالتك، أحاطهما اللّه و كلأهما و رعاهما و حفظهما بصلاح أبيهما كما حفظ الغلامين، الحديث «۱».

حمدويه، عن يعقوب، عن ابن أبى عمير، عن جميل قال: سمعت أبا عبد اللّه عليه السّلام يقول: بشّر المخبتين بالجنّة بريد بن معاوية العجلى و أبو بصير ليث بن البخترى المرادى و محمّد بن مسلم و زرارة، أربعة نجباء أمناء اللّه على حلاله و حرامه، لو لا هؤلاء انقطعت آثار النبوة و اندرست «۲».

حمدويه، عن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عن جميل و غيره قال: وجّه زرارة عبيدا ابنه «۳» إلى المدينة يستخبر له خبر أبى الحسن عليه السّلام و عبد اللّه بن أبى عبد اللّه عليه السّلام، فمات قبل أن يرجع إليه عبيد.

قال محمّد بن أبى عمير: حدّثنى محمّد بن حكيم قال: قلت لأبى الحسن الأوّل عليه السّلام و ذكرت له زرارة و توجيهه ابنه عبيد «۴» إلى المدينة فقال أبو الحسن عليه السّلام: إنّى لأرجو أن يكون زرارة ممّا «۵» قال اللّه

---

(۱) رجال الكشّى: ۱۳۸/ ۲۲۱.

(۲) رجال الكشّى: ۱۷۰/ ۲۸۶.

(۳) فى نسخة «ش»: عبيد اللّه.

(۴) فى نسخة «ش»: عبيد اللّه.

(۵) فى المصدر: ممّن.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۵۴

تعالى: وَ مَنْ يَخْرُجْ مِنْ بَيْتِهِ مُهاجِراً إِلَى اللّهِ وَ رَسُولِهِ ثُمَّ يُدْرِكْهُ الْمَوْتُ فَقَدْ وَقَعَ أَجْرُهُ عَلَى اللّهِ «۱» «۲».

حدّثنى حمدويه بن نصير، عن محمّد بن عيسى بن عبيد، عن ابن أبى عمير، عن عبد الرحمن بن الحجّاج، عن حمزة قال: قلت لأبى عبد اللّه عليه السّلام: بلغنى أنّك برئت من عمّى، يعنى زرارة؟ فقال: أنا لم أبرأ من زرارة لكنّهم يجيئون و يذكرون و يروون عنه، فلو سكتّ ألزمونيه، فأقول: من قال هذا أنا إلى اللّه منه برىء «۳».

قلت: إلى غير ذلك ممّا لا يحصى كثرة، و مرّ شىء منه فى بريد. و لم نذكر «۴» شيئا ممّا نقله الميرزا عن كش ممّا يخالفها، لما فيه من تضييع الوقت و تسويد القرطاس. و فى المقام فوائد شريفة فى تعق لم نذكرها لوضوح جلالته و علوّ مرتبته صلوات اللّه على روحه و ضريحه.

و فى رسالة أبى غالب رضى اللّه عنه: روى أنّ زرارة رحمه اللّه «۵» كان و سيما جسيما أبيض، فكان يخرج إلى الجمعة و على رأسه برنس أسود و بين عينيه سجّادة و فى يده عصا، فيقوم له الناس سماطين ينظرون إليه لحسن هيئته فربما رجع عن طريقه، و كان خصما جدلا لا يقوم أحد بحجّته (صاحب إلزام و حجّة قاطعة) «۶» إلّا أنّ العبادة أشغلته عن الكلام، و المتكلّمون من الشيعة تلاميذه، و يقال: إنّه عاش تسعين «۷» سنة، و كان رئيس التيميّة «۸»،

---

(۱) النساء: ۱۰۰.

(۲) رجال الكشّى: ۱۵۵/ ۲۵۵.

(۳) رجال الكشّى: ۱۴۶/ ۲۳۲، و فيه: فأنا إلى اللّه.

(۴) فى نسخة «ش»: يذكر.

(۵) الترحّم لم يرد فى نسخة «ش» و المصدر.

(۶) ما بين القوسين لم يرد فى المصدر.

(۷) فى المصدر: سبعين، تسعين (خ ل).

(۸) رسالة أبى غالب الزرارى: ۱۳۶، و فيها: و كان رئيس النميمية، التيميّة (خ ل).

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۵۵

انتهى.

و فى مشكا: زرارة مشترك بين ثقة و مجهول «۱»، و يمكن أنّه ابن أعين برواية ابن بكير، و هشام بن سالم، و عبيد اللّه ابنه، و حمّاد بن عثمان الناب، و حمّاد بن أبى طلحة، و عبد «۲» اللّه بن يحيى الكاهلى، و موسى بن بكر، و جميل بن درّاج، و على بن رئاب، و ابن أذينة، و ابن مسكان، و على بن عطيّة، و زياد بن أبى الحلال، و أبى خالد، و نضر بن شعيب، و محمّد بن حمران، و جميل بن صالح، و أبان بن عثمان.

و فى باب الصلاة على المؤمن من الكافى: الحلبى عن زرارة «۳»، و تبعه الشيخ رحمه اللّه «۴» فى التهذيب «۵». و هو سهو بيّن.

و حيث يعسر فالظاهر عدم الإشكال، لأنّ ابن لطيفة لا أصل له و لا كتاب.

و فى التهذيب: البرقى عن زرارة عن الحسن بن السرى «۶» عن الصادق عليه السّلام «۷». و هو غير معهود.

و فى التهذيب: الحسين بن سعيد عن حمّاد عن زرارة «۸». و الصواب فيه: عن حريز عن زرارة، لأنّ ذلك هو المعهود الشائع.

و فى التهذيب أيضا فى أحاديث التكفين رواية على بن حديد و ابن أبى

---

(۱) فى المصدر: مشترك بين ابن أعين الثقة و بين ابن لطيفة.

(۲) فى نسخة «ش»: و عبيد.

(۳) الكافى ۳: ۱۸۳/ ۲.

(۴) رحمه اللّه، لم ترد فى نسخة «ش» و المصدر.

(۵) التهذيب ۳: ۱۹۸/ ۴۵۶.

(۶) فى نسخة «ش» زيادة: و هو.

(۷) التهذيب ۱۰: ۲۷/ ۸۳.

(۸) التهذيب ۱: ۳۶۴/ ۱۱۰۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۵۶

نجران عن حريز عن زرارة «۱». فقال فى المنتقى: إنّهما يرويان عن حريز عن زرارة بواسطة حمّاد بن عيسى «۲».

و وقع فى الكافى رواية ابن أبى عمير عن أبان بن تغلب عن زرارة «۳».

فقال فى المنتقى: الصواب فيه عن أبان بن عثمان لا ابن تغلب «۴»، انتهى «۵».

۱۱۷۴- زرعة بن محمّد:

أبو محمّد الحضرمى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما، و كان صحب سماعة و أكثر عنه و وقف، له كتاب يرويه عنه

جماعة، منهم يعقوب بن يزيد، جش «۶».

و مثله صه إلى قوله: و أكثر عنه «۷».

و فى ظم: ابن محمّد الحضرمى واقفى «۸».

و زاد ست: المذهب، له أصل، أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن محمّد بن على بن الحسين بن بابويه «۹»، عن سعد بن عبد اللّه، عن يعقوب ابن يزيد، عن الحسن بن محمّد الحضرمى، عنه «۱۰».

---

(۱) التهذيب ۱: ۲۹۲/ ۸۵۴.

(۲) منتقى الجمان: ۱/ ۲۵۸.

(۳) الكافى ۴: ۱۴۰/ ۹.

(۴) منتقى الجمان: ۲/ ۵۶۸.

(۵) هداية المحدّثين: ۶۴.

(۶) رجال النجاشى: ۱۷۶/ ۴۶۶.

(۷) الخلاصة: ۲۲۴/ ۳، و فيها بعد ثقة: و كان واقفيّا. و بعد عليهما: و وقف.

(۸) رجال الشيخ: ۳۵۰/ ۲.

(۹) فى المصدر زيادة: عن أبيه.

(۱۰) الفهرست: ۷۵/ ۳۱۳. و «عنه» لم ترد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۵۷

و فى كش: سمعت حمدويه «۱»: زرعة بن محمّد الحضرمى واقفى.

و فيه: على بن محمّد بن قتيبة، عن الفضل، عن محمّد بن الحسن الواسطى و محمّد بن يونس، عن الحسن بن قياما الصيرفى قال: سألت أبا الحسن الرضا عليه السّلام: جعلت فداك ما فعل أبوك؟ قال: مضى كما مضى آباؤه عليهم، فقلت: فكيف أصنع بحديث حدّثنى به زرعة عن سماعة أنّ أبا «۲» عبد اللّه عليه السّلام قال: إنّ ابنى هذا فيه شبه من خمسة أنبياء: يحسد كما حسد يوسف عليه، و يغيب كما غاب يونس عليه.

و ذكر ثلاثة أخر؟ قال: كذب زرعة ليس هكذا حديث سماعة، إنّما قال: صاحب هذا الأمر- يعنى القائم عليه السّلام- فيه شبه من خمسة أنبياء، و لم يقل ابنى «۳».

و فى تعق: لم أجد فى نسختى من الوجيزة و البلغة ذكره أصلا، و لا يخلو من غرابة «۴».

أقول: لم أقف على البلغة، لكن فى الوجيزة: زرعة بن محمّد الواقفى ثقة «۵»، فلاحظ.

و فى مشكا: ابن محمّد الثقة الواقفى، عنه النضر بن سويد، و يعقوب ابن يزيد، و الحسن بن محمّد الحضرمى، و الحسن بن سعيد. و إلّا فلا إشكال «۶».

---

(۱) فى المصدر زيادة: قال.

(۲) فى نسخة «م»: عن أبى.

(۳) رجال الكشّى: ۴۷۶/ ۹۰۴.

(۴) لم نعثر على هذا الكلام فى نسختين لنا من التعليقة.

(۵) الوجيزة: ۲۱۴/ ۷۵۶.

(۶) هداية المحدّثين: ۶۶.

۱۱۷۵- زريق بن مرزوق:

له كتاب رويناه بالإسناد الأوّل، عن حميد، عن إبراهيم بن سليمان، عنه، ست «۱».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد. إلى آخره «۲».

و تقدّم بالراء عن غيره «۳».

۱۱۷۶- زفر: بالفاء بعدها راء، ابن عبد اللّه الأيادى،

من رجال الصادق عليه، كوفى عامى، صه «۴».

أقول: تقدّم بالألف عنه أيضا «۵».

۱۱۷۷- زكّار بن الحسن الدينورى:

شيخ من أصحابنا ثقة، صه «۶».

و زاد جش: له كتاب الفضائل، قال على بن الحسين بن بابويه:

و حدّثنى الحسن بن على بن الحسين الدينورى العلوى عن زكّار بكتابه «۷».

۱۱۷۸- زكّار بن يحيى الواسطى:

له كتاب، ق «۸».

و زاد ست: الفضائل، و له أصل، أخبرنا به جماعة، عن محمّد بن

---

(۱) الفهرست: ۷۴/ ۳۱۱.

(۲) الفهرست: ۷۴/ ۳۱۰.

(۳) عن رجال النجاشى: ۱۶۸/ ۴۴۳ و الخلاصة: ۷۳/ ۹.

(۴) الخلاصة: ۲۲۴/ ۱، و لم يرد فيها: ابن عبد اللّه الأيادى. و برقم ۲: زافر بن عبد اللّه الأيادى. إلى آخره.

(۵) الخلاصة: ۲۲۴/ ۲.

(۶) الخلاصة: ۷۶/ ۴۶۴.

(۷) رجال النجاشى: ۱۷۶/ ۴۶۴.

(۸) رجال الشيخ: ۲۰۰/ ۸۰.

على بن الحسين، عن أبيه، عن الحسن بن على بن الحسن الدينورى العلوى، عن زكّار.

و روى الأصل حميد بن زياد، عن القاسم بن إسماعيل، عن زكّار «۱».

و فى تعق: لعلّه زكريا الآتى- وفاقا للنقد «۲»، و يومئ إليه قول المصنّف هناك: كان يقال له زكّار أيضا «۳» - لبعد عدم توجّه كلّ من الشيخين لما توجّه إليه الآخر مع كونهما صاحب كتاب بل أصل.

و قوله: الدينورى العلوى عن زكار. يحتمل كونه زكار الدينورى، و مرّ هذا السند بالنسبة إليه عن جش «۴»، فتأمّل «۵».

۱۱۷۹- زكريّا بن آدم:

ابن عبـد اللّه بن سـعد الأشـعرى القمّى، ثقة جليل عظيم القدر، و كان له وجه عند الرضا عليه السّـلام، له كتاب، عنه محمّد بن خالد و ابنه «۶» و محمّد بن الحسن سنبولة، جش «۷».

صه إلى قوله: عنـد الرضا؛ و زاد: روى كش عن محمّد بن قولويه، عن سـعد بن عبد اللّه، عن محمّد بن حمزة، عن زكريا بن آدم قال: قلت

---

(۱) الفهرست: ۷۵/ ۳۱۴.

(۲) نقد الرجال: ۱۳۸/ ۴.

(۳) فى المصدر: و ظاهر المصنّف بأنّه كان يقال له زكّار أيضا.

أقول: و الظاهر أنّه يشير بذلك إلى ما ذكره الميرزا فى ترجمة زكريّا: ۱۵۰ أنّه تقدّم عن ست و ق: زكّار.

(۴) رجال النجاشى: ۱۷۶/ ۴۶۴.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۴۸.

(۶) و ابنه؛ لم يرد فى المصدر.

(۷) رجال النجاشى: ۱۷۴/ ۴۵۸، و فيه بدل محمّد بن الحسن سنبولة: محمّد بن الحسن بن أبى خالد. و هما واحد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۶۰

للرضا عليه السّلام إنّى أريد الخروج عن أهل بيتى فقد كثر السفهاء فيهم، فقال: لا تفعل فإنّ أهل بيتك يدفع عنهم بك كما يدفع عن أهل بغداد بأبى الحسن الكاظم عليه السّلام.

و قال الرضا عليه السّلام: إنّه المأمون على الدين و الدنيا.

و عن محمّد بن قولويه، عن سعد بن عبد اللّه، عن محمّد بن عيسى، عن أحمد بن الوليد «۱»، عن على بن المسيب الهمدانى قال: قلت للرضا عليه السّلام: شقّتى بعيدة و لست أصل إليك فى كلّ وقت، فممّن آخذ معالم دينى؟ قال: من زكريا بن آدم المأمون على الدين و الدنيا.

قال على بن المسيب «۲»: و حجّ الرضا عليه سنة من المدينة و كان زكريا بن آدم زميله إلى مكّة «۳»، انتهى.

و فى كش ما ذكره «۴». و فيه أيضا: على بن محمّـد قال: حـدّثنا بنان بن محمّد، عن على بن مهزيار، عن بعض القمّيّين بكتابه و رعاية لزكريا بن آدم «۵».

عن محمّـد بن إسـحاق و الحسن بن محمّـد قالاـ خرجنـا بعـد وفاة زكريا ابن آدم بثلاثـة أشـهر نحو الحـجّ، فأتانا كتاب «۶» فى بعض الطريق فإذا فيه:

ذكرت مـا جرى من قضـاء اللّه تعـالى فى الرجـل المتوفّى رحمـة اللّه عليه يوم ولـد و يوم قبض و يوم يبعث حيّا، فقـد عاش أيام حياته عارفا بالحق قائلا به، صابرا

---

(۱) فى المصدر: محمّد بن الوليد.

(۲) جملة «قال على بن المسيب» لم ترد فى المصدر، كما أنّها مع جملة مقول القول بعدها لم ترد فى الكشّى: أيضا.

(۳) الخلاصة: ۷۵/ ۴.

(۴) رجال الكشّى: ۵۹۴/ ۱۱۱۱، ۱۱۱۲.

(۵) رجال الكشّى: ۵۹۵/ ۱۱۱۳، و فيه بدل و رعاية: و دعائه.

(۶) فى المصدر: فتلقّانا كتابه عليه السّلام.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۶۱

محتسبا للحق، قائما بما يجب للّه و رسوله، و مضى رحمه اللّه عليه غير ناكث و لا مبدّل، فجزاء اللّه أجر نيّته «۱» و أعطاه خير أمنيته، و ذكرت الرجل الموصى إليه و لم تعد «۲» فيه رأينا، و عندنا من المعرفة به أكثر ممّا وصف، يعنى الحسن ابن محمّد بن عمران «۳». و فيه غير ذلك «۴».

أقول: فى مشكا: ابن آدم الثقة الجليل، عنه محمّد بن حمزة، و أحمد بن إسحاق بن سعد، و محمّد بن خالد، و محمّد بن الحسن بن أبى خالد، و أحمد بن أبى عبد اللّه، و حمزة بن يعلى، و على بن المسيب «۵».

۱۱۸۰- زكريّا أبو يحيى الموصلى:

ق «۶». و زاد صه: لقبه كوكب الدم. قال كش: قال حمدويه عن العبيدى عن يونس قال: أبو يحيى الموصلى لقبه كوكب الدم، كان شيخا من الأخيار.

قال العبيدى: أخبرنى الحسن بن على بن يقطين أنّه كان يعرفه أيّام أبيه، له فضل و دين.

و روى أنّ أبا جعفر عليه السّلام سأل اللّه تعالى أن يجزيه خيرا.

هذا ما قاله كش، لكنّه ذكره بكنيته و لقبه و بلده و لم يذكره باسمه زكريّا.

و قال غض: زكريّا أبو يحيى كوكب الدم كوفى ضعيف روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام.

و يحتمل أنّهما متغايران، لأنّ كش لم يذكره باسمه بل قال: أبو يحيى

---

(۱) فى نسخة «م»: نبيّه.

(۲) فى المصدر: تعرف.

(۳) رجال الكشّى: ۵۹۵/ ۱۱۱۴.

(۴) رجال الكشّى: ۵۹۶/ ۱۱۱۵.

(۵) هداية المحدّثين: ۶۶، و لم يرد فيها محمّد بن حمزة.

(۶) رجال الشيخ: ۲۰۱/ ۸۴، و ورد فى: ۲۰۰/ ۷۵ بعنوان: زكريّا أبو يحيى كوكب الدم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۶۲

كوكب الدم الموصلى، و غض قال: إنّه كوفى.

و بالجملة: فالأقرب التوقّف فيه «۱»، انتهى.

و فى القسم الثانى: إن كان ما ذكره غض هذا تعيّن الوقف لمعارضة قول غض لمدحه، و إن كان غيره كان قوله مقبولا «۲»، انتهى.

و لم نجد فى كش: و روى أنّ أبا جعفر عليه السّلام. إلى آخره إلّا فى ابن آدم «۳».

و فى تعق: الظاهر أنّه أخذه من طس، حيث ذكر بعد قوله: له فضل و دين: و روى أنّ «۴» أبا جعفر عليه السّلام. إلى آخره «۵»، و وقع الوهم فيها فى مواضع من هذا القبيل، و ستجىء العبارة فى سعد بن سعد، و طس ذكرها فى صفوان أيضا و ذكر مكانه زكريّا بن آدم «۶» كما هو الواقع.

هذا، و فى النقد: ما ذكره د- من أنّه وثّقه كش و غيره «۷» - ليس بمستقيم «۸».

قلت: يومئ ما فى كش إلى الوثاقة «۹»، و تضعيف غض لا يقاومه؛ و لذا عدّه خالى ممدوحا «۱۰» «۱۱».

---

(۱) الخلاصة: ۷۵/ ۵، و لم يرد فيها: و بلده.

(۲) الخلاصة: ۲۲۴/ ۲.

(۳) رجال الكشّى: ۵۰۳/ ۹۶۴.

(۴) أنّ، لم ترد فى نسخة «م».

(۵) التحرير الطاووسى: ۲۱۵/ ۱۶۶.

(۶) التحرير الطاووسى: ۳۰۴/ ۲۰۷.

(۷) رجال ابن داود: ۲۴۶/ ۱۹۰.

(۸) نقد الرجال: ۱۳۸/ ۳.

(۹) رجال الكشّى: ۶۰۶/ ۱۱۲۷.

(۱۰) الوجيزة: ۲۱۴/ ۷۶۱.

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۴۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۶۳

۱۱۸۱- زكريّا بن إدريس:

أبو جرير- بضم الجيم- القمّى، كان وجها، يروى عن الرضا عليه، صه «۱».

و فى جش: ابن إدريس بن عبد اللّه بن سعد «۲» الأشعرى القمّى أبو جرير، قيل: إنّه روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن و الرضا عليهم، أحمد بن محمّد بن خالد عن أبيه عنه «۳».

و فى ست: ابن إدريس يكنّى أبا جرير القمّى، له كتاب، رويناه بالإسناد الأوّل، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن أبيه، عنه «۴».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه «۵».

و فى ق: ابن إدريس القمّى «۶».

و فى ضا: (ابن إدريس بن عبد اللّه الأشعرى قمّى «۷».

ثمّ فى الكنى فى ضا: أبو جرير القمّى) «۸».

و فى كش: محمّد بن قولويه، عن سعد، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن محمّد بن حمزة بن اليسع، عن زكريّا بن آدم قال: دخلت على الرضا عليه السّلام من أوّل الليل فى حدثان موت أبى جرير فسألنى عنه

---

(۱) الخلاصة: ۷۶/ ۸.

(۲) فى نسخة «م»: سعيد.

(۳) رجال النجاشی: ۱۷۳/ ۴۵۷.

(۴) الفهرست: ۷۴/ ۳۰۹.

(۵) الفهرست: ۷۳/ ۳۰۸.

(۶) رجال الشیخ: ۲۰۰/ ۷۲.

(۷) رجال الشیخ: ۳۷۷/ ۲، و فیه زیادة: یکنّی أبا جریر.

(۸) رجال الشیخ: ۳۹۶/ ۱۶. و ما بین القوسین لم یرد فی نسخة «ش».

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۶۴

و ترحّم علیه، و لم یزل یحدّثنی و أحدّثه حتّی طلع الفجر، فقام علیه السّلام و صلّی الفجر «۱».

و فی تعق: قوله: کان وجها، أخذه من جش فی أبیه «۲». و فی الکنی أیضا ما له دخل «۳».

و یروی عنه صفوان بن یحیی فی الصحیح «۴»؛ و حکم المصنّف بوثاقته فی ذکر طرق الصدوق «۵»، و لعلّه و هم «۶»، انتهی.

أقول: لعلّ حکم المیرزا من قولهم «۷»: وجه، لما صرّح غیر واحد بإفادته التوثیق «۸»، و تقدّم فی الفوائد، و مال إلیه سلّمه اللّه فی کثیر من التراجم «۹». و ذکر هو سلّمه اللّه روایة صفوان عنه، و هو لا یروی إلّا عن ثقة.

و فی مشکا: ابن إدریس القمّی الوجه، أحمد بن محمّد بن خالد عن أبیه عنه، و عنه صفوان بن یحیی، و إبراهیم بن هاشم، و عبد اللّه بن المغیرة الثقة، و عبد اللّه بن سنان، و محمّد بن حمزة بن الیسع، و محمّد بن أبی

---

(۱) رجال الکشّی: ۶۱۶/ ۱۱۵۰.

(۲) رجال النجاشی: ۱۰۴/ ۲۵۹، و قد صرّح السیّد الخویی فی معجمه: ۷/ ۲۷۷ بأنّها راجعة إلی أبیه إدریس لا إلی ابنه زکریّا.

(۳) یأتی عن التعلیقة: ۳۸۵ روایة صفوان و ابن أبی عمیر فی الصحیح عنه، و ظهور حسن عقیدته من نفس روایاته.

(۴) التهذیب ۲: ۶۸/ ۲۴۸.

(۵) منهج المقال: ۴۱۶.

(۶) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۴۹.

(۷) فی نسخة «م»: قوله.

(۸) قال التقی المجلسی فی الروضة: ۱۴/ ۴۵: بل الظاهر أنّ قوله: وجه، توثیق.

و عدّها الداماد فی الرواشح: ۶۰ من ألفاظ التوثیق و المدح.

(۹) قال فی ترجمة الحسن بن علی بن زیاد الوشاء: و ربما استفید توثیقه من استجازة أحمد ابن محمّد بن عیسی. ثمّ قال: و لا ریب أنّ کونه عینا من عیون هذه الطائفة و وجها من وجوهها أولی بذلک. منهج المقال: ۱۰۳.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۶۵

عمیر «۱».

۱۱۸۲- زکریّا بن الحر الجعفی:

أخو أدیم و أیّوب، روی عن أبی عبد اللّه علیه السّلام، محمّد بن موسی عنه بکتابه، جش «۲».

و فی ست: له کتاب أخبرنا به جماعة، عن أبی المفضّل، عن حمید، عن محمّد بن موسی خوراء، عنه «۳».

أقول: هو عند الشیخ و جش إمامی، و روایة جماعة کتابه دلیل الاعتماد.

و فى مشكا: ابن الحر الجعفى، عنه محمّد بن موسى خوراء «۴».

۱۱۸۳– زكريّا بن سابق:

روى كش عن جعفر و فضالة عن ابن الصباح عن زكريا بن سابق حيث وصف الأئمّة عليهم السّلام لأبى عبد اللّه عليه السّلام و ما يشهد بصحّة الإيمان منه، و فى ابن الصباح طعن، فالوقف متوجّه على هذه الرواية، و لم يثبت عندى عدالة المشار إليه، صه «۵».

و قال شه: فى هذا البحث نظر من وجوه كثيرة: ضعف الرواية، و شهادة الرجل لنفسه، و غايته دلالتها على الإيمان خاصّة؛ ثمّ لا وجه للتوقّف بل ذلك يوجب الحكم بردّ الرواية «۶».

و فى كش: جعفر و فضالة، عن أبى الصباح الكنانى، عن زكريّا بن

---

(۱) هداية المحدّثين: ۶۶.

(۲) رجال النجاشى: ۱۷۴/ ۴۵۹.

(۳) الفهرست: ۷۳/ ۳۰۷.

(۴) هداية المحدّثين: ۶۶.

(۵) الخلاصة: ۷۵/ ۳.

(۶) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۳۷.

سابق قال: وصفت الأئمّة عليهم لأبى عبد اللّه عليه السّلام حتّى انتهيت إلى أبى جعفر عليه السّلام، فقال: حسبك قد ثبت اللّه لسانك و هدى قلبك «۱».

و فى تعق: فى التحرير: كذا كتبه السيّد رحمه اللّه، و حكاه العلّامة فى صه: ابن الصباح أيضا، و الذى فى النسخة التى عندى للاختيار: عن أبى الصباح «۲»، انتهى. و هو الكنانى الثقة الجليل.

و قوله: غايته دلالتها، فيه أنّه على هذا لم تكن من باب الشهادة للنفس، لكن الظاهر دلالتها على أزيد منه، و حكاية شهادة النفس مرّ ما فيها فى الفوائد، و لذا فى الوجيزة و البلغة: ممدوح «۳».

و قوله: ثمّ لا وجه، فيه ما مرّ فى إبراهيم بن صالح «۴».

۱۱۸۴– زكريّا بن سابور:

ثقة، صه «۵».

و قال شه: لم يوثّقه من الجماعة غير المصنّف، فينبغى تحقيق الحال فيه «۶».

قلت: وثّقه جش فى أخيه بسطام «۷».

و فى كش: ما روى فى زكريّا بن سابور: محمّد بن مسعود، عن جعفر ابن أحمد بن أيّوب، عن العمركى، عن ابن فضّال، عن يونس بن يعقوب،

---

(۱) رجال الكشّى: ۴۱۹/ ۷۹۳.

(۲) التحرير الطاووسى: ۲۱۱/ ۱۶۴.

(۳) الوجيزة: ۲۱۴/ ۷۶۴، بلغة المحدّثين: ۳۶۳/ ۴.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۴۹.

(۵) الخلاصة: ۷۵/ ۲.

(۶) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۳۷.

(۷) رجال النجاشى: ۱۱۰/ ۲۸۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۶۷

عن سعيد بن يسار أنّه حضر أحد ابنى سابور «۱»، و كان لهما ورع و إخبات، فمرض أحدهما و لا- أحسبه إلّا زكريّا بن سابور، فحضرته عند موته، فبسط يده ثمّ قال: ابيضّت يدى يا على «۲». فدخلت على أبى عبد اللّه عليه السّلام.

إلى أن قال: فأخبرته، فقال عليه السّلام: رآه و اللّه رآه و اللّه «۳»، انتهى.

قوله: كان لهما ورع و اخبات، يحتمل كونه عن محمّد بن مسعود لكنّه غير ظاهر، و إذا كان عن سعيد بن يسار، و كان داخلا فى المنقول عنه، ففى الطريق ابن فضّال و هو فاسد المذهب إلّا أنّ العلّامة يعتمد عليه.

و فى تعق: رواها فى الكافى فى باب ما يعاين المؤمن و الكافر عن محمّد بن يحيى عن أحمد بن محمّد بن عيسى عن ابن فضّال. إلى آخره، و فيها: لهما فضل و ورع و إخبات «۴».

فتعيّن عدم كونه عن «۵» ابن مسعود. و ابن فضّال معتمد فى القول ثقة عند غير العلّامة أيضا «۶».

۱۱۸۵- زكريّا صاحب السابرى:

روى عنه ابن أبى عمير «۷»، تعق «۸».

---

(۱) فى نسخة «ش»: يسار.

(۲) المراد منه: على بن أبى طالب عليه السّلام، و تأييد ذلك ما رواه الكشّى فى ترجمة الحارث الأعور: ۸۸/ ۱۴۲ عنه عليه السّلام قال له: أمّا أنّه لا يموت عبد يحبنى فتخرج نفسه حتّى يرانى حيث يحب.

(۳) رجال الكشّى: ۳۳۵/ ۶۱۴.

(۴) الكافى ۳: ۱۳۰/ ۳.

(۵) فى نسخة «ش»: هو.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۵۰.

(۷) التهذيب ۲: ۲۸۳/ ۱۱۲۷.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۵۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۶۸

۱۱۸۶- زكريّا بن عبد الصمد القمّى:

ثقة، يكنّى أبا جرير، من أصحاب أبى الحسن موسى عليه السّلام ضا «۱».

و زاد صه: و من أصحاب الرضا عليه السّلام «۲».

و مرّ فى ابن إدريس عن كش ما يحتمله «۳».

۱۱۸۷- زكريّا بن عبد اللّه الفيّاض:

أبو يحيى الـذى روى عن أبى عبـد اللّه و أبى الحسن عليهمـا، قال ابن نوح: و روى عن أبى جعفر عليه السّـلام، قال: أخبرنا محمّـد بن بكران النقّـاش، عن أبى سـعيد، عن جعفر بن عبـد اللّه، عن عبّاس بن عامر، عن أبان بن عثمان، عن أبى جعفر الأحول و الفضـيل، عن زكريّا قال:

سمعت أبا جعفر عليه السّـلام يقول: إنّ الناس كانوا بعد رسول اللّه صـلّى اللّه عليه و آله بمنزلهٔ هارون و موسـى و من اتّبعه و العجل و من اتّبعه، و ذكر الحديث.

و له كتاب يرويه عنه جماعهٔ، صفوان بن يحيى عن عمرو بن خالد عنه به، جش «۴».

و فى قر و ق: ابن عبد اللّه النقّاض «۵».

و د تبع جش «۶»، و لا يبعد اتّحادهما.

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۷۶/ ۱.

(۲) الخلاصهٔ: ۷۵/ ۱.

(۳) رجال الكشّـى: ۶۱۶/ ۱۱۵۰، و فيـه: عن زكريّـا بن آدم قـال: دخلت على الرضـا عليه من أوّل الليـل فى حـدثان مـوت أبى جرير، فسألنى عنه و ترحّم عليه. إلى آخره.

فيحتمل أن يكون أبو جرير هو هذا، إلّا أنّ الكشّى ذكر فى بدايهٔ العنوان: أبو جرير القمى، فحينئذ يتعيّن كونه ابن إدريس لاشتهاره به.

(۴) رجال النجاشى: ۱۷۲/ ۴۵۴.

(۵) رجال الشيخ: ۱۲۳/ ۱۱، ۱۹۹/ ۶۶.

(۶) رجال ابن داود: ۹۸/ ۶۴۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۶۹

و فى تعق: يشـهد له ما رواه فى الروضـهٔ عن زكريّا النقّاض عن أبى جعفر عليه السّـلام قال: سـمعته يقول: الناس صاروا بعد رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله بمنزلـهٔ من اتّبع هـارون و من اتّبع العجـل، و إنّ أبـا بكر دعـا فأبى على عليه السّـلام إلّا القرآن. الحـديث «۱» «۲»، انتهى.

أقول: يظهر من الروايـهٔ كونه من الشـيعهٔ، مضافا إلى ما يظهر من جش، و من روايهٔ جماعهٔ كتابه القوّهٔ، مضافا إلى روايهٔ صـفوان عنه و لو بواسطهٔ، فتأمّل.

و فى مشكا: ابن عبد اللّه الفيّاض أو النقّاض، عنه أبو جعفر الأحول، و الفضيل، و عمرو بن خالد «۳».

۱۱۸۸- زكريّا بن محمّد:

أبو عبد اللّه المؤمن، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن موسـى عليهما، و لقى الرضا عليه السّـلام فى المسـجد الحرام و حكى عنه ما يدلّ على أنّه كان واقفا، و كان مختلط الأمر فى حديثه، صه «۴».

و زاد جش: له كتاب منتحل الحديث «۵».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن محمّد بن عيسى بن عبيد، عن زكريّا المؤمن «۶».

---

(۱) روضة الکافی ۸: ۲۹۶/ ۴۵۶.

(۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۵۰.

(۳) هدایة المحدّثین: ۶۷.

(۴) الخلاصة: ۲۲۴/ ۱.

(۵) رجال النجاشی: ۱۷۲/ ۴۵۳.

(۶) الفهرست: ۷۳/ ۳۰۶.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۷۰

و فی تعق: فی علی بن عمر الأعرج الحکم بضعفه و وقفه «۱» «۲».

أقول: لعلّ الظاهر أنّ ذاک التضعیف لابن عمر، و لذا ذکره فی الوجیزة و ضعّفه «۳»، فلاحظ و تأمّل.

و فی مشکا: ابن محمّد المؤمن، عنه محمّد بن عیسی بن عبید «۴».

۱۱۸۹- زکریّا بن یحیی التمیمی:

کوفی ثقة، صه «۵».

و زاد جش: له کتاب، إبراهیم بن سلیمان عنه به «۶».

۱۱۹۰- زکریّا بن یحیی الحضرمی:

الکوفی، أسند عنه، ق «۷».

۱۱۹۱- زکریّا بن یحیی الواسطی:

ثقة، روی عن أبی عبد اللّه علیه السّلام، ذکره ابن نوح، صه «۸».

و زاد جش: له کتاب، إبراهیم بن محمّد بن إسماعیل عنه به «۹».

و فی ق و ست: زکّار «۱۰». و سبق.

---

(۱) نقلا عن الخلاصة: ۲۳۴/ ۲۰، و لیس فیها سوی قوله: علی بن عمر الأعرج أبو الحسن الکوفی، کان صحب زکریّا المؤمن، و کان واقفیّا ضعیفا فی الحدیث. و لا یخفی أنّ الوصف راجع إلی علی، و هو مقتضی عدّ العلّامة له فی القسم الثانی، و سینبه علیه المصنّف.

(۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۵۰.

(۳) الوجیزة: ۲۶۳/ ۱۲۶۸.

(۴) هدایة المحدّثین: ۶۷.

(۵) الخلاصة: ۷۶/ ۶.

(۶) رجال النجاشی: ۱۷۳/ ۴۵۵.

(۷) رجال الشیخ: ۲۰۰/ ۸۲.

(۸) الخلاصة: ۷۶/ ۷.

(۹) رجال النجاشی: ۱۷۳/ ۴۵۶.

(۱۰) رجال الشیخ: ۲۰۰/ ۸۰، الفهرست: ۷۵/ ۳۱۴.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۷۱

أقول: فی مشکا: ابن یحیی الواسطی، عنه إبراهیم بن محمّد بن إسماعیل «۱».

۱۱۹۲- زمیلة:

ی «۲». و مضی بالراء «۳».

۱۱۹۳- زهیر بن القین:

سین «۴».

۱۱۹۴- زهیر بن محمّد الخراسانی:

أبو المنذر، سکن البصرة، أسند عنه، ق «۵».

و فی ست: له کتاب الأشربة، رواه ابن عیّاش القطّان عنه «۶».

۱۱۹۵- زهیر المدائنی:

روی عنه و عن أبی عبد اللّه علیهما السّلام، روی عنه حمّاد بن عثمان، قر «۷».

۱۱۹۶- زیاد بن أبی الجعد:

یأتی بعنوان ابن الجعد، تعق «۸».

---

(۱) هدایة المحدّثین: ۱۹۹، و فیها: ابن یحیی الواسطی الثقة.

(۲) رجال الشیخ: ۴۲/ ۱۱.

(۳) نقلا عن رجال الکشّی: ۱۰۲/ ۱۶۲- ۱۶۳، و التحریر الطاووسی: ۲۰۱/ ۱۵۶، و الخلاصة: ۷۱/ ۲.

(۴) رجال الشیخ: ۷۳/ ۴.

(۵) رجال الشیخ: ۲۰۱/ ۸۸، و فیه: سکن مکّة.

(۶) الفهرست: ۷۵/ ۳۱۵، و فیه: له کتاب الفضائل و الأشربة.

(۷) رجال الشیخ: ۱۲۳/ ۱۲.

(۸) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۴۲.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۷۲

۱۱۹۷- زیاد بن أبی الحلال:

ق «۱». و زاد صه: بالحاء المهملة، کوفی، مولی، ثقة، روی عن أبی عبد اللّه علیه السّلام «۲».

و زاد جش: له كتاب، يرويه عدّة من أصحابنا، محمّد بن الوليد، عنه به «۳».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن القاسم بن إسماعيل أبى القاسم، عنه «۴».

أقول: فى مشكا: ابن أبى الحلال الثقة، عنه محمّد بن الوليد، و القاسم بن إسماعيل، و على بن الحكم الثقة، و ابن أبى عمير «۵».

۱۱۹۸- زياد بن أبى رجاء:

ق «۶». و زاد صه: بالجيم بعد الراء، و اسم أبى رجاء منذر، كوفى، ثقة، صحيح «۷».

و فى قر: روى عنه أبان «۸».

و فى كش: قال محمّد بن مسعود: سألت ابن فضّال عن زياد بن أبى رجاء فقال: ثقة «۹».

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۹۸/ ۴۱، و فيه زيادة: الكوفى.

(۲) الخلاصة: ۷۴/ ۷.

(۳) رجال النجاشى: ۱۷۱/ ۴۵۱.

(۴) الفهرست: ۷۳/ ۳۰۴.

(۵) هداية المحدّثين: ۶۷.

(۶) رجال الشيخ: ۱۹۸/ ۴۷، و فيه زيادة: الكوفى.

(۷) الخلاصة: ۷۴/ ۳.

(۸) لم يرد فى نسختنا المطبوعة من رجال الشيخ و ورد فى مجمع الرجال: ۳/ ۶۶ عنه.

(۹) رجال الكشّى: ۳۴۷/ ۶۴۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۷۳

و فى تعق: فى ابن رجاء و ابن عيسى ما له ربط «۱».

أقول: فى مشكا: ابن أبى رجاء، عنه أبان «۲».

۱۱۹۹- زياد بن أبى غياث:

و اسم أبى غياث مسلم، مولى آل دغش بن محارب بن خصفة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، ذكره ابن عقدة و ابن نوح، ثقة سليم، صه «۳»، جش «۴».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا أحمد بن محمّد بن موسى، عن ابن عقدة، عن حميد بن زياد، عن أحمد بن الحسين القزاز البصرى، عن صالح بن خالد المحاملى، عن ثابت بن شريح، عنه «۵».

و فى تعق: فى التهذيب: أبى عتاب «۶»، و يأتى عن ق: زياد بن مسلم أبو عتاب «۷»، و الاتّحاد غير خفى «۸».

أقول: فى مشكا: ابن أبى غياث الثقة، عنه أبو إسماعيل ثابت بن شريح الصائغ الأنبارى «۹».

۱۲۰۰- زياد أخو بسطام بن سابور:

ثقة، صه «۱۰».

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۴۲، و فيها احتمال أنّ الثلاثة متحدون.

(۲) هداية المحدّثين: ۶۷.

(۳) الخلاصة: ۷۴/ ۸ و فيها و فى النجاشى: من محارب.

(۴) رجال النجاشى: ۱۷۱/ ۴۵۲.

(۵) الفهرست: ۷۳/ ۳۰۵، و فيه زيادة: عن الصادق عليه السّلام.

(۶) التهذيب ۲: ۲۴۷/ ۹۸۴.

(۷) رجال الشيخ: ۱۹۸/ ۳۳.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۴۲.

(۹) هداية المحدّثين: ۶۷.

(۱۰) الخلاصة: ۷۴/ ۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۷۴

و مرّ فى أخيه زكريّا ما يدلّ على توثيق أخ له على تقدير الثبوت «۱»، لكن كونه زيادا غير معلوم.

و يأتى عن ق: ابن سابور «۲».

و فى تعق: مرّ توثيقه عن جش فى أخيه بسطام «۳» «۴».

قلت: و مرّ فيه أيضا «۵» أنّ إخوته رووا عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السّلام.

۱۲۰۱- زياد بن الجعد:

ى «۶»، من خواصّه عليه السّلام فى صه «۷» و قى «۸» و د «۹».

و الظاهر أنّه ابن أبى الجعد «۱۰» كما فى أخيه سالم.

و فى قب: ابن أبى الجعد (رافع الكوفى، مقبول، من الرابعة «۱۱».

و فى هب: ابن أبى الجعد أخو سالم «۱۲».

و فى جامع الأصول: ابن أبى الجعد، و اسم أبى الجعد

---

(۱) نقلا عن رجال الكشّى: ۳۳۵/ ۶۱۴.

(۲) رجال الشيخ: ۱۹۸/ ۳۸.

(۳) رجال النجاشى: ۱۱۰/ ۲۸۰.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۴۲.

(۵) أى عن رجال النجاشى.

(۶) رجال الشيخ: ۴۲/ ۴، و فيه: ابن الجعدة. و فى نسخة «ش»: زياد الجعد.

(۷) الخلاصة: ۱۹۳.

(۸) رجال البرقى: ۵.

(۹) رجال ابن داود: ۹۹/ ۶۵۰.

(۱۰) فى نسخة «ش» فيه و فيما يليه: الجعدى.

(۱۱) تقریب التهذیب ۱: ۲۶۶/ ۹۴.

(۱۲) الکاشف ۱: ۲۵۷/ ۱۶۹۲.

رافع «۱».) «۲».

و فی تعق: فی رافع بن «۳» سلمة ما ینبغی أن یلاحظ «۴» «۵».

۱۲۰۲- زیاد بن خیثمة الجعفی:

الکوفی، أسند عنه، ق «۶».

۱۲۰۳- زیاد بن رجاء:

یأتی «۷» فی ابن عیسی.

و فی تعق: و یحصل احتمال اتّحاده مع ابن أبی رجاء، و سیشیر إلیه المصنّف فی الکنی «۸» «۹».

۱۲۰۴- زیاد بن سابور الواسطی:

أبو الحسن، ق «۱۰».

و مرّ أنّه أخو بسطام «۱۱».

۱۲۰۵- زیاد بن سعد الخراسانی:

أسند عنه، ق «۱۲».

---

(۱) جامع الأصول: ۱۴/ ۱۲۵.

(۲) ما بین القوسین لم یرد فی نسخة «ش».

(۳) فی نسخة «ش» زیادة: أبی.

(۴) فیه أنّه ابن سلمة بن أبی الجعد الأشجعی الکوفی. رجال الشیخ: ۱۹۴/ ۴۷.

(۵) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۴۲.

(۶) رجال الشیخ: ۱۹۸/ ۳۶.

(۷) فی نسخة «ش»: و یأتی.

(۸) منهج المقال: ۳۹۱ فی أبی عبیدة الحذاء.

(۹) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۴۲.

(۱۰) رجال الشیخ: ۱۹۸/ ۳۸.

(۱۱) مرّ عن النجاشی: ۱۱۰/ ۲۸۰.

(۱۲) رجال الشیخ: ۱۹۸/ ۳۷.

۱۲۰۶- زياد بن سوقة:

ثقة، صه «۱».

و فى ين «۲» و قر «۳» و ق «۴»: ابن سوقة الجريرى البجلى.

و فى تعق: وثّقه جش أيضا فى أخيه حفص «۵» «۶».

أقول: فى مشكا: ابن سوقة، عنه على بن رئاب «۷»، و هشام بن سالم، و ابن أبى عمير «۸».

۱۲۰۷- زياد بن عبيد:

عامله عليه السّلام على البصرة، ى «۹».

و فى صه بدل الضمير: أمير المؤمنين عليه السّلام «۱۰».

أقول: لم يعرف العلّامة رحمه اللّه هذا الفاسق و ذكره فى القسم الأوّل، و هو أشهر من أن ينكر، و كذا امّه، نعم أبوه غير معروف.

۱۲۰۸- زياد بن عيسى:

أبو عبيدة الحذّاء، كوفى، مولى «۱۱»، ثقة، روى عن أبى جعفر و أبى

---

(۱) الخلاصة: ۷۴/ ۵.

(۲) رجال الشيخ: ۸۹/ ۳، و فيه: ابن سوقة الجريرى مولاهم كوفى و أخواه محمّد و حفص.

(۳) رجال الشيخ: ۱۲۲/ ۳، و فيه: ابن سوقة البجلى الكوفى مولى تابعى يكنّى أبا الحسن مولى جرير بن عبد اللّه.

(۴) رجال الشيخ: ۱۹۷/ ۳۰، و فيه: ابن سوقة البجلى مولى جرير بن عبد اللّه أبو الحسن الكوفى.

(۵) رجال النجاشى: ۱۳۵/ ۳۴۸.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۴۲.

(۷) فى نسخة «ش»: ابن زياد.

(۸) هداية المحدّثين: ۶۷.

(۹) رجال الشيخ: ۴۲/ ۱۶.

(۱۰) الخلاصة: ۷۴/ ۲، و فيها: عامل على عليه السّلام.

(۱۱) مولى، لم ترد فى المصدر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۷۷

عبد اللّه عليهما السّلام، و أخته حمادة بنت رجاء- و قيل: بنت الحسن- روت عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، قاله ابن نوح عن ابن سعيد.

و قال الحسن بن على بن فضّال: و من أصحاب أبى جعفر عليه السّلام أبو عبيدة الحذّاء و اسمه زياد، مات فى حياة أبى عبد اللّه عليه السّلام «۱».

و قال سعد بن عبد اللّه الأشعرى: و من أصحاب أبى جعفر عليه السّلام أبو عبيدة، و هو زياد بن أبى رجاء، كوفى ثقة صحيح، و اسم أبى رجاء منذر، و قيل: زياد بن أحزم، و لم يصح.

و قال العقيقى العلوى: أبو عبيدة زياد الحذّاء، و كان حسن المنزلة عند آل محمّد صلوات اللّه عليهم، و كان زامل أبا جعفر عليه

السّلام إلى مكّة.

له كتاب يرويه على بن رئاب، جش «۲».

صه إلى قوله: و أبى عبد اللّه عليه السّلام؛ ثمّ قال: و قال الحسن بن على بن فضّال: إنّه مات فى حياة أبى عبد اللّه عليه السّلام.

و قال كش: حدّثنى أحمد بن محمّد بن يعقوب قال: أخبرنى عبد اللّه ابن حمدويه قال: حدّثنى محمّد بن عيسى، عن بشير، عن «۳» الأرقط، عن أبى عبد اللّه عليه السّلام قال: لمّا دفن أبو عبيدة الحذاء قال: انطلق بنا حتّى نصلّى على أبى عبيدة، فانطلقنا فلمّا انتهينا إلى قبره لم يزد على أن دعا له فقال: اللّهمّ برد على أبى عبيدة، اللّهمّ نوّر له قبره، اللّهمّ الحقه بنبيّه. و لم

(۱) فى حواشى الأوسط من السرائر: أنّه جاءت امرأة أبى عبيدة إلى أبى عبد اللّه عليه السّلام بعد موته فقالت: أنا أبكى أنّه مات و هو غريب، قال عليه السّلام: إنّه ليس بغريب، إنّ أبا عبيدة منا أهل البيت. (منه قدّس سره).

(۲) رجال النجاشى: ۱۷۰/ ۴۴۹، و فيه: زياد بن أخزم.

(۳) عن، لم ترد فى نسخة «ش».

يصلّ عليه. فقلت: هل على الميت صلاة بعد الدفن؟ قال: لا، إنّما هو الدعاء.

و قال السيّد على بن أحمد العلوى العقيقى. إلى آخر ما نقله جش «۱».

و فى ق: ابن عيسى أبو عبيدة الحذّاء «۲».

و زاد قر: و قيل: زياد بن رجاء، ثمّ قال: مات فى حياة أبى عبد اللّه عليه السّلام «۳».

و فى كش ما ذكره «۴».

و فى تعق: فى الكافى: إنّ حمادة بنت الحسن «۵»، و لعلّه يرجّح كون أبيه أبو رجاء. و مرّ فى ابن رجاء و ابن أبى رجاء ذكره. و فى النساء «۶» و الكنى «۷» ماله ربط «۸».

أقول: فى مشكا: ابن عيسى الحذاء الثقة، عنه على بن رئاب، و الفضل أو الفضيل بن عثمان الثقة على الاختلاف فيه، و عبد اللّه بن مسكان، و العلاء بن رزين، و أبو جعفر الأحول، و هشام بن الحكم، و أبو أيّوب الخزّاز إبراهيم «۹» بن عثمان، و جميل بن صالح.

(۱) الخلاصة: ۷۴/ ۴.

(۲) رجال الشيخ: ۱۹۸/ ۳۴، و فيه زيادة: الكوفى.

(۳) رجال الشيخ: ۱۲۲/ ۵.

(۴) رجال الكشّى: ۳۶۸/ ۶۸۷.

(۵) الكافى ۵: ۳۸۱/ ۹.

(۶) فى ترجمة حمّادة بنت رجاء.

(۷) فى أبى عبيدة الحذاء.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۴۲.

(۹) فى نسخة «ش»: و إبراهيم.

و هو عن الباقر و الصادق عليهما السّلام «۱».

۱۲۰۹- زياد بن كعب بن مرحب:

من رجال أمير المؤمنين عليه السّلام. قال الشيخ الطوسى رحمه اللّه:

ينظر فى أمره و ما كان منه فى أمر الحسين عليه السّلام، و هو رسوله إلى الأشعث بن قيس إلى آذربيجان، صه «۲».

ى إلّا قوله: من رجال أمير المؤمنين عليه السّلام قال الشيخ الطوسى «۳».

۱۲۱۰- زياد بن مروان القندى:

يكنّى أبا الفضل، و قيل: أبو عبد اللّه، الأنبارى، مولى بنى هاشم، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السّلام و وقف فى الرضا عليه السّلام، صه «۴».

و مثله «۵» جش؛ و زاد: له كتاب يرويه عنه جماعة، محمّد بن إسماعيل الزعفرانى عنه به «۶».

ثمّ زاد صه: قال كش عن حمدويه قال: حدّثنا الحسن بن موسى قال: زياد هو أحد أركان الوقف.

و بالجملة: هو عندى مردود الرواية، انتهى.

و فى ظم: واقفى «۷».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۶۷.

(۲) الخلاصة: ۷۴/ ۱.

(۳) رجال الشيخ: ۴۲/ ۱۵.

(۴) الخلاصة: ۲۲۳/ ۳.

(۵) و مثله، لم ترد فى نسخة «ش».

(۶) رجال النجاشى: ۱۷۱/ ۴۵۰.

(۷) رجال الشيخ: ۳۵۰/ ۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۸۰

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به الحسين بن عبيد اللّه، عن محمّد بن على بن الحسين، عن محمّد بن الحسن، عن الصفّار، عن يعقوب بن يزيد، عنه «۱».

و فى كش ما يدلّ على وقفه، و أنّه كان عنده سبعون ألف دينار فأنكرها و أظهر القول بالوقف «۲».

و عدّه فى الإرشاد من خاصّة أبى الحسن عليه السّلام و ثقاته و أهل الورع و العلم و الفقه من شيعته، و روى عنه نصّا على ابنه الرضا عليه السّلام «۳».

و فى تعق: روى النص فى الكافى لكن قال: و كان من الواقفة «۴»، و كذا روى عنه فى العيون ثمّ قال: قال مصنّف هذا الكتاب: إنّ زياد بن مروان روى هذا الحديث ثمّ أنكره بعد مضى موسى عليه السّلام و قال بالوقف، و حبس ما كان عنده من مال موسى عليه السّلام «۵»، انتهى.

لكن فيه مضافا إلى ما فى الإرشاد أنّ ابن أبى عمير يروى عنه «۶»، و فيه إشعار بكونه موثّقا، و كذا فى رواية الزعفرانى و غيره من الأجلّاء، و هو كثير الرواية.

و فى الوجيزة: موثّق «۷». و زاد فى البلغة: فى المشهور و فيه نظر «۸» «۹».

(۱) الفهرست: ۷۲/ ۳۰۲.

(۲) رجال الكشّى: ۴۶۶/ ۸۸۶، ۸۸۸.

(۳) الإرشاد ۲: ۲۴۸/ ۲۵۰.

(۴) الكافى ۱: ۲۴۹/ ۶.

(۵) عيون أخبار الرضا عليه السّلام ۱: ۳۱/ ۲۵.

(۶) الكافى ۵: ۴۳۸/ ۶.

(۷) الوجيزة: ۲۱۵/ ۷۸۳.

(۸) بلغة المحدّثين: ۳۶۳/ ۵.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۴۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۸۱

أقول: فى مشكا: ابن مروان القندى الواقفى، عنه محمّد بن إسماعيل الزعفرانى، و يعقوب بن يزيد، و محمّد بن عيسى بن عبيد، كما فى مشيخة الفقيه «۱» «۲».

۱۲۱۱- زياد بن مسلم:

أبو عتاب الكوفى، ق «۳».

و فى تعق: مرّ فى ترجمة ابن أبى غياث «۴».

۱۲۱۲- زياد بن المنذر:

أبو الجارود الهمدانى الخرقى «۵»، كوفى تابعى زيدى أعمى، إليه تنسب الجاروديّة منهم، قر «۶». و نحوه ق «۷».

و صه إلّا أنّه قال: الخارقى؛ ثمّ قال: و قيل الخرقى «۸».

و نحو قر و ق أيضا ست، و زاد: له أصل و له كتاب التفسير عن أبى جعفر عليه السّلام، أخبرنا به الشيخ أبو عبد اللّه و الحسين بن عبيد اللّه، عن محمّد بن على بن الحسين «۹»، عن أبيه، عن على بن الحسن بن سعدك «۱۰» الهمدانى، عن محمّد بن إبراهيم القطّان، عن كثير بن عيّاش،

(۱) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۶۴.

(۲) هداية المحدّثين: ۶۷.

(۳) رجال الشيخ: ۱۹۸/ ۱.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۴۲.

(۵) فى نسخة «ش» هنا و فى الموضع الذى بعده: الحرمى.

(۶) رجال الشيخ: ۱۲۲/ ۴، و فيه: الحوفى الكوفى.

(۷) رجال الشيخ: ۱۹۷/ ۳۱، و فيه: الحارفى الحوفى مولاهم كوفى تابعى. الخارقى (خ ل).

(۸) الخلاصة: ۲۲۳/ ۱، و فيها: و قيل الحرقى.

(۹) فى النسخ: عن على بن محمّد بن الحسين.

(۱۰) فى نسخة «م»: سعدان. و فى المصدر: على بن الحسين بن سعدك.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۸۲

عن أبى الجارود، عن أبى جعفر عليه السّلام.

و أخبرنا بالتفسير أحمد بن عبدون، عن أبى بكر الدورى، عن أحمد ابن محمّد بن سعيد، عن أبى عبد اللّه جعفر بن عبد اللّه بن جعفر بن عبد اللّه ابن جعفر «۱» بن محمّد بن على بن أبى طالب عليهم السّلام المحمدى، عن كثير بن عيّاش القطّان- و كان ضعيفا و خرج أيام أبى السرايا معه فأصابته جراحة- عن زياد بن المنذر أبى الجارود، عن أبى جعفر عليه السّلام «۲».

و فى جش: من أصحاب أبى جعفر عليه السّلام، روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، و تغيّر لمّا خرج زيد رضى اللّه عنه «۳».

و كذا فى صه أيضا بعد ما مرّ، و زاد: و روى عنه «۴»، قال غض رحمه اللّه: حديثه فى حديث أصحابنا أكثر منه فى الزيدية، و أصحابنا يكرهون ما رواه محمّد بن سنان عنه و يعتمدون ما رواه محمّد بن أبى بكر الأرجنى.

و قال كش: زياد بن المنذر أبو الجارود الأعمى السرحوب، مذموم لا شبهة فى ذمّه، سمّى سرحوبا باسم شيطان أعمى يسكن البحر، انتهى.

و فى كش فى أبى الجارود زياد بن المنذر الأعمى السرحوب: حكى أنّ الجارود «۵» سمّى سرحوبا و نسبت إليه السرحوبية من الزيدية «۶»، و سمّاه

---

(۱) ابن عبد اللّه بن جعفر، لم ترد فى نسخة «ش».

(۲) الفهرست: ۷۲/ ۳۰۳.

(۳) رجال النجاشى: ۱۷۰/ ۴۴۸.

(۴) أى: عن زيد رضى اللّه عنه.

(۵) فى المصدر: أبا الجارود.

(۶) السرحوبية فرقة من فرق الزيدية، قالت: الحلال حلال آل محمّد صلّى اللّه عليه و آله، و الحرام حرامهم، و الأحكام أحكامهم، و عندهم جميع ما جاء به النبىّ صلّى اللّه عليه و آله كلّه كامل عند صغيرهم و كبيرهم، و الصغير منهم و الكبير فى العلم سواء لا يفضل الكبير الصغير من كان منهم فى الخرق و المهد إلى أكبرهم سنّا.

و قالت فرقة: أنّ الإمامة صارت بعد مضى الحسين فى ولد الحسن و الحسين، فهى فيهم خاصّة دون سائر ولد على بن أبى طالب عليه السّلام، كلهم فيها شرع سواء، من قام منهم و دعا لنفسه فهو الإمام المفروض الطاعة بمنزلة على بن أبى طالب واجبة إمامته من اللّه عزّ و جلّ على أهل بيته و سائر الناس كلهم، فمن تخلف عنه فى قيامه و دعائه إلى نفسه من جميع الخلق فهو هالك كافر، و من ادّعى منهم الإمامة و هو قاعد فى بيته مرخى عليه ستره فهو كافر مشرك و كل من اتبعه على ذلك و كل من قال بإمامته! راجع فرق الشيعة للنوبختى: ۵۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۸۳

بذلك أبو جعفر عليه السّلام، و ذكر أنّ سرحوبا اسم شيطان أعمى يسكن البحر، و كان أبو الجارود مكفوفا أعمى، أعمى القلب «۱».

ثمّ ذكر روايات متعدّدة فى ذمّه و لعنه و كذبه «۲» «۳».

و فى تعق: قال المفيد فى رسالته فى الردّ على الصدوق: و أمّا رواة الحديث بأنّ شهر رمضان شهر من شهور السنة يكون تسعة و عشرين يوما و يكون ثلاثين يوما، فهم فقهاء أبى جعفر محمّد بن على و أبى عبد اللّه عليهما السّلام و الأعلام الرؤساء المأخوذ عنهم

الحلال و الحرام و الفتيا و الأحكام، الذين لا مطعن عليهم و لا طريق إلى ذمّ واحد منهم، و هم أصحاب الأصول المدوّنة و المصنّفات المشهورة. ثمّ شرع فى ذكرهم و ذكر رواياتهم، و فيها رواية أبى الجارود عن الباقر عليه السّلام.

و لعلّ مراده رحمه اللّه من الطعن و الذم المنفيين ما هو بالقياس إلى الاعتماد و قبول قوله و وثاقته كما هو الظاهر من رويّته و من عدّ عمّار الساباطى و أمثاله منهم، لا عدّ أمثاله غفلة منه.

---

(۱) رجال الكشّى: ۲۲۹/ ۴۱۳.

(۲) رجال الكشّى: ۲۳۰/ ۴۱۴- ۴۱۷.

(۳) ما أجد هذا الكلام فى كش، بل هو كلام طس كما رأيته فى التحرير، بل مجموع ما نسبه إلى كش هو كلام طس و إن كان ما فى كش قريب منه لكن قوله: مذموم، لا شبهة فى ذمّه و لا شبهة فى كونه من طس و لعله رحمه اللّه نسبه إلى كش لظنه أنّ طس نقله عنه، فلاحظ.

(منه. قدّس سره).

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۸۴

و الرواة الذين ذكرهم: محمّد بن مسلم، و محمّد بن قيس- الذى يروى عنه يوسف بن عقيل- و أبو الجارود، و عمّار الساباطى، و أبو أحمد عمر ابن الربيع، و أبو الصباح الكنانى، و منصور بن حازم، و عبد اللّه بن مسكان، و زيد الشحّام، و يونس بن يعقوب، و إسحاق بن جرير، و جابر بن يزيد، و النضر والد الحسن، و ابن أبى يعفور، و عبد اللّه بن بكير، و معاوية بن وهب، و عبد السّلام بن سالم، و عبد الأعلى بن أعين، و إبراهيم بن حمزة الغنوى، و الفضيل بن عثمان، و سماعة بن مهران، و عبيد بن زرارة، و الفضل بن عبد الملك، و يعقوب الأحمر.

ثمّ قال بعد أن روى عن كلّ واحد منهم رواية: و روى كرام الخثعمى، و عيسى بن أبى منصور، و قتيبة الأعشى، و شعيب الحدّاد، و الفضيل بن يسار، و أبو أيوب الخزاز، و فطر بن عبد الملك، و حبيب الجماعى، و عمر بن مرداس، و محمّد بن عبد اللّه بن الحسين، و محمّد بن الفضيل الصيرفى، و أبو على بن راشد، و عبيد اللّه بن على الحلبى، و محمّد بن على الحلبى، و عمران بن على الحلبى، و هشام بن الحكم، و هشام بن سالم، و عبد الأعلى بن أعين، و يعقوب الأحمر «۱»، و زيد بن يونس، و عبد اللّه بن سنان، (و معاوية بن وهب، و عبد اللّه بن أبى يعفور) «۲»، و غيرهم ممّن لا يحصى كثرة، مثل ذلك حرفا بحرف.

ثمّ قال: و أخبار الرؤية و العمل بها و جواز نقصان شهر رمضان قد رواه جمهور أصحابنا الإماميّة، و عمل به «۳» كافة فقهائهم، و استودعته الأئمة

---

(۱) و يعقوب الأحمر، لم يرد فى نسخة «ش».

(۲) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(۳) فى نسخة «م»: بها.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۸۵

عليهم السلام خاصّتهم «۱» «۲».

أقول: فى مشكا: ابن المنذر أبو الجارود، عنه محمّد بن سنان، و عبد اللّه بن سنان، و محمّد بن أبى بكر الأرجنى، و كثير بن غياث.

و فى «۳» الفقيه يروى أبان عن أبى «۴» الجارود «۵» «۶».

۱۲۱۳- زياد بن المنذر:

أبى رجاء، مرّ فى زياد بن عيسى، تعق «۷».

۱۲۱۴- زيد أبو أسامة الشحّام:

و هو ابن يونس «۸» و قيل: ابن موسى، و يأتى «۹». و نبّهنا عليه هنا لأنّ نسبه فى الروايات كالمتروك.

۱۲۱۵- زيد بن أرقم:

ل «۱۰»، سين «۱۱»، ن «۱۲».

و زاد ى: الأنصارى عربى مدنى خزرجى، عمى بصره «۱۳».

و فى كش: عن الفضل بن شاذان أنّه من السابقين الذين رجعوا إلى

---

(۱) الرسالة العددية: ۲۵- ۴۸، ضمن مصنّفات الشيخ المفيد: ۹.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۴۲.

(۳) فى نسخة «م»: فى.

(۴) فى نسخة «ش»: ابن.

(۵) الفقيه ۲: ۲۳۰/ ۱۰۹۰، ۲۷۸/ ۱۳۶۴.

(۶) هداية المحدّثين: ۶۸، و فيها: كثير بن عيّاش.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۴۳.

(۸) فى نسخة «ش»: ابن إدريس.

(۹) عن النجاشى: ۱۷۵/ ۴۶۲، و الخلاصة: ۷۳/ ۳.

(۱۰) رجال الشيخ: ۲۰/ ۴.

(۱۱) رجال الشيخ: ۷۳/ ۱.

(۱۲) رجال الشيخ: ۶۸/ ۱.

(۱۳) رجال الشيخ: ۴۱/ ۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۸۶

أمير المؤمنين عليه السّلام «۱».

و فى صه: من الجماعة السابقين الذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السّلام، قاله الفضل بن شاذان «۲».

أقول: فى شرح ابن أبى الحديد: روى أبو إسرائيل عن الحكم عن أبى سليمان المؤذن أنّ عليا عليه السّلام أنشد الناس من سمع رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله يقول: «من كنت مولاه فعلى مولاه»، فشهد له قوم و أمسك زيد بن أرقم فلم يشهد و كان يعلمها، فدعا على عليه السّلام عليه بذهاب البصر فعمى، فكان يحدّث الحديث بعد ما كفّ بصره «۳»، انتهى فتأمّل.

و ذكره فى الحاوى فى الضعاف «۴»، إلّا أنّ فى الوجيزة: ممدوح «۵»، فتدبّر.

۱۲۱۶- زيد بن أسلم:

مولى عمر بن الخطّاب، فيه نظر، ق «۶».

و فى صه: قال الشيخ الطوسى: فيه نظر «۷».

۱۲۱۷- زيد بن بكير بن حسن:

الكوفى، أسند عنه، ق «۸».

---

(۱) رجال الكشّى: ۳۸/ ۷۸.

(۲) الخلاصة: ۷۴/ ۴.

(۳) شرح نهج البلاغة: ۴/ ۷۴.

(۴) حاوى الأقوال: ۲۶۱/ ۱۴۹۱.

(۵) الوجيزة: ۲۱۶/ ۷۸۶.

(۶) رجال الشيخ: ۱۹۷/ ۲۲، و فيه بعد الخطّاب: المدنى العدوى.

(۷) الخلاصة: ۲۲۲/ ۲.

(۸) رجال الشيخ: ۱۹۷/ ۲۸، و فيه: ابن بكر بن الحسن.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۳، ص: ۲۸۷

۱۲۱۸- زيد بن ثابت:

ل «۱». و فى التهذيب: أبو على الأشعرى، عن محمّد بن عبد الجبار، عن ابن فضّال، عن ثعلبة بن ميمون، عن أبى بصير، عن أبى جعفر عليه السّلام: أشهد على زيد بن ثابت لقد حكم فى الفرائض بحكم الجاهليّة «۲».

۱۲۱۹- زيد بن الحسن الأنماطى:

أسند عنه، ق «۳».

ثمّ فيهم بزيادة: أخو أبى الديداء «۴».

۱۲۲۰- زيد بن الحسن بن الحسن:

ابن على بن أبى طالب عليهم السّلام، أبو الحسن الهاشمى، ين «۵».

أقول: فى الإرشاد: أمّا زيد بن الحسن فكان يلى صدقات رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و أسنّ، و كان جليل القدر كريم الطبع كثير البر، و مدحه الشعراء و قصده الناس من الآفاق «۶».

۱۲۲۱- زيد الزرّاد:

كوفى، روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، له كتاب، عنه ابن أبى عمير به، جش «۷».

و فى صه: زيد النرسى- بالنون- و زيد الزرّاد، قال الشيخ الطوسى.

(۱) رجال الشيخ: ۱۹/ ۲.

(۲) التهذيب ۶: ۲۱۷/ ۵۱۲.

(۳) رجال الشيخ: ۱۹۷/ ۲۷.

(۴) رجال الشيخ: ۱۹۷/ ۲۴، و فيه: أخو أبى الدياد، الديداء (خ ل).

(۵) رجال الشيخ: ۸۹/ ۲، و فيه: زيد بن الحسن بن على.

(۶) الإرشاد: ۲/ ۲۰.

(۷) رجال النجاشى: ۱۷۵/ ۴۶۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۸۸

لهما أصلان لم يروهما محمّد بن على بن الحسين بن بابويه. و قال فى فهرسته: لم يروهما محمّد بن الحسن بن الوليد و كان يقول: هما موضوعان، و كذلك كتاب خالد بن عبد اللّه بن سدير، و كان يقول: وضع هذه الأصول محمّد بن موسى الهمدانى.

و قال الشيخ الطوسى: و كتاب زيد النرسى رواه ابن أبى عمير عنه.

و قال غض: زيد الزرّاد- كوفى- و زيد النرسى رويا عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، قال أبو جعفر بن بابويه: إنّ كتابهما موضوع، وضعهما محمّد ابن موسى السمّان. قال: و غلط أبو جعفر فى هذا القول، فإنّى رأيت كتبهما مسموعة من «۱» محمّد بن أبى عمير.

و الذى قاله الشيخ عن ابن بابويه و غض لا يدلّ على طعن فى الرجلين، فإن كان توقّف ففى رواية الكتابين؛ و لمّا لم أجد لأصحابنا تعديلا لهما و لا طعنا فيهما توقّفت عن قبول روايتهما «۲»، انتهى.

و ما ذكره عن الشيخ ففى ست «۳».

و فى تعق: لا يخفى أنّ الظاهر ممّا ذكره جش هنا و فى خالد «۴» و فى زيد النرسى «۵» صحّة كتبهم و أنّ النسبة غلط- سيما فى النرسى لقوله: يرويه جماعة. إلى آخره- و كذا الظاهر من الشيخ فى التراجم الثلاث «۶»، سيّما

---

(۱) فى المصدر: عن.

(۲) الخلاصة: ۲۲۲/ ۴.

(۳) الفهرست: ۷۱/ ۳۰۰.

(۴) رجال النجاشى: ۱۵۰/ ۳۹۰، و ليس فيه إلّا قوله: خالد بن سدير بن حكيم بن صهيب الصيرفى.

(۵) رجال النجاشى: ۱۷۴/ ۴۶۰.

(۶) راجع الفهرست: ۶۶/ ۲۶۹، ۷۱/ ۲۹۹ و ۳۰۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۸۹

ممّا ذكره هنا. و ناهيك لصحّتها نسبة غض مثل «۱» ابن بابويه إلى الغلط.

و مضى فى الفوائد ما يؤيّد أقوالهم و عدم الطعن فيهم. هذا مضافا إلى أن الراوى ابن أبى عمير.

و قوله: رواه عنه ابن أبى عمير، بعد التخطئة لعلّه يشير إلى وثاقتهما، لما ذكره فى العدّة «۲» «۳».

أقول: فى مشكا: الزرّاد الكوفى، عنه ابن أبى عمير «۴».

۱۲۲۲- زيد الشحّام:

هو ابن يونس.

۱۲۲۳- زید بن صوحان:

من الأبدال، قتل یوم الجمل، ی «۵».

و زاد صه بعد ذکر ترجمة صوحان: من أصحاب أمیر المؤمنین علیه السّلام، قال له أمیر المؤمنین علیه السّلام عند ما صرع یوم الجمل: رحمک اللّه یا زید کنت خفیف المؤنة عظیم المعونة «۶».

و فی کش ذلک و زیادة «۷». و فیه أیضا: قال الفضل بن شاذان: و من التابعین و رؤسائهم و زهّادهم زید بن صوحان «۸».

و یأتی فی أخیه أیضا «۹».

---

(۱) مثل، لم ترد فی نسخة «ش».

(۲) عدّة الأصول: ۱/ ۳۸۶ من أنّ ابن أبی عمیر لا یروی و لا یرسل إلّا ممّن یوثق به.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۴۳.

(۴) هدایة المحدّثین: ۶۹.

(۵) رجال الشیخ: ۴۱/ ۲.

(۶) الخلاصة: ۷۳/ ۱.

(۷) رجال الکشّی: ۶۶/ ۱۱۹.

(۸) رجال الکشّی: ۶۷/ ۱۲۰.

(۹) فی ترجمة صعصعة بن صوحان نقلا عن الکشّی: ۶۷/ ۱۲۱.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۹۰

۱۲۲۴- زید بن عبد الرحمن:

ابن عبد یغوث. فی کش ذمّه «۱».

۱۲۲۵- زید بن عبد اللّه الخیّاط:

روی عنه أبان، یکنّی أبا حکیم، کوفی جمحی و أصله مدنی، ثقة، صه «۲»، ق «۳».

۱۲۲۶- زید بن عطاء بن السائب:

الثقفی کوفی، ق «۴».

و فی تعق: یأتی ابن محمّد بن عطاء بن السائب «۵»، فلاحظ «۶».

۱۲۲۷- زید بن علی بن الحسین:

ابن علی بن أبی طالب علیهم السّلام، أبو الحسین، أخوه علیه السّلام، قر «۷».

و فی ق بدل أخوه: مدنی تابعی، قتل سنة مائة و إحدی و عشرین، و له اثنتان و أربعون سنة «۸».

و فی الإرشاد: کان زید بن علی بن الحسین عین إخوته بعد أبی جعفر علیه السّلام و أفضلهم، و کان ورعا عابدا فقیها سخیّا شجاعا، و

ظهر بالسيف يأمر بالمعروف و ينهى عن المنكر و يطلب بثارات الحسين عليه السّلام،

---

(۱) رجال الكشّى: ۳۶/ ۷۲.

(۲) الخلاصة: ۷۳/ ۲.

(۳) رجال الشيخ: ۱۹۶/ ۹.

(۴) رجال الشيخ: ۱۹۶/ ۱۶.

(۵) عن رجال الشيخ: ۱۹۷/ ۲۵.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۰.

(۷) رجال الشيخ: ۱۲۲/ ۱.

(۸) رجال الشيخ: ۱۹۵/ ۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۹۱

و اعتقد كثير من الشيعة فيه الإمامة، و كان سبب اعتقادهم ذلك فيه خروجه بالسيف يدعو بالرضا من آل محمّد «ص» فظنّوه يريد بذلك نفسه، و لم يكن يريدها لمعرفته باستحقاق أخيه للإمامة من قبله و وصيّته عند وفاته إلى أبى عبد اللّه عليه السّلام. إلى أن قال: و لمّا قتل بلغ ذلك من أبى عبد اللّه عليه السّلام كلّ مبلغ، و حزن حزنا شديدا عظيما حتّى بان عليه، و فرّق من ماله على عيال من أصيب مع زيد من أصحابه ألف دينار، و كان مقتله يوم الاثنين لليلتين خلت من صفر سنة مائة و عشرين، و كان سنّه يومئذ اثنتان و أربعون سنة «۱».

و فى تعق: ورد فى تراجم كثيرة مدحه و جلالته و حسن حاله «۲»، مضافا إلى ما فى كتب الأخبار كالأمالى «۳» و غيره؛ فما فى بعضها ممّا ظاهره الذم «۴»، فلعلّه ورد تقيّة أو صونا للشيعة عن الضلال أو تخطئة لاجتهاده، و اللّه يعلم.

و مرّ فى ترجمة السيّد الحميرى جلالته و أنّه لو ظفر لوفى بتسليم الخلافة إلى الصادق عليه السّلام «۵». و يأتى فى عبد الرحمن بن سيابة تفريق المال على عيال من أصيب معه «۶».

نعم، يظهر من بعض الأخبار تصويبهم عليهم السّلام أصحابهم فى معارضتهم إيّاه و اسكاتهم له كما فى بعض التراجم، فتأمّل.

و من جملة ما ورد فى مدحه ما رواه فى الأمالى بسنده إلى ابن أبى

---

(۱) الإرشاد: ۲/ ۱۷۱- ۱۷۴.

(۲) راجع ترجمة إسماعيل بن محمّد الحميرى، و عبد اللّه بن الزبير، و عبد الرحمن بن سيابة، و سليمان بن خالد.

(۳) راجع أمالى الصدوق: ۲۸۶/ ۱، أمالى الطوسى: ۲/ ۲۸۴.

(۴) راجع رجال الكشّى: ۲۳۲/ ۴۲۰، ۴۱۶/ ۷۸۸.

(۵) راجع رجال الكشّى: ۲۸۵/ ۵۰۵.

(۶) المصدر المذكور: ۳۳۸/ ۶۲۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۹۲

عمير، عن حمزة بن حمران قال: دخلت على الصادق عليه السّلام فقال:

من أين أقبلت؟ فقلت: من الكوفة، فبكى عليه السّلام حتّى بلّت دموعه لحيته، فقلت له: يا ابن رسول اللّه «ص» مالك أكثرت البكاء؟ فقال «۱»: ذكرت عمّى زيدا و ما صنع به فبكيت، فقلت: و ما الذى ذكرت؟ فقال: ذكرت مقتله و قد أصاب جبينه سهم، فجاء ابنه

يحيى فـانكب عليه و قـال له: أبشـر يا أبتاه فإنّك ترد على رسول اللّه صـلّى اللّه عليه و آله و على و فاطمـة و الحسن و الحسـين عليهم السّـلام، قال: أجل يا بنى، ثمّ دعا بحدّاد فنزع السـهم من جبينه فكانت نفسه معه، فجىء به إلى ساقية تجرى إلى بستان. فحفر له فيها و دفن و أجرى عليه الماء، و كان معهم غلام سـندى فـذهب إلى يوسف بن عمر لعنه اللّه من الغد فأخبره بدفنهم إيّاه، فأخرجه يوسف و صلبه فى الكناسة أربع سـنين، ثمّ أمر به فأحرق بالنار و ذرى فى الرياح، فلعن اللّه قاتله و خاذله، إلى اللّه- جلّ اسـمه- أشكو ما نزل بنا أهل بيت نبيّه بعد موته، و به نستعين على عدوّنا و هو خير مستعان «٢».

إلى غير ذلك ممّا ورد فى ذلك الكتاب فضلا عن غيره ممّا لا يحصى كثرة.

و فى سليمان بن خالد أنّه كان يقول حين خرج: جعفر إمامنا فى الحلال و الحرام «٣» «۴».

أقول: فى مشكا: ابن على بن الحسين عليه السّلام، عنه عمرو بن خالد «۵».

---

(١) فى نسخة «ش»: قال.

(٢) أمالى الصدوق: ٣٢١/ ٣، أمالى الطوسى: ٢/ ۴٨.

(٣) رجال الكشّى: ٣۶١/ ۶۶٨.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ١۶٠.

(۵) هداية المحدّثين: ۶٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج٣، ص: ٢٩٣

١٢٢٨- زيد بن محمّد بن جعفر:

المعروف بابن أبى إلياس الكوفى، روى عنه التلعكبرى، قال: قدم علينا بغداد و نزل فى نهر البزّازين، سـمع منه سنة ثلاثمائة و ثلاثين و له منه إجازة، و كان له كتاب الفضائل، روى عن الحسن بن على بن الحسن الدينورى العلوى، روى عنه على بن الحسين بن بابويه، لم «١».

١٢٢٩- زيد بن محمّد بن جعفر:

التيملى أبو الحسين، غير مذكور فى الكتابين.

و فى أمالى الشيخ أبى على عن والده رحمه اللّه عن الشيخ المفيد قال:

أخبرنى أبو الحسين زيد بن محمّد بن جعفر التيملى إجازة «٢».

١٢٣٠- زيد بن محمّد الحلقى:

غير مـذكور فى الكتابين. و يظهر من ترجمـة حيـدر بن محمّـد بن نعيم كونه من الأجلّاء المشـهورين و من نظراء ابن قولويه و الكشّـى «٣»، فلاحظ.

١٢٣١- زيد بن محمّد بن عطاء:

ابن السائب الثقفى، أسند عنه، ق «۴».

۱۲۳۲- زيد بن محمّد بن يونس:

أبو أسامة الشّحام الكوفى، قر «۵».

(۱) رجال الشيخ: ۴۷۴/ ۳.

(۲) أمالي الطوسى: ۱/ ۱۵۳، و فيه: أخبرنا أبو الحسن زيد.

(۳) الفهرست: ۶۴/ ۲۵۹ ترجمة حيدر بن محمّد بن نعيم السمرقندى و فيه: فاضل جليل القدر من غلمان محمّد بن مسعود العيّاشى. إلى أن قال: روى عن أبى القاسم العلوى و جعفر ابن محمّد بن قولويه و محمّد بن عمر بن عبد العزيز الكشّى و زيد بن محمّد الحلقى.

(۴) رجال الشيخ: ۱۹۷/ ۲۵.

(۵) رجال الشيخ: ۱۲۲/ ۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۹۴

و يأتى عن غيره ابن يونس «۱».

۱۲۳۳- زيد بن موسى:

واقفى، صه «۲»، ظم «۳».

۱۲۳۴- زيد النرسى:

روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السّلام، له كتاب يرويه جماعة، منهم ابن أبى عمير، جش «۴».

و سبق مع زيد الزرّاد.

و فى تعق: و أشرنا فيه إلى بعض ما فيه «۵».

أقول: فى مشكا: النرسى، عنه ابن أبى عمير «۶».

۱۲۳۵- زيد بن وهب:

الجهنى، كوفى، ى «۷».

و فى ست: له كتاب خطب أمير المؤمنين عليه السّلام على المنابر فى الجمع و الأعياد و غيرها، أخبرنا أحمد بن محمّد بن موسى، عن ابن عقدة، عن يعقوب بن يوسف بن زياد الضبّى، عن نصر بن مزاحم، عن عمرو بن ثابت، عن عطيّة بن الحارث. و عن عمر بن سعيد «۸»، عن أبى مخنف لوط ابن يحيى، عن أبى منصور الجهنى، عن زيد بن وهب قال: خطب أمير

(۱) رجال الشيخ: ۱۹۵/ ۲، رجال النجاشى: ۱۷۵/ ۴۶۲.

(۲) الخلاصة: ۲۲۲/ ۳، و فيها زيادة: من رجال الكاظم عليه السّلام.

(۳) رجال الشيخ: ۳۵۰/ ۸.

(۴) رجال النجاشى: ۱۷۴/ ۴۶۰.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۱.

(۶) هداية المحدّثين: ۶۸.

(۷) رجال الشيخ: ۴۲/ ۶.

(۸) فى نسخة «م»: عن عمر بن سعيد، سعد (خ ل). و فى نسخة «ش»: و عن عمر بن سعد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۹۵

المؤمنين عليه السّلام، و ذكر الكتاب «۱».

و فى تعق: فى آخر الباب الأوّل من صه عن قى أنّه من أصحابه عليه السّلام من اليمن «۲» «۳».

۱۲۳۶- زيد بن يونس:

و قيل: ابن موسى، أبو أسامة الشحّام- بالشين المعجمة و الحاء المهملة- مولى شديد بن عبد الرحمن بن نعيم الأزدى الغامدى الكوفى، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السّلام، ثقة، عين، صه «۴».

جش إلّا الترجمة و ثقة عين، و فيه بدل شديد: سديد؛ و زاد: له كتاب يرويه جماعة، منهم صفوان بن يحيى «۵».

و فى ست: زيد الشحّام، يكنّى أبا أسامة، ثقة، له كتاب، عدّة من أصحابنا، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن، عن سعد بن عبد اللّه، عن محمّد بن عبد الحميد، عن أبى «۶» جميلة، عنه «۷».

و فى كش: عن منصور بن العبّاس، عن مروك بن عبيد، عمّن رواه، عن زيد الشحّام قال: قلت لأبى عبد اللّه عليه السّلام: اسمى فى تلك الأسامى يعنى فى كتاب أصحاب اليمين-؟ قال: نعم «۸».

و مرّ فى الحارث بن المغيرة حديث آخر فيه «۹».

---

(۱) الفهرست: ۷۲/ ۳۰۱.

(۲) الخلاصة: ۱۹۴، رجال البرقى: ۶.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۱.

(۴) الخلاصة: ۷۳/ ۳.

(۵) رجال النجاشى: ۱۷۵/ ۴۶۲، و فيه: شديد. و فى النسخة الحجرية: سديد.

(۶) فى نسخة «م»: ابن.

(۷) الفهرست: ۷۱/ ۲۹۸.

(۸) رجال الكشّى: ۳۳۷/ ۶۱۸.

(۹) رجال الكشّى: ۳۳۷/ ۶۱۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۹۶

و فى تعق: فى كشف الغمة، ثمّ ذكر ما ذكرناه فى الحارث «۱». ثم قال: و لا يقدح ضعف السند و الشهادة للنفس لما مرّ فى الفوائد. و مرّ فى زياد ابن المنذر عن المفيد ما مرّ، و يظهر منه كونه ابن يونس «۲»؛ لكن فى عبد اللّه ابن أبى يعفور ما يشير إلى ذمّه «۳»، و هو غير قادح عند التأمّل، كيف! و يلزم منه قدح أجلّاء أصحاب الصادق عليه السّلام قاطبة إلّا ابن يعفور، و هو كما ترى «۴».

أقول: قال ابن طاوس رحمه اللّه بعد ذكر الخبرين الواردين فى مدحه: و ليس البناء فى تزكيته على هاتين الروايتين، بل على ما يظهر «۵» من تزكية الأشياخ المعتبرين له رحمه اللّه «۶»، انتهى.

و فى ب: زيد الشحّام ثقة له أصل «۷».

و فى مشكا: ابن يونس الشحّام الثقة، عنه صفوان بن يحيى، و المفضّل بن صالح، و سيف بن عميرة، و محمّد بن صباح، و أبان بن عثمان، و جميل بن دراج، و حمّاد بن عثمان، و حريز، و العلاء بن رزين، و يحيى الحلبى، و ابن مسكان الثقة، و على بن النعمان الثقة، و إبراهيم بن عمر اليمانى، و الحسن بن محبوب، و عمرو بن عثمان، و عمر بن أذينة،

---

(۱) كشف الغمّة: ۲/ ۱۹۰.

(۲) الرسالة العدديّة: ۲۵- ۴۶ ضمن مصنّفات الشيخ المفيد: ۹ عدّه من فقهاء أصحاب الأئمّة عليهم السّلام و الأعلام الرؤساء المأخوذ عنهم الحلال و الحرام و الفتيا و الأحكام، الذين لا مطعن عليهم، و لا طريق إلى ذمّ واحد منهم، و هم أصحاب الأصول المدوّنة و المصنّفات المشهورة.

(۳) رجال الكشّى: ۲۴۹/ ۴۶۴.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۱.

(۵) فى نسخة «ش»: ما ظهر.

(۶) التحرير الطاووسى: ۲۲۴/ ۱۷۳.

(۷) معالم العلماء: ۵۱/ ۳۳۷، و فيه: له كتاب.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۹۷

و عبد الرحمن بن الحجّاج، و ابن أبى عمير، و عمّار بن مروان، و الحسين بن عثمان الثقة، و أيّوب «۱».

۱۲۳۷- زين الدين بن على بن أحمد:

ابن جمال الدين العاملى المشتهر بالشهيد الثانى رحمه اللّه، وجه من وجوه الطائفة و ثقاتها، كثير الحفظ نقى الكلام، له تلاميذ أجلّاء، و له كتب نفيسة جيّدة، منها شرح الشرائع للمحقّق قدّس سرّه، قتل رحمه اللّه لأجل التشيّع فى قسطنطينيّة سنة ست و ستّين و تسعمائة، رضى اللّه عنه و أرضاه، نقد «۲».

أقول: لغاية شهرته و شهرة كتبه لا حاجة إلى ذكره، و كتب هو رحمه اللّه رسالة فى تفصيل أحواله و أكملها بعض تلامذته «۳»، و أكملهما نافلته «۴» المحقّق الشيخ على و ذكرهما فى الدرّ المنثور، و فيها تفصيل نشوئة و تحصيله و علومه التى حصّلها و تصانيفه التى صنّفها و أخلاقه الحميدة و كراماته غير العديدة و أولاده الأجلّة، و شهادته و إشعاره و المراثى التى قيلت فى شهادته، من أراد التفصيل فعليه به «۵»، تعق «۶».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۶۸، و لم يرد فيها: ابن مسكان الثقة.

(۲) نقد الرجال: ۱۴۵/ ۱.

(۳) و هو الشيخ محمّد بن على بن حسن العودى الجزينى الذى تلمّذ على الشيخ الشهيد و لازم خدمته من عاشر ربيع الأوّل سنة ۹۴۵ إلى أن سافر الشهيد إلى خراسان فى عاشر ذى القعدة سنة ۹۶۲ كما يظهر من كتابه الذى أسماه بغية المريد فى الكشف عن أحوال الشيخ زين الدين الشهيد.

و قد أدرج الشيخ على بن محمّد بن الحسن بن زيد الدين الشهيد ما وجده من هذا الكتاب فى كتابه الدر المنثور ج ۲: ۱۴۹.

(۴) النافلة: ولد الولد. لسان العرب: ۱۱/ ۶۷۲.

(۵) الدر المنثور: ۲/ ۱۴۹- ۱۹۹.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى النسخة الخطيّة: ۱۷۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۹۸

أقول: أفرد تلميذه الشيخ محمّد بن العودى أيضا رسالة فى أحواله رحمه اللّه و هى عندى، ذكر فيها مبدأ «۱» اشتغاله و تحصيله و تغرّبه فى طلب العلم و شهادته، و ذكر من جملة مصنّفاته شرح الإرشاد إلى أواخر كتاب الصلاة، و الروضة البهية فى شرح اللمعة الدمشقية، و شرح الشرائع سبع مجلّدات، و حاشية على ألفية الشهيد، و حاشية أخرى تكتب على الهامش، و شرح على الألفية ممزوج مبسوط، و شرح النفليّة، و كتاب تمهيد القواعد، و حاشية على قواعد العلامة إلى كتاب التجارة، و حاشية على قطعة من عقود الإرشاد، و كتاب منيّة المريد فى آداب المفيد و المستفيد، و حاشية على الشرائع خرج منها قطعة و جزء يشتمل على فتوى خلافيّات الشرائع، و حاشية على النافع تشتمل على تحقيق المهم منه، و رسالة فى أسرار الصلاة القلبيّة، و رسالة فى نجاسة البئر بالملاقاة «۲» و عدمها، و رسالة فيما إذا تيقّن الطهارة و الحدث و شك فى السابق منهما، و رسالة فيما إذا أحدث المجنب فى أثناء الغسل بالحدث الأصغر، و رسالة فى تحريم طلاق الحائض الحائل الحاضر زوجها عندها «۳» المدخول بها، و رسالة فى حكم صلاة الجمعة فى حال الغيبة، و رسالة أخرى فى الحثّ على صلاة الجمعة، و رسالة فى بيان حكم المسافر إذا نوى إقامة عشرة أيام و فيما إذا خرج إلى ما دون «۴» المسافة، سماها نتائج الأفكار فى حكم المقيمين فى الأسفار، و رسالة فى مناسك الحج، و رسالة فى نيّات الحج و العمرة، و رسالة فى أحكام الحبوة، و رسالة فى ميراث الزوجة غير ذات الولد، و رسالة فى عشرة مباحث فى عشرة علوم

---

(۱) فى نسخة «ش»: بعد.

(۲) فى نسخة «ش»: بملاقاة النجاسة.

(۳) عندها، لم ترد فى نسخة «ش».

(۴) فى نسخة «م»: و فيها إذا خرج إلى دون.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۹۹

صنّفها فى اسطنبول، و رسالة فى الغيبة، و رسالة فى عدم جواز تقليد الميت و وجوب تقليد المجتهد الحى كتبها برسم الصالح الفاضل المرحوم السيّد حسين بن «۱» أبى الحسن قدّس اللّه روحه، و البداية فى علم الدراية و شرحها، و كتاب غنية القاصدين فى معرفة اصطلاحات المحدّثين، و كتاب منار القاصدين فى أسرار معالم الدين، و رسالة فى شرح قوله صلّى اللّه عليه و آله: «الدنيا مزرعة الآخرة»، و رسالة فى أجوبة ثلاث مسائل، إحداها: فى شخص على بدنه «۲» منى و اغتسل فى ماء كثير و معك بدنه لا زالة الخبث، فلما انصرف تيقّن أنّ تحت أظفاره شىء من وسخ البدن المختلط بالمنى، فهل يطهر الوسخ الذى له جرم مخالط للمنى بنفوذ الماء فى أعماقه أم لا؟

و الثانية: قطعة الجلد المنفصلة من بدن الإنسان هل هى طاهرة أم لا؟

الثالثة: فى شخص مرض مرضا بالغا و أراد الوصيّة، فعرض عليه بعض أصحابه أن يجعل عشرين تومانا من ماله خمسا، فقال: اجعلوا. إلى آخر السؤال «۳».

---

(۱) فى نسخة «ش» زيادة: السيّد.

(۲) فى نسخة «ش»: يديه.

(۳) الدر المنثور: ۲/ ۱۸۳- ۱۸۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۳، ص: ۳۰۱

باب السين

۱۲۳۸- سالم بن أبى الجعد:

ى «۱»، ين «۲».

و فى قى و صه نقلا عنه فى خواصّ على عليه السّلام: سالم و عبيدة و زياد بنو الجعد الأشجعيّون «۳».

و الظاهر أنّ المراد به «۴» بنو أبى الجعد.

و فى قب: سالم بن أبى الجعد رافع الغطفانى الأشجعى مولاهم الكوفى، ثقة و كان يرسل كثيرا، من الثالثة، مات سنة ست أو ثمان و تسعين، و قيل: مائة أو بعد ذلك، و لم يثبت أنّه جاوز المائة «۵».

و فى جامع الأصول: زياد بن أبى الجعد، و اسم أبى الجعد: رافع الأشجعى، مولاهم الكوفى، و هو أخو سالم و عبيد و عبد اللّه «۶».

و فى هب: عنه منصور و الأعمش، توفّى سنة مائة، ثقة «۷».

و فى تعق: فى رافع بن سلمة ما ينبغى أن يلاحظ «۸» «۹».

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۳/ ۹.

(۲) رجال الشيخ: ۹۱/ ۷، و فيه زيادة: الأشجعى مولاهم الكوفى يكنّى أبا أسماء.

(۳) رجال البرقى: ۵، الخلاصة: ۱۹۳.

(۴) به، لم ترد فى نسخة «م».

(۵) تقريب التهذيب ۱: ۲۷۹، و فيه: مات سنة سبع أو ثمان.

(۶) جامع الأصول: ۱۴/ ۱۲۵.

(۷) الكاشف ۱: ۲۷۰/ ۱۷۸۴.

(۸) عن رجال النجاشى: ۱۶۹/ ۴۴۷ و الخلاصة: ۷۳/ ۱۳، و فيهما: رافع بن سلمة بن زياد ابن أبى الجعد الأشجعى. ثقة، من بيت الثقات و عيونهم.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۳، ص: ۳۰۲

۱۲۳۹- سالم بن أبى حفصة:

لعنه الصادق عليه السّلام و كذّبه و كفّره، صه «۱».

و فى ين: كنيته أبو يونس، و اسم أبيه عبيد، و قيل: كنيته أبو الحسن، مات سنة سبع و ثلاثين و مائة «۲».

و فى جش: روى عن على بن الحسين و أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهم السّلام، يكنّى: أبا الحسن و أبا يونس، له كتاب، يعقوب بن يزيد عنه به «۳».

و فى هب: شيعى لا يحتجّ بحديثه «۴».

و فى قب: صدوق فى الحديث إلّا أنّه شيعى غال «۵».

و فی کش ذموم کثیرة فیه «۶».

أقول: یأتی ذکره فی البتریّة «۷».

و فی طس: روی عن الصادق علیه السّلام لعنه و تکذیبه و تکفیره، و حاله أشهر من أن یستدلّ علیه «۸».

و فی مشکا: ابن أبی حفصة الکذّاب، عنه یعقوب بن یزید، و زرارة «۹».

۱۲۴۰- سالم بن أبی سالم:

غیر مذکور فی الکتابین بهذا العنوان، و هو ابن مکرم.

---

(۱) الخلاصة: ۲۲۷/ ۳.

(۲) رجال الشیخ: ۹۲/ ۱۵.

(۳) رجال النجاشی: ۱۸۸/ ۵۰۰، و فیه: یکنّی أبا الحسین.

(۴) الکاشف ۱: ۲۷۰/ ۱۷۸۵.

(۵) تقریب التهذیب ۱: ۲۷۹/ ۴.

(۶) رجال الکشّی: ۲۳۰/ ۴۱۶، ۴۲۲، ۴۲۴، ۴۲۷، ۴۲۸.

(۷) عن رجال الکشّی: ۲۳۲/ ۴۲۲.

(۸) التحریر الطاووسی: ۲۷۶/ ۱۹۱.

(۹) هدایة المحدّثین: ۶۹.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج‌۳، ص: ۳۰۳

۱۲۴۱- سالم بن أبی سلمة الکندی:

السجستانی، حدیثه لیس بالنقی و إن کنّا «۱» لا نعرف منه إلّا خیرا، له کتاب أخبرنا به عدّة من أصحابنا. إلی أن قال: محمّد بن سالم بن أبی سلمة عن أبیه بکتابه، جش «۲».

و فی صه: روی عنه ابنه محمّد لا یعرف، و روی عنه غیره، و هو ضعیف و أحادیثه مختلطة «۳».

و فی تعق: المستفاد من قول جش: و إن کنّا. إلی آخره حسن حاله، و لا یقدح عدم نقاوة حدیثه لما مرّ فی الفوائد، و کذا قول صه: ضعیف، لأنّه من غض «۴» و فیه ما فیه، مضافا إلی أنّ مرادهم من الضعیف لیس المعنی المصطلح. و فی ابنه محمّد «۵» و فی سالم بن مکرم «۶» ما ینبغی أن یلاحظ «۷».

أقول: فی مشکا: ابن أبی سلمة الضعیف، عنه ابنه محمّد «۸».

---

(۱) فی نسخة «ش» بدل و إن کنّا: و کنّا.

(۲) رجال النجاشی: ۱۹۰/ ۵۰۹.

(۳) الخلاصة: ۲۲۸/ ۴.

(۴) مجمع الرجال: ۳/ ۹۲.

(۵) حیث ذکره النجاشی مرّتین: ۳۲۲/ ۸۷۷، ۳۶۲/ ۹۷۴ و الفهرست: ۱۴۰/ ۶۰۸ و لم یضعّفاه؛ و ورد تضعیفه فی الخلاصة: ۲۵۶/ ۵۸

عن ابن الغضائرى- كما نقله عنه فى مجمع الرجال: ۵/ ۲۱۳-، و قال الوحيد فى التعليقة: ۲۶۹: و حكمهما بالضعف ممّا مرّ فى ترجمة الأب. و مراده ردّ تضعيفات ابن الغضائرى.

(۶) حيث استقرب السيّد التفريشى فى النقد: ۱۴۵/ ۱۴ اتّحاده مع هذا. و لكن الذى يبدو من ترجمتيهما أنّهما شخصان.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۱.

(۸) هداية المحدّثين: ۶۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۰۴

۱۲۴۲- سالم بن أبى و أصل:

هو سلم بن شريح الآتى «۱»، تعق «۲».

۱۲۴۳- سالم الأشل:

بيّاع المصاحف، قر «۳».

و الظاهر أنّه ابن عبد الرحمن الآتى «۴».

۱۲۴۴- سالم الأشجعى:

هو سلم بن شريح كما يظهر من ترجمة ابنه محمّد بن سالم «۵» أو ابن أبى الجعد المذكور «۶»، تعق «۷».

۱۲۴۵- سالم التمّار:

فى كش ذمّه «۸»، و الظاهر أنّه ابن أبى حفصة «۹».

---

(۱) يأتى عن رجال الشيخ: ۲۱۱/ ۱۳۵.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۱.

(۳) رجال الشيخ: ۱۲۴/ ۶.

(۴) عن رجال الشيخ فى أصحاب الصادق عليه السّلام: ۲۰۹/ ۱۱۴: سالم بن عبد الرحمن الأشل. و فى رجال النجاشى فى ترجمة ابنه عبد الرحمن: ۲۳۷/ ۶۲۹: عبد الرحمن بن سالم بن عبد الرحمن (الأشل، خ). و كان سالم بيّاع المصاحف.

(۵) نسب ذلك كما يأتى إلى رجال الشيخ فى أصحاب الإمام الصادق عليه السّلام، إلّا أنّ الّذى فيه فى نسختنا: ۲۸۹/ ۱۴۶: محمّد بن سالم؛ نعم نقل القهبائى عنه: ۵/ ۲۱۷:

محمّد بن سلم. و فى نسخة «ش»: سلمة.

(۶) الذى تقدّم ذكره عن رجال الشيخ فى أصحاب على و الحسين عليهما السّلام: ۴۳/ ۹، ۹۱/ ۷.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۱.

(۸) رجال الكشّى: ۲۴۰/ ۴۳۹.

(۹) قال السيّد الخويى فى معجم رجاله ۸/ ۲۹: أقول: و إن لم يصرّح فى الروايهٔ- أى التى فى ذمّه- بأنّ سالما هذا هو ابن أبى حفصهٔ إلّا أنّه يظهر ذلك ممّا ذكره الكشّى فى البتريهٔ، انتهى.

انظر: رجال الكشّى: ۲۳۶/ ۴۲۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۰۵

۱۲۴۶- سالم الحذاء:

هو سلم بن شريح كما يظهر من ترجمة ابنه محمّد «۱»، تعق «۲».

۱۲۴۷- سالم الحنّاط:

أبو الفضل، مولى، كوفى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، ذكره أبو العبّاس، جش «۳».

صه إلّا أنّ فيها سلم كما يأتى «۴».

و زاد جش: روى عنه عاصم بن حميد و إسحاق بن عمار، له كتاب يرويه صفوان.

أقول: فى مشكا: أبو الفضل الحنّاط الثقة، عنه صفوان بن يحيى، و عاصم بن حميد، و إسحاق بن عمار «۵».

۱۲۴۸- سالم بن شريح:

هو سلم كما يظهر من ترجمة ابنه محمّد «۶»، و مرّ فى الفوائد الإشارة إلى أمثاله، تعق «۷».

۱۲۴۹- سالم بن عبد الرحمن الأشل:

أسند عنه، ق «۸».

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۸۹/ ۱۴۶، و فيه- كما بيّنا-: محمّد بن سالم.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۱.

(۳) رجال النجاشى: ۱۹۰/ ۵۰۸.

(۴) الخلاصة: ۸۶/ ۶.

(۵) هداية المحدّثين: ۶۹.

(۶) رجال الشيخ: ۲۸۹/ ۱۴۶، و فيه كما أشرنا: محمّد بن سالم.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۱.

(۸) رجال الشيخ: ۲۰۹/ ۱۱۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۰۶

و وثّقه العلّامة فى ابنه عبد الرحمن «۱»، و لعلّه الأشل المذكور «۲».

قال جش فى ابنه: إنّ سالما كان بيّاع المصاحف «۳». لكن لم يوثّقه.

و فى تعق: فى النقد: وثّقه غض فى ترجمة ابنه «۴»، و ناهيك لوثاقته «۵».

۱۲۵۰- سالم بن عبد الواحد المرادى:

الأنعمى- بضم العين المهملة- أبو العلاء الكوفى، مقبول، و كان شيعيا، من السادسة، قب «۶».

۱۲۵۱- سالم بن مكرم بن عبد اللّه:

أبو خديجة، و يقال له: أبو سلمة الكناسى، يقال: صاحب الغنم، مولى بنى أسد، الجمّال، يقال: كنيته كانت أبو خديجة و أنّ أبا عبد اللّه عليه السّلام كنّاه أبا سلمة، ثقة ثقة، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السّلام، له كتاب يرويه عدّة من أصحابنا، الحسن بن على الوشاء عنه به، جش «۷».

و فى ست: ابن مكرم يكنّى أبا خديجة، و مكرم يكنّى أبا سلمة، ضعيف، له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه، عن سعد بن عبد اللّه و الحميرى و محمّد بن يحيى و أحمد بن إدريس، عن أحمد بن محمّد، عن الحسن بن على الوشاء، عن أحمد بن عائذ، عن

---

(۱) الخلاصة: ۲۳۹/ ۷.

(۲) المتقدّم ذكره عن رجال الشيخ فى أصحاب الباقر عليه السّلام: ۱۲۴/ ۶.

(۳) رجال النجاشى: ۲۳۷/ ۶۲۹.

(۴) مجمع الرجال: ۴/ ۷۹، نقد الرجال: ۱۴۵/ ۹.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۱.

(۶) تقريب التهذيب ۱: ۲۸۰/ ۱۵.

(۷) رجال النجاشى: ۱۸۸/ ۵۰۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۰۷

أبى خديجة.

و أخبرنا ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن محمّد بن الحسين، عن عبد الرحمن بن أبى هاشم البزّاز، عن سالم بن أبى سالم «۱» و هو أبو خديجة «۲»، انتهى.

و قوله: مكرم يكنّى أبا سلمة، خلاف ما سبق فى كلام جش، و هو ظاهر.

و فى كش: ما روى فى أبى خديجة سالم بن مكرم: محمّد بن مسعود قال: سألت أبا الحسن على بن الحسن عن اسم أبى خديجة قال: سالم بن مكرم، فقلت له: ثقة؟ فقال: صالح، و كان من أهل الكوفة و كان جمّالا، و ذكر أنّه حمل أبا عبد اللّه عليه السّلام من مكّة إلى المدينة.

قال: أخبرنا عبد الرحمن بن أبى هاشم، عن أبى خديجة قال: قال أبو عبد اللّه عليه السّلام: لا تكتن بأبى خديجة، قلت: فبم أكتنى؟ قال: بأبى سلمة.

و كان سالم من أصحاب أبى الخطّاب، و كان فى المسجد يوم بعث عيسى بن موسى بن على بن عبد اللّه بن العبّاس- و كان عامل المنصور على الكوفة- إلى أبى الخطّاب لمّا بلغه أنّهم قد أظهروا الإباحات و دعوا الناس إلى نبوّة أبى الخطّاب، و أنّهم يجتمعون فى المسجد و لزموا الأساطين، يرون الناس أنّهم قد لزموها للعبادة، و بعث إليهم رجلا فقتلهم جميعا لم يفلت منهم إلّا رجل واحد أصابته جراحات فسقط بين القتلى يعدّ فيهم، فلما جنّه الليل خرج من بينهم فتخلّف «۳»، و هو أبو سلمة سالم بن مكرم الجمّال

---

(۱) فى المصدر: عن عبد الرحمن بن هاشم البزّاز عن سالم بن أبى سلمة.

(۲) الفهرست: ۷۹/ ۳۳۷. و فيه طريق ثالث لم يذكره المصنّف.

(۳) فی المصدر: فتخلّص.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۰۸

الملقّب بأبى خديجة؛ فذكر بعد ذلك أنّه تاب و كان ممّن يروى الحديث «۱»، انتهى.

و لا يخفى أنّ ذلك بكلام جش أوفق.

و فى صه: ابن مكرم يكنّى أبا خديجة، و مكرم يكنّى أبا سلمة. قال الشيخ الطوسى: إنّه ضعيف جدا، و قال فى موضع آخر: إنّه ثقة. ثمّ نقل الصلاح عن كش و التوثيق المكرّر عن جش، و قال: فالوجه عندى التوقّف فيما يرويه لتعارض الأقوال فيه «۲».

و لم ينقل التوبة، و لعلّ التضعيف نشأ عن مثله، مع أنّ ظاهر ما مرّ عن كش أنّ روايته الحديث بعد التوبة، و هو الذى يقتضيه التوثيق و القول بالصلاح؛ فالتوثيق أقوى، سيّما على اشتراط التفصيل و ذكر السبب فى الجرح.

و فى تعق على قول ست: مكرم يكنّى أبا سلمة: لذا قال فى النقد:

لا يبعد اتّحاد هذا مع ابن أبى سلمة الكندى «۳». و لا يخفى ما فيه. و لعلّ تضعيف الشيخ لاحتماله ما احتمله فى النقد.

و فى الكافى: عن أبى سلمة و هو أبو خديجة «۴». و هو يؤيّد ما فى جش، مضافا إلى كونه أضبط من الشيخ، و موافقة كش أيضا له.

و فى الاستبصار فى باب ما يحلّ لبنى هاشم من الزكاة: أبو خديجة ضعيف عند أصحاب الحديث لما لا احتياج إلى ذكره «۵». و هذا «۶» يشير إلى

---

(۱) رجال الكشّى: ۳۵۲/ ۶۶۱.

(۲) الخلاصة: ۲۲۷/ ۲، و فيها: قال الشيخ الطوسى إنّه ضعيف.

(۳) نقد الرجال: ۱۴۵/ ۱۴.

(۴) الكافى.

(۵) الإستبصار ۲: ۳۶/ ۱۱۰.

(۶) فى نسخة «ش»: و هو.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۰۹

أنّ سبب الضعف شىء معروف عندهم كنفسه، و غير خفىّ أنّه ليس شىء معروف إلّا ما فى كش، و فيه ما ذكره المصنّف، مضافا إلى ما مرّ فى الفوائد.

(و أمّا عدم نقل التوبة فنشأ من طس «۱»، و الظاهر أنّ العلّامة تبعه) «۲»، انتهى.

أقول: و حكم طس كصه بالتوقّف فى روايته، و حكم فى المختلف بصحّة روايته فى كتاب الخمس «۳».

و فى شرح الكافى: قال سيّد الحكماء: الأرجح عندى فيه الصلاح كما رواه كش، و الثقة كما حكم به الشيخ فى موضع، إن لم يكن الثقة مرّتين كما نصّ عليه جش و قطع به «۴»، انتهى.

و ذكره فى الحاوى فى قسم الثقات و قال: الأرجح عدالته، لتساقط قولى الشيخ و تكافؤهما، فيبقى توثيق جش و شهادة على بن الحسن بن فضّال له بالصلاح «۵»، انتهى.

و فى الوجيزة: مختلف فيه «۶».

و فى مشكا: ابن مكرم «۷» أبو خديجة الثقة، عنه الحسن بن على الوشاء، و أحمد بن عائذ، و عبد الرحمن بن أبى هاشم البجلى كما فى الفقيه «۸» «۹».

---

(۱) التحرير الطاووسى: ۲۷۵/ ۱۹۰.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۱، و ما بين القوسين لم يرد فى نسخنا منها.

(۳) مختلف الشيعة: ۳/ ۳۴۱.

(۴) شرح أصول الكافى للمازندرانى: ۲/ ۴۸.

(۵) حاوى الأقوال: ۸۵/ ۳۰۹.

(۶) الوجيزة: ۲۱۷/ ۷۹۶.

(۷) ابن مكرم، لم يرد فى نسخة «ش».

(۸) الفقيه ۴: ۳۱/ ۸۸.

(۹) هداية المحدّثين: ۶۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۱۰

۱۲۵۲- سبحان بن صوحان العبدى:

أخو صعصعة، ى «۱». و يأتى فى أخيه.

۱۲۵۳- ستيرة:

بضمّ السين المهملة و التاء المثنّاة من فوق ثمّ المثناة من تحت و الراء، من الأصفياء، صه فى آخر الباب الأول عن قى «۲»، تعق «۳».

۱۲۵۴- سجادة: اسمه الحسن بن على بن أبى عثمان.

۱۲۵۵- سدير بن حكيم الصيرفى:

ين «۴»، قر «۵»، ق «۶».

و فى كش: محمّد بن مسعود، عن على بن محمّد بن فيروزان، عن محمّد بن أحمد بن يحيى، عن إبراهيم بن هاشم، عن عمرو بن عثمان، عن محمّد بن عذافر، عن الصادق عليه السّلام أنّ سديرا عصيدة بكلّ لون «۷».

على بن محمّد القتيبى، عن الفضل بن شاذان، عن ابن أبى عمير، عن بكر بن محمّد الأزدى، عن زيد الشحّام أنّه كان يطوف و كفّه فى كفّ الصادق عليه السّلام فقال و دموعه تجرى على خدّيه: يا شحّام ما رأيت ما صنع ربى إلىّ؛ ثمّ بكى و دعا ثمّ قال: يا شحّام إنّى طلبت إلى إلهى فى

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۳/ ۶، و فيه: سيحان.

(۲) الخلاصة: ۱۹۲ و فيها: ستير، رجال البرقى: ۳ و فيه: شبير، ستير (خ ل).

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى النسخة الخطيّة: ۱۷۱، و فيها: ستير.

(۴) رجال الشيخ: ۹۱/ ۴.

(۵) رجال الشيخ: ۱۲۵/ ۱۵.

(۶) رجال الشيخ: ۲۱۷/ ۲۳۲.

(۷) رجال الكشّى: ۲۱۰/ ۳۷۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۱۱

سدير و عبد السّلام بن عبد الرحمن و كانا فى السجن فوهبهما لى و خلّى سبيلهما «۱».

و فى صه: سدير بن حكيم يكنّى أبا الفضل، روى كش. ثمّ ذكر الخبر الثانى و قال: هذا حديث معتبر يدلّ على علوّ مرتبتهما «۲»، ثمّ ذكر الخبر الأول ثمّ قال: و قال السيّد على بن أحمد العقيقى: سدير الصيرفى و اسمه سلمة كان مخلصا «۳»، انتهى.

و قال شه: فى كون الحديث معتبرا نظر، لأنّ بكر بن محمّد مشترك بين ثقة و ابن أخى سدير و قد ورد مدحه بطريق ضعيف، ففى أمره توقّف، و لعلّه عدل عن صحيح إلى معتبر لذلك، إلّا أنّ فيه ما فيه؛ و حينئذ فلا يحصل للممدوحين ما يوجب قبول روايتهما و إدخالهما فى هذا القسم، لما ذكرناه فى هذه الرواية و هى «۴» أجود ما ورد. و أما الحديث الثانى الدال على ضعفه فضعيف السند. و على بن أحمد العقيقى حاله معلومة «۵»، انتهى.

هذا، و قد مرّ فى ترجمة بكر بن محمّد أنّه واحد ثقة، و هو ابن أخى شديد لا سدير «۶»، فردّ الخبر لذلك غير تام.

نعم، يحتمل أن يكون المذكور شديدا، لأنّ الشيخ ذكر «۷» فى باب

---

(۱) رجال الكشّى: ۲۱۰/ ۳۷۲.

(۲) فى نسخة «م»: رتبتهما.

(۳) الخلاصة: ۸۵/ ۳، و فيها: كان مخلطا.

(۴) فى نسخة «ش»: و هو.

(۵) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۴۲.

(۶) عن رجال النجاشى: ۱۰۸/ ۲۷۳ و رجال الكشّى: ۵۹۲/ ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، إلّا أنّ فى الكشّى: سدير.

(۷) فى نسخة «ش»: ذكره.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۱۲

الشين المعجمة من ق شديد بن عبد الرحمن الأزدى «۱»، و ذكر جش فى ترجمة بكر أنّ عمومته شديد و عبد السّلام «۲»، و فى ترجمة زيد الشحّام أنّه مولى شديد بن عبد الرحمن «۳»؛ فلعلّ الدعاء فى الحديث للأخوين و يكون المذكور شديدا بالمعجمة لا سديرا. نعم تقدّم فى ابنه حنّان أنّ حمدويه كان يرتضى سديرا «۴»، فتدبّر.

و فى تعق: قول شه: و أمّا «۵» الحديث الثانى. إلى آخره لم أفهم الدلالة و لم يظهر من صه أيضا البناء عليها.

و فى الكافى: عن الحسين بن علوان عن الصادق عليه السّلام أنّه قال و عنده سدير: إنّ اللّه إذا أحبّ عبدا غتّه بالبلاء غتّا و إنّا و إيّاكم لنصبح به و نمسى «۶».

و فيه فى باب قلّة عدد المؤمنين رواية يظهر منها حسن حاله فى الجملة، و كذا فى باب درجات الإيمان «۷».

و بالجملة: يظهر من الروايات كونه من أكابر الشيعة، مضافا إلى ما فيه من كثرة الرواية و رواية الأجلّة و من أجمعت العصابة- كابن مسكان- عنه «۸».

و يحتمل كونه شديدا، لكن يبعد وقوع الاشتباه إلى هذا القدر؛ فلا

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۱۸/ ۲۱.

(۲) رجال النجاشى: ۱۰۸/ ۲۷۳.

(۳) رجال النجاشی: ۱۷۵/ ۴۶۲.

(۴) رجال الکشّی: ۵۵۵/ ۱۰۴۹.

(۵) فی نسخة «ش»:. علی قول شه أما.

(۶) الکافی ۲: ۱۹۷/ ۶، و فیه: غته بالبلاء غتا، و فیه أیضا:. و إنّا و إیّاکم یا سدیر لنصبح.

(۷) الکافی ۲: ۱۹۰/ ۴، ۳۷/ ۳.

(۸) الکافی ۱: ۳۲۱/ ۱، ۲: ۳۷/ ۳.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۱۳

یبعد أن یکون لسدیر خصوصیّة و ارتباط بأولاد عبد الرحمن بن نعیم، و لعلّه لذا قیل: بکر بن محمّد بن سدیر، کما مرّ؛ علی أنّه ناهیک لکمال شهرته بین الشیعة و الرواة و المحدّثین وقوع کلّ هذه الاشتباهات و النسب إلیه مع أنّ شدید بن عبد الرحمن من الأجلّة المشاهیر «۱».

أقول: قوله رحمه اللّه: أمّا الحدیث الثانی. إلی آخره الذی أفهمه منه أنّ مراده علیه السّلام أنّه لا یخاف علیه من المخالفین، لأنّه یتلوّن معهم بلونهم تقیة بحیث یخفی علیهم و لا یعرف بالتشیّع، نظیر قولهم: فلان کالابریسم الأبیض، أی: کما أنّه یقبل کلّ لون کذا هو یتلوّن مع الناس بلونهم.

و قوله رحمه اللّه: ضعیف السند، لعلّه لا ضعف فیه، إذ لیس فیه سوی علی بن محمّد بن فیروزان و هو لا یقصر عن کثیر من الحسان.

و قوله رحمه اللّه: علی بن أحمد العقیقی حاله معلومة «۲»، ستعرف حسن حاله و جلالته.

۱۲۵۶- السری:

بالراء بعد السین، ملعون، صه فی الألقاب «۳».

۱۲۵۷- سری بن خالد الناجی:

ق «۴». و فی تعق: یروی عنه صفوان بن یحیی «۵» «۶».

---

(۱) تعلیقة الوحید البهبهانی النسخة الخطیّة: ۱۷۱.

(۲) فی نسخة «ش»: معلوم.

(۳) الخلاصة: ۲۶۸/ ۱۹.

(۴) رجال الشیخ: ۲۱۵/ ۱۹۹.

(۵) الخصال ۱: ۱۹/ ۶۶.

(۶) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۵۸.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۱۴

۱۲۵۸- السری بن سلامة الأصبهانی:

دی «۱». و زاد ست: له کتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبی المفضّل، عن ابن بطّة عن أحمد بن أبی عبد اللّه، عنه «۲».

(أقول: هو عند الشیخ إمامی، و روایة جماعة کتابه دلیل الاعتماد.

و فى مشكا: ابن سلامة، عنه أحمد بن أبى عبد اللّه) «۳».

۱۲۵۹- سرى: بالراء، ابن عبد اللّه بن يعقوب السلمى،

كوفى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، ذكره أصحابنا فى الرجال، صه «۴».

جش إلّا: بالراء؛ و زاد: عنه حسن بن حسين العرنى و محمّد بن يزيد الحرامى و غيرهما «۵».

أقول: فى مشكا: ابن عبد اللّه السلمى الثقة، عنه عباد بن يعقوب، و حسن بن حسين العرنى، و محمّد بن يزيد الحرامى «۶».

۱۲۶۰- سعاد بن سليمان التميمى:

الحمانى، الكوفى، ق «۷».

و فى هب: شيعى صويلح «۸».

و فى قب: صدوق يخطئ، و كان شيعيّا «۹».

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۱۶/ ۵.

(۲) الفهرست: ۸۱/ ۳۴۲.

(۳) هداية المحدّثين: ۷۰. و ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(۴) الخلاصة: ۸۶/ ۸.

(۵) رجال النجاشى: ۱۹۴/ ۵۱۸، و فيه: محمّد بن يزيد الحزامى.

(۶) هداية المحدّثين: ۷۰.

(۷) رجال الشيخ: ۲۰۶/ ۶۸.

(۸) الكاشف ۱: ۲۷۶/ ۱۸۳۴.

(۹) تقريب التهذيب ۱: ۲۸۵/ ۶۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۱۵

۱۲۶۱- سعد:

أبو سعيد الخدرى، ل «۱».

و زاد د، ى، عق: من الأصفياء «۲».

و فى كش: حمدويه، عن أيّوب، عن عبد اللّه بن المغيرة، عن ذريح، عن الصادق عليه السّلام قال: ذكر أبو سعيد الخدرى فقال: كان من أصحاب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و كان مستقيما، فنزع ثلاثة أيّام فغسّله أهله ثمّ حملوه إلى مصلّاه فمات فيه «۳».

محمّد بن مسعود، عن الحسين بن إشكيب، عن محمّد بن أحمد، عن أبان بن عثمان، عن ليث المرادى، عنه عليه السّلام، و ذكر نحوه «۴».

حمدويه، عن يعقوب بن يزيد، عن ابن أبى عمير، عن الحسين بن عثمان، عن ذريح، عنه عليه السّلام: كان على بن الحسين عليه السّلام يقول: إنّى لأكره للرجل أن يعافى فى الدنيا و لا يصيبه شىء من المصائب، ثمّ ذكر مثله «۵».

و فيه أيضا: عن الفضل بن شاذان أنّه من السابقين الذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السّلام «۶».

و يأتى ابن مالك فى الكنى إن شاء اللّه.

۱۲۶۲- سعد بن أبى خلف:

يعرف بإلزام، مولى بنى زهرة بن كلاب، كوفى، ثقة، روى عن أبى

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۰/ ۳.

(۲) رجال ابن داود: ۱۰۱/ ۶۷۶.

(۳) رجال الكشّى: ۴۰/ ۸۳.

(۴) رجال الكشّى: ۴۰/ ۸۴، و فيه: عن محسن بن أحمد.

(۵) رجال الكشّى: ۴۰/ ۸۵.

(۶) رجال الكشّى: ۳۸/ ۷۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۳، ص: ۳۱۶

عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السلام، صه «۱».

و زاد جش: له كتاب يرويه عنه جماعة، منهم ابن أبى عمير «۲».

و فى ظم: ثقة «۳».

و فى ست: صاحب أبى عبد اللّه عليه السّلام، له أصل، رويناه بالإسناد الأوّل، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسن بن محبوب، عن سعد.

و رواه حميد بن زياد، عن أحمد بن ميثم، عنه «۴».

و الإسناد: عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد. إلى آخره «۵».

و فى تعق: قال جدّى: إلزام الذى ينقب أنف البعير للمهار «۶».

أقول: فى مشكا: ابن أبى خلف إلزام الثقة، عنه ابن أبى عمير، و أحمد بن ميثم، و صفوان بن يحيى، و الحسن بن محبوب.

و وقع فى الكافى فى كتاب الحجّ: أحمد بن محمّد بن عيسى عن سعد بن أبى خلف «۷»، و كذا فى كتابى الشيخ «۸»، مع أنّ المعهود المتكرّر أنّ الواسطة بينهما ابن أبى عمير أو الحسن بن محبوب، و لعلّ الواسطة منحصرة فيهما فلا يضرّ سقوطها فى صحّة الحديث «۹».

---

(۱) الخلاصة: ۷۸/ ۱.

(۲) رجال النجاشى: ۱۷۸/ ۴۶۹.

(۳) رجال الشيخ: ۳۵۱/ ۱۲.

(۴) الفهرست: ۷۶/ ۳۲۰.

(۵) الفهرست: ۷۶/ ۳۱۸.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۵۸.

(۷) الكافى ۴: ۳۰۵/ ۲.

(۸) التهذيب ۵: ۴۱۰/ ۱۴۲۷، الإستبصار ۲: ۳۱۹/ ۱۱۳۱.

(۹) هداية المحدّثين: ۷۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج٣، ص: ٣١٧

١٢٦٣- سعد الأحوص الأشعرى:

له كتاب، رويناه بالإسناد الأوّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد ابن عيسى، عن البرقى، عنه، ست «١».

و الإسناد مرّ فى ابن أبى خلف «٢». و الظاهر أنّه ابن سعد الأحوص الآتى.

١٢٦٤- سعد بن أبى عمرو الجلاب:

قر «٣». و زاد ق: كوفى «۴».

و فى تعق: يروى عنه ابن أبى عمير «۵».

١٢٦٥- سعد بن أبى عمران:

من أصحاب الكاظم عليه السّلام، واقفى، أنصارى، صه «۶».

ظم إلّا من أصحاب الكاظم عليه السّلام «٧».

١٢٦٦- سعد بن أبى وقاص:

مضى فى أسامة ذكره «٨».

١٢٦٧- سعد الإسكاف:

حمدويه عن محمّد بن عيسى، و محمّد بن مسعود عن محمّد بن نصير عن محمّد بن عيسى، عن الحسن بن على بن يقطين، عن حفص بن محمّد

(١) الفهرست: ٧۶/ ٣١٩، و فيه: سعد بن الأحوص.

(٢) الفهرست: ٧۶/ ٣١٨.

(٣) رجال الشيخ: ١٢۵/ ١٩.

(۴) رجال الشيخ: ٢٠۵/ ٣٨، و فيه: سعيد أبو عمرو الجلاب.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ١۵٨.

(۶) الخلاصة: ٢٢۶/ ۴.

(٧) رجال الشيخ: ٣۵٢/ ١٧.

(٨) ذكره فى شرح ابن أبى الحديد: ۴/ ٩ من المتخلّفين عن بيعة أمير المؤمنين عليه السّلام.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج٣، ص: ٣١٨

المؤذّن، عن سعد الإسكاف قال: قلت لأبى جعفر عليه السّلام: إنى أجلس فأقصّ و أذكر حقّكم و فضلكم، قال: وددت أنّ على كلّ ثلاثين ذراعا قاصّا مثلك، كش «١».

و يأتى: ابن طريف.

۱۲۶۸- سعد بن بکیر:

فی التهذیب فی الصحیح عن ابن أبی عمیر، عنه، عن حبیب الخثعمی «۲»، تعق «۳».

۱۲۶۹- سعد بیّاع السابری:

روی عنه حمّاد بن عثمان، و روی عن أبی عبد اللّه علیه السّلام «۴»، تعق «۵».

۱۲۷۰- سعد الجلاب:

هو ابن أبی عمرو، تعق «۶».

۱۲۷۱- سعد بن حذیفۀ بن الیمان:

ی «۷». و فی تعق: یأتی فی أخیه صفوان «۸».

۱۲۷۲- سعد بن الحسن بن بابویه:

غیر مذکور فی الکتابین.

---

(۱) رجال الکشّی: ۲۱۴/ ۳۸۴.

(۲) التهذیب ۲: ۱۰۱/ ۳۷۶، ۳۱۹/ ۱۳۰۵، و فی الموضعین: سعد بن بکر.

(۳) تعلیقۀ الوحید البهبهانی: ۱۵۸.

(۴) التهذیب ۲: ۲۸۷/ ۱۱۴۸ و فیه: سعید، الاستبصار ۱: ۴۰۷/ ۱۵۵۷.

(۵) لم یذکر فی نسخنا من التعلیقۀ.

(۶) تعلیقۀ الوحید البهبهانی: ۱۵۸.

(۷) رجال الشیخ: ۴۴/ ۲۷.

(۸) لم یذکر فی نسخنا من التعلیقۀ.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۱۹

و فی عه: الشیخ أبو المعالی سعد بن الحسن بن الحسین بن بابویه، فقیه صالح ثقۀ «۱».

۱۲۷۳- سعد الخفّاف:

هو ابن طریف، تعق «۲».

۱۲۷۴- سعد خادم أبی دلف:

العجلی، مسائله للرضا علیه السّلام أخبرنا بها عدّۀ من أصحابنا، جش «۳».

و زاد ست: عن أبی المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبی عبد اللّه، عنه «۴».

۱۲۷۵- سعد بن خلف:

واقفی، ظم «۵».

و زاد صه: من أصحاب الکاظم علیه السّلام «۶».

۱۲۷۶- سعد إلزام:

هو ابن أبی خلف، تعق «۷».

۱۲۷۷- سعد بن سعد بن الأحوص:

هو ابن سـعد بن مالک الأشـعری القمی، ثقهٔ، روی عن الرضا و أبی جعفر علیهما السّلام، کتابه المبوّب روایهٔ عبّاد بن سلیمان، و کتابه غیر

---

(۱) فهرست منتجب الدین: ۹۰/ ۱۸۷.

(۲) تعلیقهٔ الوحید البهبهانی: ۱۵۸، و فیها: هو الإسکاف. و هما واحد.

(۳) رجال النجاشی: ۱۷۹/ ۴۷۱.

(۴) الفهرست: ۷۶/ ۳۱۸، و لم یرد فیه العجلی.

(۵) رجال الشیخ: ۳۵۰/ ۲.

(۶) الخلاصهٔ: ۲۲۶/ ۳.

(۷) تعلیقهٔ الوحید البهبهانی: ۱۵۸.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۲۰

المبوّب روایهٔ محمّد بن خالد البرقی، جش «۱».

صه إلی قوله: و أبی جعفر علیه السّلام، و لیس فیها: هو ابن سعد، قبل ابن مالک؛ و زاد: و روی کش عن أصحابنا عن أبی طالب عبد اللّه بن الصلت القمّی أنّ أبا جعفر علیه السّلام سأل اللّه أن یجزیه خیرا «۲».

و فی ضا: سعد بن سعد الأحوص «۳» بن سعد بن مالک الأشعری، قمّی، ثقهٔ «۴».

و فی ست: سعد الأحوص «۵»، و سبق.

و فی کش: عن رجل، عن علی بن الحسین بن داود القمّی قال:

سمعت أبا جعفر الثانی علیه السّلام یذکر صفوان بن یحیی و محمّد بن سنان بخیر، و قال: رضی اللّه عنهما برضای عنهما، فما خالفانی قطّ. هذا بعد ما جاء عنه فیهما ما قد سمعته من أصحابنا «۶».

عن أبی طالب عبد اللّه بن الصلت القمّی قال: دخلت علی أبی جعفر الثانی علیه السّلام فی آخر عمره فسمعته یقول: جزی اللّه صفوان بن یحیی و محمّد بن سنان و زکریّا بن آدم خیرا، فقد وفوا لی. و لم یذکر سعد بن سعد؛ قال: فخرجت فلقیت موفّقا فقلت له: إنّ مولای ذکر صفوان «۷» و محمّد بن سنان و زکریّا بن آدم و جزاهم خیرا و لم یذکر سعد بن سعد؟! قال: فعدت إلیه، فقال: جزی اللّه صفوان بن یحیی و محمّد بن سنان و زکریّا بن آدم

(۱) رجال النجاشی: ۱۷۹/ ۴۷۰.

(۲) الخلاصة: ۷۸/ ۲، و فیها: ابن سعد، قبل ابن مالک.

(۳) فی نسخة «ش»: ابن الأحوص.

(۴) رجال الشیخ: ۳۷۸/ ۴.

(۵) الفهرست: ۷۶/ ۳۱۹، و فیه: ابن الأحوص.

(۶) رجال الکشّی: ۵۰۲/ ۹۶۳.

(۷) فی نسخة «م» زیادة: ابن یحیی.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۲۱

و سعد بن سعد خیرا، فقد وفوا لی «۱».

أقول: فی مشکا: ابن سعد الأحوص الثقة، عنه أحمد بن محمّد بن خالد البرقی، و أبوه، و عبّاد بن سلیمان.

و وقع فی إسناد للشیخ فی کتاب الحجّ: أحمد بن محمّد بن عیسی، عن سعد بن سعد «۲». و الظاهر سقوط الواسطة توهّما و المعهود توسّط البرقی، انتهی «۳».

و فی حاشیته علی مشترکات الطریحی: و عنه أحمد بن محمّد بن عیسی.

و فی الفقیه فی أوّل باب نوادر العتق: سعد بن سعد، عن حریز «۴».

فقال ملّا محمّد تقی الشارح رحمه اللّه: الظاهر أنّه غلط من النسّاخ، و صوابه: عن أبی جریر زکریّا بن إدریس، و کأنّ حریزا نسخة العلّامة رحمه اللّه لأنّه قال: فی الصحیح عن حریز «۵»، انتهی.

۱۲۷۸- سعد بن طریف الحنظلی:

مولاهم الإسکاف، کوفی، یعرف و ینکر، روی عن الأصبغ بن نباتة و روی عن أبی جعفر و أبی عبد اللّه علیهما السّلام، و کان قاصّا، له کتاب رسالة أبی جعفر علیه السّلام إلیه، جش «۶».

و فی ست: له کتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبی المفضّل، عن

(۱) رجال الکشّی: ۵۰۳/ ۹۶۴.

(۲) التهذیب ۹: ۲۹/ ۱۱۵.

(۳) هدایة المحدّثین: ۷۰.

(۴) الفقیه ۳: ۹۲/ ۳۴۴.

(۵) روضة المتّقین: ۶/ ۳۹۴، و هدایة المحدّثین: ۷۰ هامش رقم (۴).

(۶) رجال النجاشی: ۱۷۸/ ۴۶۸، و فیه بدل قاصا: قاضیا.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۲۲

حمید، عن محمّد بن موسی حوراء، عنه «۱».

و فی ین: ابن طریف الحنظلی الإسکاف، مولی بنی تمیم الکوفی، و یقال: سعد الخفّاف، روی عن الأصبغ بن نباتة، و هو صحیح الحدیث «۲».

و فى كش بعد ما مرّ فى سعد الإسكاف: قال حمدويه: سعد الإسكاف و سعد الخفّاف و سعد بن طريف واحد. ثمّ قال: فقال «۳» حمدويه: كان ناووسيّا وقف على أبى عبد اللّه عليه السّلام «۴».

و صه نقل ما فى ين و كش و جش و قال: و قال غض: إنّه ضعيف «۵».

أقول: فى مشكا: ابن طريف الإسكاف، عنه أبو جميلة المفضّل بن صالح، و محمّد بن موسى حوراء، و أبو حميد الحنظلى، و عمرو بن أبى المقدام ثابت كما فى مشيخة الفقيه «۶»، و هشام بن سالم كما فى الفقيه «۷» «۸».

۱۲۷۹- سعد بن عبادة:

فى المجالس ما يظهر منه جلالته و أنّه ما كان يريد الخلافة لنفسه بل لعلى عليه السّلام «۹»، تعق «۱۰».

أقول: عن محمّد بن جرير الطبرى الشافعى فى مؤلّفه: عن أبى علقمة قال: قلت لابن عبادة و قد مال الناس إلى بيعة أبى بكر: أ لا تدخل

---

(۱) الفهرست: ۷۶/ ۳۲۱، و فيه: خوراء.

(۲) رجال الشيخ: ۹۲/ ۱۷.

(۳) فى نسخة «م»: و قال.

(۴) رجال الكشّى: ۲۱۴/ ۳۸۴، و فيه: وفد، وقف (خ ل).

(۵) الخلاصة: ۲۲۶/ ۱.

(۶) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۳۶.

(۷) الفقيه ۲: ۱۱۲/ ۴۷۹.

(۸) هداية المحدّثين: ۷۱.

(۹) مجالس المؤمنين: ۱/ ۲۳۳.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۵۸.

فيما دخل فيه المسلمون؟ قال: إليك عنّى فو اللّه لقد سمعت رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله يقول: إذا أنا متّ تضلّ الأهواء و يرجع الناس إلى أعقابهم فالحقّ يومئذ مع على عليه السّلام و كتاب اللّه بيده لا نبايع أحدا غيره، فقلت له: هل سمع هذا الخبر أحد غيرك من رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله؟ فقال: أناس فى قلوبهم أحقاد و ضغائن، قلت: بل نازعتك نفسك أن يكون هذا الأمر لك دون الناس، فحلف أنّه لم يهمّ بها و لم يردها، و أنّهم لو بايعوا عليا عليه السّلام كان أوّل من بايعه «۱».

و فى كش فى ترجمة ابنه قيس: ذكر يونس بن عبد الرحمن فى بعض كتبه. إلى أن قال: و سعد لم يزل سيّدا فى الجاهليّة و الإسلام، و أبوه و جدّه و جدّ جدّه لم يزل فيهم الشرف، و كان سعد يجير فيجار و ذلك لسؤدده، و لم يزل هو و أبوه أصحاب طعام فى الجاهليّة و الإسلام «۲»، انتهى.

و عن كتاب الاستيعاب: كان عقبيّا نقيبا سيّدا جوادا مقدّما وجيها، له سيادة و رئاسة يعترف قومه له بها، و تخلّف عن بيعة أبى بكر و خرج من المدينة و لم يرجع إليها إلى أن مات بحوران من أرض الشام «۳»، انتهى.

و سبب قتله رحمه اللّه غيلة فى طريق الشام مشهور و فى الكتب مسطور.

عن البلاذرى فى تاريخه: أنّ عمر بعث محمّد بن مسلمة الأنصارى و خالد بن الوليد من المدينة ليقتلاه، فرمى إليه كلّ منهما سهما

فقتلاه «۴».

---

(۱) مجالس المؤمنين: ۱/ ۲۳۴ نقلا عنه.

(۲) رجال الكشّى: ۱۱۰/ ۱۷۷، و فيه: أصحاب إطعام.

(۳) الاستيعاب: ۲/ ۳۵.

(۴) مجالس المؤمنين: ۱/ ۲۳۵ نقلا عنه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۲۴

و عن كتاب روضة الصفا أنّه قتل بتحريك بعض الأعاظم «۱» «۲».

هذا، و فى النفس منه شيء، فقد ورد عن أمير المؤمنين عليه السّلام:

أوّل من جرّأ الناس علينا سعد بن عبادة، فتح بابا و لجة غيره، و أضرم نارا كان لهيبها عليه وضوؤها لأعدائه.

۱۲۸۰- سعد بن عبد اللّه بن أبى خلف:

الأشعرى القمّى، يكنّى أبا القاسم، جليل القدر، واسع الأخبار، كثير التصانيف، ثقة، شيخ هذه الطائفة و فقيهها و وجهها. و لقى مولانا أبا محمّد العسكرى عليه السّلام. قال جش: و رأيت بعض أصحابنا يضعّفون لقاءه لأبى محمّد عليه السّلام و يقولون: هذه حكاية موضوعة عليه، و اللّه أعلم.

توفّى سعد سنة إحدى و ثلاثمائة، و قيل: سنة تسع و تسعين و مائتين، و قيل:

مات يوم الأربعاء لسبع و عشرين من شوّال سنة ثلاثمائة فى ولاية رستم، صه «۳».

و قال شه: الحكاية ذكرها الصدوق فى كتاب كمال الدين «۴»، و أمارات

---

(۱) المصدر السابق نقلا عنه.

(۲) ذكر بعض العامة العمياء أنّ طائفة من الجنّ قتلت سعدا لأنّه بال قائما، و رأوها و قد صعدت بعض الأشجار و هى تضرب بالدف و تقول:

قد قتلنا سيد الخزرج سعد بن عباده و رميناه بسهمين فلم نخط فؤاده

و فى ذلك يقول بعض الأنصار:

يقولون سعد شقّت الجن بطنه ألا ربما حقّقت فعلك بالغدر

و ما ذنب سعد أنّه بال قائما و لكن سعدا لم يبايع أبا بكر

و فى كتاب مجالس المؤمنين: العجب أنّهم يجعلون ذنب سعد بوله قائما، و يذكر البخارى فى صحيحه ذلك من السنن النبويّة. (منه قدّس سره).

(۳) الخلاصة: ۷۸/ ۳، و فيها بدل و وجهها: و وجيهها.

(۴) كمال الدين ۲: ۴۵۴/ ۲۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۲۵

الوضع عليها لائحة «۱».

و فى جش إلى قوله: أبو القاسم، شيخ من هذه الطائفة و فقيهها و وجهها «۲»، كان سمع من حديث العامّة شيئا كثيرا، و سافر فى طلب

الحديث، لقى من وجوههم الحسن بن عرفة و محمّد بن عبد الملك الدقيقى و أبا حاتم الرازى و عبّاس البرهقى «۳»، و لقى مولانا أبا محمّد عليه السّلام، و رأيت. إلى قوله: و اللّه أعلم.

و كان أبوه عبد اللّه بن أبى خلف قليل الحديث، روى عن الحكم بن مسكين و روى عنه أحمد بن محمّد بن عيسى؛ و صنّف سعد كتبا كثيرة. ثمّ عدّها و قال: توفّى سعد سنة إحدى و ثلاثمائة، و قيل: سنة تسع و تسعين و مائتين «۴».

و فى ست كصه إلى قوله: ثقة، و فيما زاد: أخبرنا بجميع كتبه و رواياته عدّة من أصحابنا، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن، عن سعد بن عبد اللّه.

و أخبرنا الحسين بن عبيد اللّه و ابن أبى جيد، عن أحمد بن محمّد بن يحيى، عن أبيه، عن سعد «۵».

و فى لم: جليل القدر، صاحب تصانيف ذكرناها فى ست، روى عنه ابن الوليد و غيره، روى ابن قولويه عن أبيه عنه «۶».

---

(۱) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۳۹.

(۲) فى نسخة «م»: و وجيهها.

(۳) فى المصدر: الترقفى.

(۴) رجال النجاشى: ۱۷۷/ ۴۶۷.

(۵) الفهرست: ۷۵/ ۳۱۶، و فيه: سعد بن عبد اللّه القمى.

(۶) رجال الشيخ: ۴۷۵/ ۶.

و فى كر: عاصره و لم أعلم أنّه روى عنه «۱».

و فى تعق «۲»: قال جدّى: الصدوق حكم بصحّة الرواية و كذا الشيخ، على أنّ «۳» الخبر و إن كان من الآحاد لكن لمّا تضمّن الحكم بالمغيّبات و حصلت فعلم أنّه من المعصوم عليه السّلام. إلى أن قال: و علامة الوضع إن كان الإخبار بالمغيّبات ففيه ما لا يخفى، كيف! و فيه من الفوائد الجمّة ما يدلّ على صحّته «۴».

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۳۱/ ۳.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۵۸.

(۳) فى نسخة «ش»: بأنّ.

(۴) روضة المتّقين: ۱۴/ ۱۶.

ما ذكره المقدّس التقىّ قدّس سرّه حقّ لا شبهة فيه و لا مرية تعتريه، فإنّ لكلّ حقّ حقيقة و لكلّ صواب نورا، و من أمعن النظر فى هذا الخبر عرف صدوره من خزّان العلم و اولى النهى و الحلم قال: قال غوّاص بحار الأنوار و نعم ما قال بعد ذكر تضعيف البعض لقاء له عليه السّلام: أقول: الصدوق أعرف بصدق الأخبار و الوثوق عليها من ذلك البعض الذى لا يعلم حال ورود الأخبار التى تشهد متونها بصحتها، و الطعن بمحض الظن و الوهم من إدراك سعد زمانه و إمكان ملاقاة سعد له- إذ كان وفاته بعد وفاته بأربعين سنة تقريبا- ليس إلّا الإزراء بالأخبار و عدم الوثوق بالأخبار و التقصير فى معرفة شأن الأئمّة الأطهار، إذ وجدنا أنّ الأخبار المشتملة على المعجزات الغريبة إذا وصلت إليهم قلّما يقدحون فيها أو فى روايها، بل ليس جرم أكثر المقدوحين من أصحاب الرجال إلّا نقل مثل تلك الأخبار، انتهى [بحار الأنوار: ۵۲/ ۸۸].

و من جملـة مـا تضـمّنه الخبر من الفوائـد جوابه عليه السّـلام- فيما أورد بعض النصّاب على سعد من أنّ إسـلام الرجلين كان طوعا أو كرهـا و تحيّر سـعد فى الجواب لأنّه إن قال أسـلما طوعا فقـد حكم بإسـلامهما و إن قال كرها لم يكن يومئـذ إكراه و شوكـة-: بأنّهما أسـلما طمعا و رغبة فى الملك لما كان سـمعاه من الكهنة و علماء اليهود من أنّه صـلّى اللّه عليه و آله يظهر على جميع الأديان و تفتح له المدن و البلدان.

و منها الجواب عمّا أورده عليه من أنّ النبىّ صـلّى اللّه عليه و آله لم يخرج الأوّل إلى الغار إلّا لعلمه صلّى اللّه عليه و آله بأنّ الخلافة له من بعـده، و كمـا أشـفق على نبـوّته أشـفق على خلافـته، إذ ليس من حكم التـوارى إن يروم الهـارب من الشـىء مساعـدة إلى مكـان يسـتخفى فيه، و إنّمـا أبـات عليـا عليه السّـلام على فراشه لعلمه بأنّه إن قتل لم يتعـذّر عليه نصب غيره مكانه: بالنقض بما رووه من قوله صلّى اللّه عليه و آله: الخلافة بعدى ثلاثون سنة، فجعل هذه موقوفة على أعمار الأربعة الذين هم الخلفاء الراشدون بزعمهم، فكما علم أنّ الخلافـة بعده للأوّل علم أنّها من بعده للثانى ثمّ الثالث ثمّ الرابع، فكان الواجب إخراجهم جميعا إلى الغار و الإشـفاق عليهم جميعا دونه وحده.

و من جملتها ذكر العلّة فى عدم جواز اختيار الناس لأنفسـهم إماما: بأنّ موسـى كليم اللّه مع و فرت علمه و كمال عقله و نزول الوحى عليه اختار من أعيان قومه سبعين رجلا ممّن لا يشكّ فى أيمانهم، فوقعت خيرته على الناقصين علما و هو اختيار من اصطفاه اللّه للنبوّة واقعا على الأفسد دون الأصـلح و هو يظن أنّه الأصلح، علمنا أنّ الاختيار إلّا لمن يعلم ما نخفى الصدور و تكنّ السرائر. إلى غير ذلك من الفوائد الجمّة و المسائل المهمة.

و العجب العجب قول المحقّق الشيخ محمّد: وجه كون الحكاية موضوعة تضمّنها كون العسكرى عليه السّلام كان يكتب و القائم عليه السّـلام كان يشغله عن الكتابة و يقبض على أصابعه و كان عليه السّـلام يلهيه بتوجيه رمّانة ذهب كانت بين يديه، قال: و من الأمارات تفسير كهيعص بأنّ الكاف اسم كربلاء و الهاء هلاك العترة و الياء يزيد و العين عطش الحسين و الصاد صبره، انتهى.

و ما ذكره رحمه اللّه أظهر من أن يذكر؛ أمّا الأوّل فلأنّ الأئمّة عليهم السّـلام لهم حالات فى صـغرهم كحال سائر الأطفال، من جملتها إبطـاء الحسـين عليه السّـلام فى الكلام و تكرير النبى صـلّى اللّه عليه و آله لأجله التكبير، و بكاؤه عليه السّـلام فى المهـد و هزّ جبرئيل المهد حتّى أنشد فى ذلك الأشعار و عرفته المخدّرات فى الأستار، و كذا ركوبه عليه السّلام على ظهر النبىّ صلّى اللّه عليه و آله و هو فى السـجود ممّا لا يقبل الجحود؛ و أمّا الثانى فلأنّ للقرآن بطونا ربما فسّـروا الآيـة الواحدة بتفاسير متعدّدة بل و متضادّة متناقضة و لم ينكر أحد ذلك كما هو ظاهر لمن تتبع الأخبار و جاس خلال تلك الديار، و قد ورد فى تفسير حم عسق أنّ حم حتم و عين عذاب و سين سـنين كسـنى يوسف عليه السّـلام و قاف قذف و خسف يكون فى آخر الزمان بالسـفيانى و أصـحابه، و ورد فى تفسير الم غُلِبَتِ الرُّومُ أنّهم بنو أميّة، و ورد فى تفسير طه أنّه طهـارة أهـل البيت من الرجس، و ورد فى تفسـير وَ النَّجْمُ وَ الشَّجَرُ يَسْـجُدانِ النجم النبىّ صلّى اللّه عليه و آله و الشـجر على عليه السّـلام، و ورد فى تفسـير وَ الْفَجْرِ إنّه القائم عليه السّـلام، و الليالى العشـر الأئمّة أوّلهم الحسن عليه السّـلام، وَ الشَّفْعِ فاطمة و على، و الوتر اللّه، وَ اللَّيْلِ إِذا يَسْرِ دولة تسرى إلى دولة القائم عليه السّلام، و ورد فى تفسير وَ الشَّمْسِ أنّ الشـمس أمير المؤمنين، وَ ضُـحاها قيام القائم، وَ الْقَمَرِ إِذا تَلاها الحسنان، وَ النَّهارِ إِذا جَلَّاها قيام القائم، وَ اللَّيْلِ إِذا يَغْشاها حبتر و دولته، وَ السَّماءِ وَ ما بَناها هو النبى صلّى اللّه عليه و آله، و ورد فى تفسير إِنَّ أَوْهَنَ الْبُيُوتِ لَبَيْتُ الْعَنْكَبُوتِ أنّ العنكبوت الحمير.

على أنّ كهيعص ليس محكمـا نعرف تفسـيره الظـاهرى حتى نحكم ببطلان مـا يخـالف ظاهره على فرض جواز الحكم بـذلك، و لم يصل إلينا أيضا عنهم عليهم السّـلام فى تفسيره ما يخالف هذا التفسير حتّى نحكم بصحّة ذاك و بظاهر هذا. نعم فى تفسير القمّى أن كهيعص أسماء اللّه مقطعة، أى: اللّه الكافى الهادى العالم الصادق ذى الآيات العظام، انتهى. [منه عفى عنه].

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۲۸

أقول: فى مشـكا: ابن عبد اللّه بن أبى خلف الثقة، عنه على بن الحسين بن بابويه، و محمّد بن الحسن بن الوليد، و أحمد بن محمّد بن

یحیی العطّار عن أبیه عنه، و بغیر واسطة أبیه کما فی أسانید الفقیه «۱»، و أبو القاسم بن قولویه عن أبیه و أخیه «۲» عنه، و عنه حمزة بن أبی القاسم.

و هو عن أحمد بن محمّد بن عیسی، و عن الحکم بن مسکین «۳».

۱۲۸۱- سعد بن عبد الملک:

المعروف بسعد الخیر، غیر مذکور فی الکتابین.

و عن کتاب الاختصاص للمفید قدّس سرّه: عن أبی حمزة قال: دخل سعد بن عبد الملک- و کان أبو جعفر علیه السّلام یسمّیه سعد «۴» الخیر، و هو من ولد عبد العزیز بن مروان- علی أبی جعفر علیه السّلام فتناشج کما تنشج النساء، فقال له أبو جعفر علیه السّلام: ما یبکیک یا سعد؟ قال: و کیف لا أبکی و أنا من الشجرة الملعونة فی القرآن «۵»، فقال له: لست منهم، أنت

---

(۱) الفقیه- المشیخة-: ۴/ ۱۲.

(۲) فی المصدر: أو أخیه،

(۳) هدایة المحدّثین: ۷۱.

(۴) سعد، لم ترد فی نسخة «ش».

(۵) إشارة إلی قوله تبارک و تعالی: وَ مٰا جَعَلْنَا الرُّؤْیَا الَّتِی أَرَیْنٰاکَ إِلّٰا فِتْنَةً لِلنّٰاسِ وَ الشَّجَرَةَ الْمَلْعُونَةَ فِی الْقُرْآنِ. الآیة (سورة الإسراء: ۶۰).

و الشجرة الملعونة هم بنو أمیّة کما ورد فی جمیع التفاسیر عن أهل بیت العصمة و الطهارة.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۲۹

أمویّ منّا أهل البیت، أما سمعت قول اللّه عزّ و جلّ یحکی عن إبراهیم «۱» فَمَنْ تَبِعَنِی فَإِنَّهُ مِنِّی «۲» «۳».

۱۲۸۲- سعد بن عمران:

و یقال: سعد بن فیروز، کوفی، مولی، کان خرج یوم الجماجم مع ابن الأشعث، یکنّی أبا البختری، ی «۴».

و یأتی سعید «۵».

۱۲۸۳- سعد بن مالک الخزرجی:

یکنّی أبا سعید الخدری الأنصاری العرنی، ی «۶».

و فی صه فی الکنی: أبو سعید الخدری من السابقین الذین رجعوا إلی أمیر المؤمنین علیه السّلام «۷». ثمّ ذکر عن قی أنّه من الأصفیاء «۸».

و سبق أبو سعید.

أقول: فیما کتبه الرضا علیه السّلام للمأمون: من محض الإسلام الولایة لأولیاء أمیر المؤمنین علیه السّلام الذین مضوا علی منهاج الرسول صلّی اللّه علیه و آله و لم یبدّلوا و لم یغیّروا بعد نبیهم صلّی اللّه علیه و آله،

---

(۱) فی نسخة «ش»: زیادة: علیه السّلام.

(۲) إبراهيم: ۳۶.

(۳) الاختصاص: ۸۵.

(۴) رجال الشيخ: ۴۳/ ۱۰.

(۵) عن الخلاصة: ۱۹۴ و رجال البرقی: ۶ بعنوان سعيد بن فيروز.

(۶) رجال الشيخ: ۴۳/ ۲، و فيه بدل العرنی: العربی المدنی.

(۷) الخلاصة: ۱۸۹.

(۸) رجال البرقی: ۳.

و هم: سلمان بن أسلم الفارسی «۱»، و أبو ذر جندب بن جنادة، و المقداد بن الأسود، و عمّار بن ياسر، و سهل بن حنيف، و حذيفة بن اليمان، و أبو الهيثم ابن التيهان، و خالد بن سعيد، و عبادة بن الصامت، و أبو أيّوب الأنصاری، و خزيمة بن الثابت ذو الشهادتين، و أبو سعيد الخدری، و أمثالهم رضی اللّه عنهم «۲».

۱۲۸۴- سعد بن محمّد الطاطری:

أبو القاسم، عمّ علی بن الحسن روی عنه، و فيه إشعار بوثاقته لما يأتی فی ترجمته «۳».

و فی العدّة: أنّ الطائفة عملت بما رواه الطاطريّون «۴»، تعق «۵».

أقول: لا يخفى ما فی ذلک عليک «۶».

---

(۱) فی المصدر: سلمان الفارسی.

(۲) عيون أخبار الرضا عليه السّلام: ۲/ ۱۲۶، و لم يرد فيه خالد بن سعيد.

(۳) روی عنه فی ترجمة درست، النجاشی: ۱۶۲/ ۴۳۰. و الإشعار بالوثاقة لما ذكره الشيخ فی الفهرست: ۹۲/ ۳۹۰ فی ترجمة علی بن الحسن الطاطری: و له كتب فی الفقه رواها عن الرجال الموثوق بهم و برواياتهم، فلأجل ذلک ذكرناها.

(۴) عدّة الأصول: ۱/ ۳۸۱.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانی: ۱۵۸.

(۶) نظره فی ذلک إلى ما ذكره الشيخ فی العدّة حيث حدّد أخذ الرواية عن الفرق المخالفة بحدود و ليس مطلقا، حيث قال: و أمّا إذا كان الراوی من فرق الشيعة مثل الفطحية و الواقفة و الناووسية و غيرهم نظر فيما يرويه، فإن كان هناک قرينة تعضده، أو خبر من جهة الموثوقين بهم، وجب العمل به.

و إن كان هناک خبر آخر يخالفه من طريق الموثقين، وجب اطراح ما اختصوا بروايته، و العمل بما رواه الثقة. و إن كان ما رووه ليس هناک ما يخالفه و لا يعرف من الطائفة العمل بخلافه، وجب أيضا العمل به إذا كان متحرّجا فی روايته موثقا فی أمانته و إن كان مخطئا فی أصل الاعتقاد.

۱۲۸۵- سعد مولاه صلّى اللّه عليه و آله:

ل «۱». و فی تعق: فی آخر الباب الأوّل من صه أنّه من خواصّ أمير المؤمنين عليه السّلام «۲»، فتأمّل «۳».

۱۲۸۶- سعدان بن مسلم:

و اسمه عبد الرحمن «۴» أبو الحسن العامرى، مولى أبى العلاء كرز بن جعيد العامرى، من عامر بن ربيعة «۵»، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السّلام، و عمّر عمرا طويلا؛ و قد اختلف فى عشيرته، فقال استاذنا عثمان بن حاتم بن المنتاب التغلبى: قال محمّد بن عبدة: سعدان بن مسلم الزهرى من بنى زهرة بن كلاب عربى أعقب «۶»، و اللّه أعلم. له كتاب يرويه جماعة، منهم محمّد بن عيسى بن عبيد، جش «۷».

و فى ست: له أصل، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن محمّد بن إسماعيل بن بزيع، عن محمّد بن عذافر، عنه؛ و عن صفوان، عنه.

و أخبرنا ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن العبّاس بن معروف و عبد اللّه بن الصلت القمّى و أحمد بن إسحاق كلّهم، عنه «۸».

---

(۱) ذكره الشيخ فى أصحاب على عليه السّلام: ۴۳/ ۷ قائلا: مولاه. و لم يرد له ذكر فى أصحاب الرسول صلّى اللّه عليه و آله.

(۲) الخلاصة: ۱۹۲.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۵۸.

(۴) فى المصدر زيادة: ابن مسلم.

(۵) فى المصدر: من عامر ربيعة.

(۶) فى نسخة «ش»: اللقب.

(۷) رجال النجاشى: ۱۹۲/ ۵۱۵.

(۸) الفهرست: ۷۹/ ۳۳۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۳۲

و فى تعق: فى رواية هؤلاء الأعاظم شهادة بوثاقته سيّما صفوان و القمّيّين، و كذا يروى عنه ابن أبى عمير «۱» و الأصحاب حتّى المتأخّرون ربما يرجّحون خبره على خبر الثقة الجليل، منه فى تزويج الباكرة الرشيدة بغير إذن أبيها «۲».

و يروى عنه الأعاظم سوى المذكورين، كمحمّد بن على بن محبوب «۳»، و الحسن بن محبوب «۴»، و يونس بن عبد الرحمن «۵»، و غيرهم؛ و يؤيّده كونه كثير الرواية، و أنّ رواياته أكثرها مقبولة سديدة مفتىّ بها، و كذا رواية كتابه جماعة، و أنّه صاحب أصل، و أنّ للصدوق طريقا إليه «۶». و حكم المصنّف بأنّ طريق الصدوق إلى إبراهيم بن عبد الحميد و هو فيه كالحسن «۷».

و فى على بن حسّان الواسطى ما ينبغى أن يلاحظ «۸» «۹».

أقول: فى مشكا: ابن مسلم، عنه محمّد بن عيسى بن عبيد، و محمّد ابن عذافر، و صفوان بن يحيى، و العبّاس بن عامر، و عبد اللّه بن الصلت،

---

(۱) الكافى ۱: ۱۳۶/ ۲.

(۲) التهذيب ۷: ۲۵۴/ ۱۰۹۵، الاستبصار ۳: ۲۳۶/ ۸۵۰.

(۳) التهذيب ۱: ۳۵۳/ ۱۰۵۱.

(۴) الفقيه ۳: ۲۸۸/ ۱۳۷۰.

(۵) الكافى ۱: ۱۲۵/ ۶.

(۶) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۹.

(۷) منهج المقال: ۴۰۸، و علّل ذلك بقوله: إذ سعدان كتابه معدود فى الأصول و قد روى عنه أكابر العلماء مع خلوّه عن الذم رأسا، على أنّ المصنّف روى جميع روايات ابن أبى عمير عنه فى الصحيح.

(۸) لم يرد فى ترجمة على بن حسّان الواسطى سوى قول النجاشى فى ترجمته: ۲۷۶/ ۷۲۶: روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام روى عنه حديثه فى سعدان بن مسلم.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى النسخة الخطيّة: ۱۷۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۳۳

و أحمد بن إسحاق «۱».

۱۲۸۷- سعيد: أبو حنيفة سابق «۲» الحاج،

هو ابن بيان.

۱۲۸۸- سعيد بن أبى الجهم:

القابوسى اللخمى أبو الحسين، [من] «۳» ولد قابوس بن النعمان بن المنذر، كان سعيد ثقة فى حديثه، وجها بالكوفة، روى عن أبان بن تغلب و أكثر عنه، و روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السّلام، صه «۴».

و زاد جش بعد بالكوفة: و آل أبى الجهم بيت كبير بالكوفة. ثمّ زاد: له كتاب فى أنواع الفقه و القضايا و السنن، أخبرناه أحمد بن محمّد بن هارون، عن ابن عقدة قال: حدّثنا المنذر بن محمّد بن المنذر بن سعيد بن أبى الجهم، قال: حدّثنى أبى، قال: حدّثنى عمّى الحسين بن سعيد، قال:

حدّثنى أبى سعيد «۵».

أقول: فى مشكا: ابن أبى الجهم الثقة، عنه الحسين بن سعيد.

و هو عن أبان بن تغلب فى كثرة، و عن الصادق و الكاظم عليهما السّلام «۶».

۱۲۸۹- سعيد بن أبى حازم:

أبو حازم الأحمسى، عنه أبان، ق «۷».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۷۱، و فيها: و العبّاس بن معروف.

(۲) فى نسخة «ش»: سائق.

(۳) أثبتناه من المصدر.

(۴) الخلاصة: ۷۹/ ۳.

(۵) رجال النجاشى: ۱۷۹/ ۴۷۲.

(۶) هداية المحدّثين: ۷۲.

(۷) رجال الشيخ: ۲۰۵/ ۵۱.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۳۴

۱۲۹۰- سعید بن أحمد بن موسی:

أبو القاسم الغزّاد الکوفی، کان ثقة صدوقا، صه «۱».

و زاد جش: له کتاب براهین الأئمّة علیهم السّلام، و رواه عنه هارون ابن موسی و محمّد بن عبد اللّه «۲».

۱۲۹۱- سعید الأعرج:

له أصل، و سعید بن یسار له أصل؛ أخبرنا بهما جماعة، عن أبی المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عیسی، عن محمّد بن إسماعیل بن بزیع و عبد الرحمن بن أبی نجران جمیعا «۳»، عن علی بن النعمان و صفوان بن یحیی جمیعا، عنهما، ست «۴».

و فی کش: عن سعید الأعرج قال: کنّا عند أبی عبد اللّه علیه السّلام فاستأذن له رجلان، فأذن لهما. إلی أن قال: قال علیه السّلام: أ تعرفون الرجلین؟ قلنا: نعم، هما رجلان من الزیدیّة. الحدیث «۵».

و هو ابن عبد الرحمن الآتی.

و فی تعق: فی کشف الغمّة: عن سعید السمّان قال: کنت عند الصادق علیه السّلام إذ دخل علیه رجلان من الزیدیّة. الحدیث «۶»، و هو أیضا قرینة الاتّحاد.

و من القرائن: قول ست: یروی عنه صفوان، و کذا قول جش فی ابن

---

(۱) الخلاصة: ۸۰/ ۴، و فیها: الغزاد.

(۲) رجال النجاشی: ۱۸۰/ ۴۷۳.

(۳) جمیعا، لم ترد فی نسخة «ش».

(۴) الفهرست: ۷۷/ ۳۲۲ و ۳۲۳، و فیه: ابن الأعرج.

(۵) رجال الکشّی: ۴۲۷/ ۸۰۲.

(۶) کشف الغمّة: ۲/ ۱۷۰.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۳۵

عبد الرحمن ذلک «۱».

و منها: قول الشیخ فی ست: سعید الأعرج، و فی ق: ابن عبد الرحمن الأعرج «۲».

فقول العلّامة فی المختلف: سعید الأعرج لا أعرف حاله. لعلّه اشتباه من عدم توثیق ست سعید الأعرج، و أنّ الذی وثّقه جش ابن عبد الرحمن، فتدبّر «۳».

۱۲۹۲- سعید بن بیان:

أبو حنیفة سابق الحاج، ق «۴».

و زاد جش: الهمدانی، ثقة، روی عن أبی عبد اللّه علیه السّلام، له کتاب یرویه عدّة من أصحابنا، عنه عبیس بن هشام «۵».

و فی کش: ما روی فی أبی حنیفة سابق الحاج: عن بعض أصحابنا، عن أبی عبد اللّه علیه السّلام قال: أتی قنبر أمیر المؤمنین علیه السّلام فقال:

هذا سابق الحاج، فقال: لا قرّب اللّه داره هذا خاسر الحاج، يتعب البهيمة و ينقر الصلاة، اخرج إليه فاطرده «۶».

و فيه: حدّثنى محمّد بن الحسن البرائى و عثمان بن حامد، عن محمّد ابن يزداد، عن محمّد بن الحسن، عن المزخرف، عن عبد اللّه بن عثمان قال:

---

(۱) رجال النجاشى: ۱۸۱/ ۴۷۷.

(۲) رجال الشيخ: ۲۰۴/ ۲۴.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۲.

(۴) رجال الشيخ: ۲۰۴/ ۳۴، و فيه: سائق الحاجّ الكوفى. و فى نسخة «ش» هنا و فى الموارد الآتية: سائق.

(۵) رجال النجاشى: ۱۸۰/ ۴۷۶.

(۶) رجال الكشّى: ۳۱۸/ ۵۷۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۳۶

ذكر عند أبى عبد اللّه عليه السّلام أبو حنيفة السابق و أنّه يسرى «۱» فى أربع عشرة، فقال: لا صلاة له «۲».

و فيه صه: قال جش: إنّه ثقة. ثمّ ذكر الخبر الثانى عن كش «۳».

و قال شه: فى النسخة المقروءة: حفيفة، و عليها هذه الحاشية:

بالحاء المهملة و الفاء بعدها ياء منقّطة تحتها نقطتين و بعدها فاء اخرى قبل الهاء، و فى خاتمة صه كنّاه أبا حنيفة بالنون «۴»، و كذلك فى ضح «۵»، و كذا كش، و بخطّ طس فى كتاب جش و كش معا «۶»؛ فالظاهر أنّ حفيفة بالفاء سهو «۷»، انتهى.

و فى د: التبس على بعض أصحابنا فأثبته أبو حفيفة، و هو غلط «۸».

و فى تعق: فى كتب الحديث أيضا أبو حنيفة بالنون «۹».

و فى الوجيزة: مختلف فيه «۱۰». و الحكم بذلك بمجرّد ما ذكره كش لا يخلو من التأمّل، سيّما بعد ملاحظة ما ذكرنا فى الفوائد «۱۱»، انتهى.

أقول: الخبر الأوّل الدال على ضعفه مضافا إلى ضعفه لا دلالة فيه على كونه المراد، و ليس مذكورا فيه اسمه و لا كنيته، مع أنّ هذا من أصحاب

---

(۱) فى المصدر: يسير.

(۲) رجال الكشّى: ۳۱۸/ ۵۷۶، و فيه فى أوّل السند: محمّد بن الحسن البرانى.

(۳) الخلاصة: ۸۰/ ۵.

(۴) الخلاصة: ۲۷۰/ ۲۵.

(۵) إيضاح الاشتباه: ۱۹۲/ ۳۰۳.

(۶) التحرير الطاووسى: ۲۵۰/ ۱۷۹.

(۷) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۳۹.

(۸) رجال ابن داود: ۱۰۲/ ۶۸۶.

(۹) الفقيه ۲: ۱۹۱/ ۸۷۰، كامل الزيارات: ۱۸۸/ ۴ باب ۷۶.

(۱۰) الوجيزة: ۲۱۸/ ۸۱۳.

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۳۷

الصادق عليه السّلام، و لم يذكر أنّه أدرك غيره من الأئمّة عليهم السّلام، سيّما و أن يكون خمسة من آبائه عليهم السّلام؛ و لذا لم يذكره فى صه و طس فى ترجمته، فتدبّر.

و فى مشكا: ابن بيان أبو حنيفة سابق الحاجّ الثقة، عنه عبيس بن هشام «۱».

۱۲۹۳- سعيد بن جبير:

حدّثنى أبو المغيرة، قال: حدّثنى الفضل، عن ابن أبى عمير، عن هشام بن سالم، عن أبى عبد اللّه عليه السّلام قال: إنّ سعيد بن جبير كان يأتم بعلى بن الحسين عليه السّلام، و كان على بن الحسين يثنى عليه، و ما كان سبب قتل الحجّاج له إلّا على هذا الأمر، و كان مستقيما. و ذكر أنّه لمّا دخل على الحجّاج قال له: أنت شقى ابن كسير، قال: أمّى كانت أعرف باسمى سمّتنى سعيد بن جبير؛ قال: ما تقول فى أبى بكر و عمر هما فى الجنّة أو فى النّار؟ قال: لو دخلت الجنة فنظرت إلى أهلها لعلمت من فيها، و إن دخلت النار و رأيت أهلها علمت من فيها؛ قال: فما قولك فى الخلفاء؟

قال: لست عليهم بوكيل، قال: أيّهم أحبّ إليك؟ قال: أرضاهم لخالقى، قال: أيّهم أرضى للخالق؟ قال: علم ذلك عند ربى الذى يعلم سرّهم و نجواهم، قال: أبيت أن تصدقنى؟! قال: بل لم أحب أن أكذبك، كش «۲».

و فيه أيضا: قال الفضل بن شاذان: لم يكن فى زمن على بن الحسين عليه السّلام فى أوّل أمره إلّا خمسة أنفس: سعيد بن جبير. الحديث «۳».

و فى صه ما ذكره كش إلى قوله: و كان مستقيما. و ذكر الأربعة الأخر

---

(۱) هداية المحدّثين: ۷۲.

(۲) رجال الكشّى: ۱۱۹/ ۱۹۰.

(۳) رجال الكشّى: ۱۱۵/ ۱۸۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۳۸

بعد سعيد بن جبير «۱».

أقول: عن كتاب تهذيب الأسماء و اللغات أنّه قال له الحجّاج: اختر أىّ قتلة شئت، قال: اختر لنفسك فإنّ القصاص أمامك. قال: و روينا عن خلف بن خليفة قال: حدّثنى بوّاب الحجّاج قال: رأيت رأس ابن جبير بعد ما سقط إلى الأرض يقول: لا إله إلّا اللّه «۲».

و فى الوجيزة: ممدوح «۳». و فى الحاوى ذكره فى الضعاف «۴»، فتأمّل.

۱۲۹۴- سعيد بن جناح:

أصله كوفى، نشأ ببغداد و مات بها، مولى الأزد و يقال له: مولى الجهينة، و أخوه أبو عامر روى عن أبى الحسن و الرضا عليهما السّلام و كانا ثقتين، صه «۵».

و زاد جش: عنه أحمد بن محمّد بن عيسى، و يروى هو عن عوف بن عبد اللّه عن أبى عبد اللّه عليه السّلام «۶».

ثمّ فى جش أيضا: ابن جناح الأزدى مولاهم بغدادى، روى عن الرضا عليه السّلام، له كتاب، عنه عبد اللّه بن محمّد بن خالد «۷».

أقول: لا يخفى عليك الاتّحاد.

و فى مشكا: ابن جناح الثقة، عنه أحمد بن محمّد بن عيسى،

---

(۱) الخلاصة: ۷۹/ ۲.

(۲) تهذيب الأسماء و اللغات ۱: ۲۱۶/ ۲۰۸.

(۳) الوجيزة: ۲۱۸/ ۸۱۴.

(۴) حاوى الأقوال: ۲۶۵/ ۱۵۲۲.

(۵) الخلاصة: ۸۰/ ۸، و فيها و فى النجاشى: مولى جهينة.

(۶) رجال النجاشى: ۱۹۱/ ۵۱۲.

(۷) رجال النجاشى: ۱۸۲/ ۴۸۱.

و عبد اللّه بن محمّد بن خالد «۱».

۱۲۹۵- سعيد بن جهمان:

هو ابن علاقة، تعق «۲».

۱۲۹۶- سعيد بن الحسن:

أبو عمرو العبسى، أسند عنه، ق «۳».

۱۲۹۷- سعيد بن خيثم:

أبو معمر الهلالى، ق «۴».

و زاد صه: و أخوه معمر، ضعيف، هو و أخوه رويا عن أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهما السّلام، و كانا من دعاة زيد «۵».

و زاد جش: عنه ابن أخيه أحمد بن رشيد بن خيثم «۶».

ثمّ زاد صه: بالخاء المعجمة و الثاء المثلّثة بعد الياء المثنّاة من تحت، يروى عن جدّه لأمّه عبيدة بن عمر الكلابى عن النبى صلّى اللّه عليه و آله.

و فى قب: ابن خثيم- بمعجمة و مثلّثة مصغّرا- بن رشيد- بفتح الراء- الهلالى أبو معمر الكوفى، صدوق، رمى بالتشيّع، له أغاليط «۷».

أقول: فى مشكا: ابن خيثم، عنه أحمد بن رشيد بن خيثم. و هو عن الأصبغ بن نباتة «۸».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۷۲.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۲.

(۳) رجال الشيخ: ۲۰۴/ ۲۶.

(۴) رجال الشيخ: ۲۰۴/ ۲۲، و فيه زيادة: الكوفى.

(۵) الخلاصة: ۲۲۶/ ۴.

(۶) رجال النجاشى: ۱۸۰/ ۴۷۴.

(۷) تقريب التهذيب ۱: ۲۹۴/ ۱۵۱، و فيه: ابن رشد.

(۸) هداية المحدّثين: ۷۲، و فيها فى الموضعين: ابن خثيم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۴۰

۱۲۹۸- سعيد الرومى:

مولى أبى عبد اللّه عليه السّلام، روى عنه حمّاد و أبان، ق «۱».

۱۲۹۹- سعيد السمّان:

هو الأعرج، و هو ابن عبد الرحمن، تعق «۲».

۱۳۰۰- سعيد بن عبد الرحمن:

و قيل: ابن عبد اللّه الأعرج السمّان، أبو عبد اللّه التميمى، مولاهم، كوفى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، ذكره ابن عقدة و ابن نوح، صه «۳».

و زاد جش: له كتاب، يرويه عنه جماعة، صفوان عنه به «۴».

و فى ق: سعيد بن عبد الرحمن الأعرج السمّان، و يقال له: ابن عبد اللّه، له كتاب «۵».

و فى تعق: مضى عن ست سعيد الأعرج «۶» «۷».

أقول: ذكره فى مشكا مرّتين؛ فقال: ابن عبد اللّه الأعرج الثقة، عنه على بن النعمان الثقة، و سيف بن عميرة، و صفوان بن يحيى، و مالك بن عطيّة، و عبد اللّه بن المغيرة الثقة، و عثمان بن عيسى «۸»، و محمّد بن أبى حمزة الثمالى، (و على بن الحسن بن رباط.

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۰۴/ ۲۷.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۲ فى ترجمة سعيد الأعرج.

(۳) الخلاصة: ۸۰/ ۶.

(۴) رجال النجاشى: ۱۸۱/ ۴۷۷، و فيه بدل التميمى: التيمى.

(۵) رجال الشيخ: ۲۰۴/ ۲۴.

(۶) الفهرست: ۷۷/ ۳۲۳، و فيه: ابن الأعرج.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۲.

(۸) فى نسخة «ش»: عثمان بن على.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۴۱

و قال أيضا: ابن عبد الرحمن الثقة الذى هو ابن عبد اللّه الأعرج كما حقّق، عنه محمّد بن أبى حمزة الثمالى) «۱»، و أبان بن عثمان، و صفوان بن يحيى «۲»، انتهى فتأمّل جدا.

۱۳۰۱- سعيد بن عبيد السمّان:

الكوفى، ق «۳».

و فى تعق: لعلّه ابن عبد الرحمن، لما ذكرناه فى الفوائد «۴».

۱۳۰۲- سعيد بن علاقة:

مضى فى ثوير و جهم بن أبى الجهم، و يأتى فى هارون بن الجهم و فى الكنى ماله دخل «۵»، تعق «۶».

۱۳۰۳- سعيد بن غزوان الأسدى.

مولاهم، كوفى، أخو فضيل، روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، ثقة، و ابنه محمّد بن سعيد بن غزوان روى أيضا، له كتاب أخبرنا به عدّة من أصحابنا، جش «۷».

و فى ست: له كتاب، رويناه بالإسناد الأوّل، عن أحمد بن محمّد بن

---

(۱) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(۲) هداية المحدّثين: ۷۲.

(۳) رجال الشيخ: ۲۰۴/ ۳۵.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۲.

(۵) تقدّم فى ترجمة ثوير بن أبى فاختة أبو الجهم عن النجاشى و الخلاصة أنّ اسم أبى فاختة سعيد بن علاقة، فيكون المترجم من آل أبى الجهم الذى ورد مدحهم فى الجملة فى تراجم عديدة كقول النجاشى فى ترجمة سعيد بن أبى الجهم: ۱۷۹/ ۴۷۲: و آل أبى الجهم بيت كبير بالكوفة. و فى ترجمة منذر بن محمّد: ۴۱۸/ ۱۱۱۸: من بيت جليل.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۲.

(۷) رجال النجاشى: ۱۸۱/ ۴۷۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۴۲

عيسى، عن ابن أبى عمير، عنه «۱».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد.

إلى آخره «۲».

و لم يذكره صه، و د ذكره و لم يذكر التوثيق «۳»، لكن ما رأينا من النسخ متّفقة على التوثيق.

أقول: فى مشكا: ابن غزوان، عنه ابن أبى عمير «۴».

۱۳۰۴- سعيد بن فيروز:

أبو البخترى، ى «۵».

و فى أصحابه عليه السّلام من اليمن فى صه «۶».

و قى: من خواصّه عليه السّلام «۷».

و تقدّم سعد بن عمران.

و فى قب: سعيد بن فيروز أبو البخترى، ثقة ثبت فيه تشيّع قليل، كثير الإرسال «۸».

۱۳۰۵- سعيد بن قيس:

الهمداني، ى «۹».

---

(۱) الفهرست: ۷۷/ ۳۲۴.

(۲) الفهرست: ۷۷/ ۳۲۳.

(۳) رجال ابن داود: ۱۰۳/ ۶۹۲.

(۴) هداية المحدّثين: ۷۳.

(۵) رجال الشيخ: ۴۳/ ۱۰، و فيه: سعد بن عمران و يقال: سعد بن فيروز.

(۶) الخلاصة: ۱۹۴.

(۷) رجال البرقى: ۶، فى أصحابه عليه السّلام من اليمن.

(۸) تقريب التهذيب ۱: ۳۰۳/ ۲۴۲.

(۹) رجال الشيخ: ۴۴/ ۱۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۴۳

و فى كش: قال الفضل بن شاذان: من التابعين الكبار و رؤسائهم و زهّادهم. و عدّ جماعة منهم سعيد بن قيس «۱».

و فى تعق: مدحه عليه السّلام «۲» عند ما مدح همدان بقوله عليه السّلام:

يقودهم حامى الحقيقة منهم سعيد بن قيس و الكريم يحام

«۳» «۴»

۱۳۰۶- سعيد بن محمّد بن عبد الرحمن:

الأنصارى، المدنى، أسند عنه، ق «۵».

۱۳۰۷- سعيد بن مسلمة:

كوفى، له كتاب، أحمد بن محمّد بن عيسى عن ابن أبى عمير عنه به، جش «۶».

و فى ست: له أصل، رويناه بالإسناد الأوّل، عن ابن أبى عمير، عنه «۷». و الإسناد مرّ فى ابن غزوان «۸».

أقول: فى مشكا: ابن سلمة الكوفى، عنه ابن أبى عمير، و الفارق القرينة «۹».

---

(۱) رجال الكشّى: ۶۹/ ۱۲۴.

(۲) فى نسخة «ش»: مدح على عليه السّلام.

(۳) البحار: ۳۲/ ۵۷۷، و فيه:

يقودهم حامى الحقيقة ماجد سعيد بن قيس و الكريم محامى

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۲.

(۵) رجال الشيخ: ۲۰۵/ ۵۵، و فيه: سعيد بن عبد الرحمن.

(۶) رجال النجاشى: ۱۸۲/ ۴۸۰. به، لم ترد فى نسخة «م».

(۷) الفهرست: ۷۷/ ۳۲۵.

(۸) الفهرست: ۷۷/ ۳۲۳.

(۹) هداية المحدّثين: ۷۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۴۴

۱۳۰۸- سعيد بن المسيّب:

سبق فى أويس أنّه من الحواريّين «۱».

و فى كش أيضا: قال الفضل بن شاذان: لم يكن فى زمن على بن الحسين عليه السّلام فى أوّل أمره إلّا خمسة أنفس، سعيد بن جبير، سعيد ابن المسيّب، محمّد بن جبير بن مطعم، يحيى بن أمّ الطويل، و أبو خالد الكابلى و اسمه وردان و لقبه كنكر.

سعيد بن المسيّب ربّاه أمير المؤمنين عليه السّلام «۲».

و فيه بسند ضعيف عن أبى جعفر عليه السّلام قال: سمعت على بن الحسين عليه السّلام يقول: سعيد بن المسيّب أعلم الناس بما تقدّمه من الآثار و أفهمهم فى زمانه «۳».

و فيه بسند كذلك عنه عليه السّلام: و أما سعيد بن المسيّب فنجا، و ذلك أنّه كان يفتى بقول العامّة، و كان آخر أصحاب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، فنجا «۴».

و فى صه بعد ذكره حديث الحواريّين قال: و يقال: إنّ أمير المؤمنين عليه السّلام ربّاه، و هذه الرواية فيها توقّف «۵».

و قال شه: إنّى لأعجب من إدخال هذا الرجل فى هذا القسم مع ما هو المعلوم من حاله و سيرته و مذهبه فى الأحكام الشرعيّة المخالفة لطريقة أهل البيت عليهم السّلام، و قد كان لطريقة جهة أبى هريرة أشبه و حاله بروايته

---

(۱) نقلا عن رجال الكشّى: ۹/ ۲۰.

(۲) رجال الكشّى: ۱۱۵/ ۱۸۴.

(۳) رجال الكشّى: ۱۱۹/ ۱۸۹.

(۴) رجال الكشّى: ۱۲۳/ ۱۹۵.

(۵) الخلاصة: ۷۹/ ۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۴۵

أدخل، و المصنّف نقل أقواله فى التذكرة و المنتهى بما يخالف طريقة أهل البيت عليهم السّلام؛ و روى كش فى كتابه أقاصيص و مطاعن.

و قال المفيد فى الأركان: و أمّا ابن المسيّب فليس يدفع نصبه و ما اشتهر عنه من الرغبة عن الصلاة على زين العابدين عليه السّلام، قيل له: ألا تصلّى على هذا الرجل الصالح من أهل البيت الصالح؟ قال: صلاة ركعتين أحبّ إلىّ من الصلاة على الرجل الصالح من أهل البيت الصالح؛ و روى عن مالك أنّه كان خارجيا إباضيّا، و اللّه أعلم «۱»، انتهى.

ثمّ فى كش بطريق ضعيف أيضا «۲» عن على بن زيد قال: قلت لسعيد ابن المسيب: إنّك أخبرتنى أنّ على بن الحسين عليه السّلام النفس الزكيّة و أنّك لا تعرف له نظيرا؟ قال: كذلك و ما هو «۳» مجهول، ما أقول فيه، و اللّه ما رئى مثله؛ فقلت: و اللّه إنّ هذه الحجّة الوكيدة عليك، فلم لا تصلى على جنازته. إلى أن قال: أخبرنى أبى عن أبيه عن النبىّ صلّى اللّه عليه و آله عن جبرئيل عن اللّه عزّ و

جلّ أنّه ما من عبد من عبادى آمن بى و صدّق بك و صلّى فى مسجدك «۴» على خلاء من الناس إلّا غفرت له ما تقدّم من ذنبه و ما تأخر. فلم أر شاهدا أفضل من على بن الحسين عليه السّلام.

فلمّا أن مات شهد جنازته البرّ و الفاجر، و أثنى عليه الصالح و الطالح، و انهالت الناس حتّى وضعت الجنازة، فقلت: إن أدركت الركعتين يوما من الدهر فاليوم- و لم يبق إلّا رجل و امرأة ثمّ خرجا إلى الجنازة- و وثبت لا صلّى فجاء تكبير من السماء فأجابه تكبير من الأرض فأجابه تكبير من السماء فأجابه

(۱) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۳۹.

(۲) أيضا، لم ترد فى نسخة «ش».

(۳) هو، لم ترد فى نسخة «م».

(۴) فى المصدر زيادة: ركعتين.

تكبير من الأرض، ففزعت و سقطت على وجهى، فكبّر من فى السماء سبعا و من فى الأرض سبعا، و صلّى على على بن الحسين عليه السّلام، و دخل الناس المسجد، فلم أدرك الركعتين و لا الصلاة على على بن الحسين عليه السّلام، إنّ هذا لهو «۱» الخسران المبين؛ فقلت: لو كنت لم أختر إلّا الصلاة عليه عليه السّلام، فبكى و قال: ما أردت إلّا الخير، ليتنى كنت صلّيت عليه فإنّه ما رئى شيء «۲» مثله «۳».

و فى تعق: فى الكافى فى باب مولد الصادق عليه السّلام: عن إسحاق بن جرير قال: قال أبو عبد اللّه عليه السّلام: كان سعيد بن المسيّب و القاسم بن محمّد بن أبى بكر و أبو خالد الكابلى من ثقات على بن الحسين عليه السّلام «۴».

و ذكر الثقة الجليل الحميرى فى أواخر الجزء الثالث من قرب الإسناد أنّه ذكر عند الرضا عليه السّلام القاسم بن محمّد بن أبى بكر خال أبيه و سعيد ابن المسيّب، فقال عليه السّلام: كانا على هذا الأمر «۵».

و قال المحقّق البحرانى: فى تاريخ ابن خلّكان ما يشعر بتشيّعه «۶»، و ربما يلوح من كلام الشيخ فى أوائل التبيان «۷»، انتهى.

و مخالفة طريقته لطريقة أهل البيت عليهم السّلام لا ينافى التشيّع، كيف! و كثير من أصحابهم و أعاظم شيعتهم فى غير واحد من المسائل بناؤهم

(۱) فى نسخة «م»: هو.

(۲) شيء، لم ترد فى المصدر.

(۳) رجال الكشّى: ۱۱۶/ ۱۸۶، ۱۸۸.

(۴) الكافى ۱: ۳۹۳/ ۱.

(۵) قرب الاسناد: ۳۵۸/ ۱۲۷۸.

(۶) وفيات الأعيان: ۲/ ۲۶۲.

(۷) بلغة المحدّثين: ۳۶۵/ ۵.

بل «۱» فتواهم على ما ظهر علينا و على العلّامة و من تقدّم عليه أنّه موافق للعامة كما لا يخفى على المطّلع، بل بعض منه ظهور مخالفته لطريقتهم عليهم السّلام صار بحيث عدّ بطلانه من ضروريات مذهب الشيعة كالقياس، فإذا كان مثل ابن الجنيد قال به بل و بكثير من

نظائره فما ظنّك بغيره، و بالنسبة إلى ما بطلانه أخفى من بطلان القياس، سيما أصحاب على بن الحسين عليه السّلام، لأنّه عليه السّلام لشدّة التقيّة لم يتمكّن من إظهار الحق أصولا و فروعا إلّا قليلا لقليل، و يومئ إليه أنّ الشيعة الذين لم يقولوا بإمامة الباقر عليه السّلام تبعوا العامة فى الفروع إلّا ما شذّ، و ذلك لأنّه عليه السّلام أوّل من تمكّن من ذلك، و مع ذلك لم يتمكّن إلّا القليل، ثمّ من بعده الصادق عليه السّلام ثمّ الكاظم عليه السّلام و هكذا، و مع ذلك لا يبعد أن يكون كثير من الحقّ تحت خباء الخفاء، إلّا أن يمنّ اللّه علينا بظهور خاتم الأوصياء و مزيل الجور و الجفاء عجّل اللّه فرجه و سهّل اللّه مخرجه، مع أنّه نقل عن عبد اللّه بن العبّاس و غيره ممّن ثبت تشيّعه آراء و مذاهب مخالفة للشيعة، مع «۲» أنّ افتاءه كذلك كان تقيّة و لأجل النجاة كما نصّ عليه الإمام عليه السّلام «۳».

و أمّا عدم صلاته لو صحّ فلعلّه أيضا كان تقيّة و دفعا للتهمة، مع أنّه مرّ عنه عذره، فلعلّه كذلك بل هو المظنون.

فلا وجه للطعن أصلا، و مرّ فى الفوائد ما له دخل، و فى رسالتنا فى الجمع بين الأخبار أيضا «۴».

---

(۱) فى نسخة «ش»: على.

(۲) فى نسخة «ش»: و مع.

(۳) فى التعليقة: الإمام الباقر عليه السّلام.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۴۸

۱۳۰۹- سعيد بن منصور:

زيدى، صه «۱».

و فى كش: حمدويه قال: حدّثنا أيّوب قال: حدّثنا حنان بن سدير قال: كنت جالسا عند الحسن بن الحسن فجاء سعيد بن منصور و كان من رؤساء الزيديّة. الحديث «۲».

۱۳۱۰- سعيد بن هبة اللّه:

الراوندى، غير مذكور فى الكتابين.

و فى عه: الشيخ الإمام قطب الدين أبو الحسين سعيد بن هبة اللّه بن الحسن الراوندى، فقيه عين صالح ثقة، له تصانيف، منها المغنى فى شرح النهاية عشر مجلدات، (خلاصة التفاسير عشر مجلدات) «۳»، منهاج البراعة فى شرح نهج البلاغة. ثمّ ساق مصنّفاته و هى تبلغ ثلاثين مصنّفا، و عدّ منها الخرائج و الجرائح «۴».

و فى ب: شيخى أبو الحسين سعيد بن هبة اللّه الراوندى، له كتب.

ثمّ ذكر بعضها «۵».

۱۳۱۱- سعيد بن يسار:

بالسين المهملة، الضبعى، مولى بنى ضبعة بن عجل بن لجيم الحنّاط، كوفى، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السّلام، ثقة، له كتاب، صه «۶».

---

(۱) الخلاصة: ۲۲۶/ ۳.

(۲) رجال الکشّی: ۲۳۲/ ۴۲۰، و فیه: الحسن بن الحسین.

(۳) ما بین القوسین لم یرد فی نسخة «ش».

(۴) فهرست منتجب الدین: ۸۷/ ۱۸۶.

(۵) معالم العلماء: ۵۵/ ۳۶۸.

(۶) الخلاصة: ۸۰/ ۷، و فیها: الضبیعی مولی بنی ضبیعة بن عجل بن لخیم.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۴۹

جش إلّا الترجمة؛ و زاد: یرویه عدّة من أصحابنا، منهم محمّد بن أبی حمزة «۱».

و فی ست ما مرّ فی سعید الأعرج «۲».

أقول: فی مشکا: ابن یسار الثقة، عنه محمّد بن أبی حمزة، و صفوان ابن یحیی، و أبان بن عثمان، و علی بن النعمان، و مفضّل «۳».

۱۳۱۲- سفیان بن أبی لیلی:

ن «۴». و سبق فی أویس عدّه فی الحواریّین «۵».

و فی کش أیضا: سفیان بن أبی لیلی «۶» الهمدانی.

روی عن علی بن الحسن الطویل، عن علی بن النعمان، عن عبد اللّه بن مسکان «۷»، عن أبی جعفر علیه السّلام قال: جاء رجل من أصحاب الحسن علیه السّلام یقال له: سفیان بن أبی لیلی و هو علی راحلة له، فدخل علی الحسن علیه السّلام و هو محتب فی فناء داره، فقال له:

السّلام علیک یا مذلّ المؤمنین، فقال له الحسن علیه السّلام: انزل و لا تعجل. إلی أن قال: سمعت أبی یقول: قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله: لن تذهب الأیام و اللیالی حتّی یلی أمر هذه الأمّة رجل واسع البلعوم رحب الصدر یأکل و لا یشبع، و هو معاویة، فلذلک فعلت؛ ما جاء بک؟ قال:

حبّک، قال: اللّه، قال: اللّه، فقال علیه السّلام: و اللّه لا یحبنا عبد أبدا و لو

---

(۱) رجال النجاشی: ۱۸۱/ ۴۷۸، و فیه: مولی بنی ضبیعة.

(۲) الفهرست: ۷۷/ ۳۲۲، ۳۲۳.

(۳) هدایة المحدّثین: ۷۳.

(۴) رجال الشیخ: ۶۸/ ۲، و فیه زیادة: الهمدانی.

(۵) رجال الکشّی: ۹/ ۲۰. و فی نسخة «ش» بدل فی الحواریین: من الحواریین.

(۶) فی المصدر هنا و فی الموضع الآتی: ابن لیلی، ابن أبی لیلی (خ ل).

(۷) فی المصدر زیادة: عن أبی حمزة.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۵۰

کان أسیرا فی الدیلم إلّا نفعه اللّه بحبّنا، و إنّ حبّنا لیساقط الذنوب من بنی آدم کما یساقط الریح الورق من الشجر «۱».

و علی بن الحسن هذا مجهول، مع أنّ الخبر مرفوع عنه.

و فی صه ذکر مضمونه ثمّ قال: و الظاهر أنّه قال عن محبة. و لم یثبت عندی بهذا عدالة المشار إلیه بل هو من المرجّحات «۲».

قلت: فی ذلک أیضا نظر.

و فى التحرير الطاووسى: ظهر لى أنّه قال ذلك عن محبّة «۳».

و فى د: ن، كش، ممدوح، من أصحابه عليه السّلام، عاتب الحسن عليه السّلام بقوله: يا مذلّ المؤمنين، و اعتذر له بأن قال ذلك محبّة، و فيه نظر «۴».

و فى تعق: سبق فى إبراهيم بن صالح و غيره دفعه «۵»، انتهى «۶».

أقول: قول «۷» د: فيه نظر، بعد قوله: ممدوح، فيه شىء ظاهر.

و فى الوجيزة: ممدوح «۸».

۱۳۱۳- سفيان الثورى:

ليس من أصحابنا، صه «۹»، د «۱۰».

---

(۱) رجال الكشّى: ۱۱۱/ ۱۷۸.

(۲) الخلاصة: ۸۱/ ۲.

(۳) التحرير الطاووسى: ۲۷۸/ ۱۹۲.

(۴) رجال ابن داود: ۱۰۴/ ۶۹۹.

(۵) دفعه، لم ترد فى نسخة «ش».

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۳.

(۷) فى نسخة «ش»: و قول.

(۸) الوجيزة: ۲۱۹/ ۸۲۴.

(۹) الخلاصة: ۲۲۸/ ۲.

(۱۰) رجال ابن داود: ۲۴۸/ ۲۱۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۳، ص: ۳۵۱

و فى كش: فى سفيان الثورى. ثمّ ذكر حديثين متقاربين- سند أحدهما نقى «۱» - فى ذمّه و اعتراضه على الصادق عليه السّلام فى لبس الثياب الجياد، إلّا أنّ فى أحدهما سفيان «۲» بن عيينة، و هذا يدلّ على اتّحادهما عنده «۳».

و فى ق: ابن سعيد بن مسروق أبو عبد اللّه الثورى، أسند عنه «۴».

و الظاهر أنّه غير ابن عيينة، و به صرّح ابن حجر «۵» و غيره «۶»، حيث ذكروا كلا على حدة، و هو الظاهر من صه و د أيضا «۷».

و فى تعق: هكذا وجدت أيضا، فما سيجىء فى عمر بن سعيد بن مسروق أنّه ابن أخى سفيان لعلّه سهو كما سنشير «۸»، انتهى.

أقول: صريح طس أيضا التعدّد، حيث قال: فأمّا سفيان بن عيينة و سفيان الثورى فحالهما ظاهر فى كونهما ليسا من عدادنا «۹».

۱۳۱۴- سفيان بن خالد الأسدى:

الكوفى، أسند عنه، ق «۱۰».

---

(۱) ما بين الخطين لم يرد فى نسخة «م».

(۲) سفيان، لم يرد فى نسخة «ش».

(۳) رجال الكشّى: ۳۹۲/ ۷۳۹، ۷۴۰.

(۴) رجال الشيخ: ۲۱۲/ ۱۶۲.

(۵) تقريب التهذيب ۱: ۳۱۱/ ۳۱۲، ۳۱۸.

(۶) ميزان الاعتدال ۲: ۱۶۹/ ۳۳۲۲، ۳۳۲۷.

(۷) الخلاصة: ۲۲۸/ ۱، رجال ابن داود: ۲۴۸/ ۲۱۵ ترجمة سفيان بن عيينة.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۴.

(۹) التحرير الطاووسى: ۲۸۰.

(۱۰) رجال الشيخ: ۲۱۳/ ۱۶۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۵۲

۱۳۱۵- سفيان بن سعيد بن مسروق:

أبو عبد اللّه الثورى، ق «۱». و مضى فى الثورى.

۱۳۱۶- سفيان بن السمط البجلى:

الكوفى، أسند عنه، ق «۲».

۱۳۱۷- سفيان بن صالح:

أورده ابن بطّة فى فهرسته، قال: حدّثنا محمّد بن الحسن الصفّار قال: أخبرنا أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عن سفيان بكتابه، جش «۳».

و فى ست: له أصل، رويناه بالإسناد الأوّل، عن ابن بطّة، عن أحمد ابن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عنه «۴».

۱۳۱۸- سفيان بن عيينة:

بالمهملة المضمومة و المثنّاتين من تحت و النون، ليس من أصحابنا و لا من عدادنا، صه «۵»، د «۶».

و فى كش ذمّه «۷»، إلّا أنّ الذى وصل إلينا من نسخته و كذا جخ «۸»: ابن عتيبة، بالمثنّاة من فوق أوّلا، و اللّه العالم.

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۱۲/ ۱۶۲، و فيه زيادة: أسند عنه.

(۲) رجال الشيخ: ۲۱۳/ ۱۶۴.

(۳) رجال النجاشى: ۱۹۰/ ۵۰۷.

(۴) الفهرست: ۸۱/ ۳۴۴.

(۵) الخلاصة: ۲۲۸/ ۱.

(۶) رجال ابن داود: ۲۴۸/ ۲۱۵.

(۷) رجال الكشّى: ۳۹۲/ ۷۳۹ ضمن ترجمة سفيان الثورى، و تقدّمت الإشارة إلى هذه الرواية. و ذكره الكشّى بعنوان مستقل أيضا ناقلا فى حقه رواية واحدة، إلّا أنّه لا يستفاد منها ذم، الكشى: ۳۹۰/ ۷۳۵.

(۸) رجال الشیخ: ۲۱۲/ ۱۶۳، و فیه و فی الکشّی: ابن عیینة.

و فی تعق: الظاهر أنّ الأمر کما فی صه و د. و لعلّه أخو الحکم بن عیینة «۱»، انتهی.

أقول: ما فی طس سبق فی الثوری «۲».

و فی الوجیزة: ابن عیینة ضعیف «۳».

هذا، و فی نسختی من جخ فی ق: ابن عتیبة، کما ذکره المیرزا.

۱۳۱۹- سفیان بن مصعب العبدی:

قال أبو عمرو: فی إشعاره ما یدلّ علی أنّه کان من الطیّارة؛ و روی أنّ أبا عبد اللّه علیه السّلام قال: علّموا أولادکم شعره، و نحو ذلک من طریقین ضعیفین. و لم یثبت عندی عدالة الرجل و لا جرحه، فنحن فیه من المتوقّفین، صه «۴».

و فی ق: سفیان بن مصعب العبدی الشاعر «۵».

و فی أکثر نسخ کش: سیف، و فی بعضها و فی الاختیار: سفیان بن مصعب العبدی أبو محمّد.

محمّد بن مسعود، عن حمدان بن أحمد الکوفی، عن أبی داود سلیمان بن سفیان المسترق، عن سیف بن مصعب العبدی قال: قال أبو عبد اللّه علیه السّلام: قل شعرا تنوح به النساء «۶».

نصر بن الصباح، عن إسحاق بن محمّد البصری، عن محمّد بن جمهور، عن أبی داود المسترق، عن علی بن النعمان، عن سماعة قال:

---

(۱) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۶۴.

(۲) التحریر الطاووسی: ۲۸۰.

(۳) الوجیزة: ۲۲۰/ ۸۲۶.

(۴) الخلاصة: ۲۲۸/ ۳، و فیه زیادة: الکوفی.

(۵) رجال الشیخ: ۲۱۳/ ۱۶۵.

(۶) رجال الکشّی: ۴۰۱/ ۷۴۷.

قال أبو عبد اللّه علیه السّلام: یا معشر الشیعة علّموا أولادکم شعر العبدی، فإنّه علی دین اللّه.

قال أبو عمرو: و فی إشعاره ما یدلّ علی أنّه کان من الطیّارة «۱».

و فی تعق: فیه ما مرّ فی الفوائد «۲»، انتهی.

أقول: و فی طس کصه إلی قوله: من طریقین فیهما ضعف «۳».

و الظاهر عدم الضعف فی الحدیث الأوّل کما یأتی- فلاحظ- إلّا أنّه لا یفید مدحا معتدّا به.

و فی الوجیزة: سفیان بن مصعب العبدی ممدوح «۴».

هذا، و زعم ب أنّ المراد بالعبدی هذا علی بن حمّاد الشاعر الآتی «۵»، و هو عجیب، لأنّ ذاک من معاصری جش و ذا من أصحاب الصادق علیه السّلام، و ذاک عدوی و ذا عبدی، فتدبّر.

۱۳۲۰- سفیان بن یزید:

أخـذ الرايـة، ثمّ أخوه عبيد بن يزيد، ثمّ أخوه كرب بن يزيد، ثمّ أخذ الراية عميرة بن بشـر، ثمّ أخوه الحارث بن بشـر، فقتلوا، ثمّ أخذ الراية وهب ابن كريب أبو القلوص، ى «۶».

و نحوه صه إلى قوله: فقتلوا؛ و فيها: ثمّ أخوه حرب «۷».

و بخطّ شه: كذا فى جميع نسخ الكتاب: حرب، بالحاء؛ و فى د و قبله

(۱) رجال الكشّى: ۴۰۱/ ۷۴۸.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۴.

(۳) التحرير الطاووسى: ۲۸۱/ ۱۹۳.

(۴) الوجيزة: ۲۲۰/ ۸۲۷.

(۵) معالم العلماء: ۱۴۷.

(۶) رجال الشيخ: ۴۴/ ۲۵.

(۷) الخلاصة: ۸۱/ ۱.

كتاب الشيخ: كرب، بالكاف «۱»؛ و بخطّ طس نقلا عن جخ كما ذكره المصنّف: حرب «۲».

۱۳۲۱- سفينة: أبو ريحانة

، ل «۳».

و فى الكافى بسـند ضـعيف: لمّا قتل الحسـين عليه السّـلام أراد القوم أن يوطئوه الخيل، فقالت فضّة لزينب عليها السّـلام: يا سيدتى إنّ سفينة كسـر به فى البحر فخرج إلى جزيرة فإذا هو بأسد، فقال: يا أبا الحارث أنا مولى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، فهمهم بين يديه حتّى أوقفه على الطريق.

الحديث «۴».

و فى قب: مولى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، يكنّى أبا عبد الرحمن، يقال: كان اسمه مهيران أو غير ذلك فلقّب سفينة لكونه حمل شيئا كثيرا فى السفر، مشهور، له أحاديث «۵»، انتهى «۶».

(۱) رجال ابن داود: ۱۰۴/ ۷۰۳.

(۲) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۴۰.

(۳) رجال الشيخ: ۲۱/ ۲۱.

(۴) الكافى ۱: ۳۸۷/ ۷.

(۵) تقريب التهذيب ۱: ۳۱۲/ ۳۲۵، و فيه: مهران.

(۶) فى كتاب الخرائج و الجرائح (فى الباب الأوّل الذى ذكر فيه معاجز النبى صـلّى اللّه عليه و آله أنّ سفينة مولى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله قال: خرجت غازيا فكسـر بى، فغرق المركب و ما فيه. إلى أن قال: فبينما أنا أمشى إذ بصرنى أسد، فأقبل يريد أن يفترسنى، فرفعت يـدى إلى السـماء و قلت: اللّهمّ أنا عبـدك و مولى نبيّك نجّيتنى من الغرق أ فتسـلّط علىّ فرفعت يدى السـماء و قلت: اللّهمّ أنا عبدك و مولى نبيّك نجّيتنى من الغرق أ فتسـلّط علىّ سـبعك، فألهمت أن قلت: أيّها السبع أنا سفينة مولى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و

آله، احفظ رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله فی مولاه؛ فو اللّه إنّه لترکک الزئیر و أقبل کالسنور یمسح خدّه بهذه الساق مرّة و بهذه أخری و هو ینظر فی وجهی ملیّا، ثمّ طأطأ رأسه و أومأ إلیّ أن أرکب، فرکبت ظهره. إلی أن قال: صاحوا یا فتی من أنت؟ أ جنّی أم إنسی؟ قلت: أنا سفینة مولی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله، رعی الأسد فی حقّ رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله. إلی أن قال: نزلت من الأسد و وقف ناحیة مطرقا ینظر إلی ما أصنع. إلی أن قال: فأقبلت علی الأسد فقلت: جزاک اللّه خیرا عن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله، فو اللّه لنظرت إلی دموعه تسیل علی خدّیه ما یتحرّک حتّی دخلت القارب، یتلفّت إلیّ ساعة بعد ساعة، حتّی غبنا عنه. (منه عفی عنه). راجع الخرائج و الجرائح ۱: ۱۳۶/ ۲۲۳.

۱۳۲۲- سکین بن إسحاق:

النخعی الکوفی، ق «۱». و الظاهر أنّه النخعی الآتی.

۱۳۲۳- سکین بن عمّار:

أبو محمّد الثقفی الرحّال، مولاهم، کوفی، ق «۲».

و فی تعق: یأتی ذکره فی ابنه محمّد عن جش «۳»، فلاحظ «۴».

قلت: و یأتی منّا الکلام فی سکین النخعی، فلاحظ.

۱۳۲۴- سکین: بضمّ السین و النون أخیرا، النخعی،

روی کش حدیثا یصف فیه تعبّده، صه فی القسم الأوّل «۵».

و فی کش: محمّد بن مسعود قال: کتب إلیّ الفضل بن شاذان یذکر عن ابن أبی عمیر عن إبراهیم بن عبد الحمید قال: حججت و سکین النخعی یتعبّد «۶»، و ترک النساء و الطیب و الطعام الطیّب، و کان لا یرفع رأسه داخل المسجد إلی السماء. إلی أن قال: فکتب علیه السّلام: أمّا قولک فی ترک النساء فقد علمت ما کان لرسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله من النساء، و أمّا قولک فی ترک الطعام الطیّب فقد کان رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله یأکل

---

(۱) رجال الشیخ: ۲۱۴/ ۱۹۰.

(۲) رجال الشیخ: ۲۱۴/ ۱۹۱، و فیه: ابن عمارة.

(۳) رجال النجاشی: ۳۶۱/ ۹۶۹، و فیه: محمّد بن سکین بن عمّار النخعی الجمّال.

(۴) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۶۴.

(۵) الخلاصة: ۸۵/ ۶.

(۶) فی نسخة «م»: متعبّد، و فی المصدر: فتعبد.

اللحم و العسل، و أمّا قولک إنّه دخله الخوف حتّی لا یستطیع أن یرفع رأسه إلی السماء فلیکثر من تلاوة هذه الآیات الصّابِرِینَ وَ الصّادِقِینَ وَ الْقانِتِینَ وَ الْمُنْفِقِینَ وَ الْمُسْتَغْفِرِینَ بِالْأَسْحارِ «۱» «۲»، انتهی.

و ذکر العلّامة هذا فی القسم الثانی فی سلیمان النخعی «۳» و فی القسم الأوّل فی سکین، فکأنّ فیه اشتباها أو اختلافا فی النسخ.

هذا، و الظاهر أنّه ابن إسحاق المذكور.

و فى تعق: و يحتمل كونه ابن عمّار لما سيجىء فى ابنه محمّد «۴»، و اتّحاد الكل لما ذكر فى الفوائد «۵»، انتهى.

أقول: لا يخفى أنّ ابن عمّار ثقفى و محمّد الآتى نخعى، و ذاك حمّال و ذا رحّال، فتأمّل. نعم فى ق من جخ: سكن الحمّال الكوفى «۶»، و لا يبعد اتّحاده مع هذا و كونه والد محمّد الآتى، و يؤيّده أنّ فى بعض الأحاديث محمّد بن سكين مكبّرا، فلاحظ.

هذا، و ما فى صه الظاهر أنّه نشأ من طس، فإنّ فيه تارة سكين و اخرى سليمان «۷» كما فى صه؛ و «۸» فى حاشية التحرير: هكذا وقع هنا فى الأصل و هم، فجعل أوّلا سليمان ثمّ أصلح سكين «۹»، و هو الصحيح، فيبقى مثبتا

---

(۱) آل عمران: ۱۷.

(۲) رجال الكشّى: ۳۷۰/ ۶۹۱.

(۳) الخلاصة: ۲۲۵/ ۲.

(۴) لما سيجىء عن النجاشى: ۳۶۱/ ۹۶۹ وصف محمّد هذا بالنخعى.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۴.

(۶) رجال الشيخ: ۲۱۴/ ۱۸۸، و فيه: الجمّال.

(۷) التحرير الطاووسى: ۲۵۵/ ۱۸۲، ۲۹۳/ ۲۰۲.

(۸) فى نسخة «ش» زيادة: فى المقام.

(۹) فى نسخة «ش»: سكن، و فى المصدر: سليم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۵۸

فى غير بابه «۱»، انتهى فتفطّن.

۱۳۲۵- سلّار بن عبد العزيز:

الديلمى أبو يعلى قدّس اللّه روحه، شيخنا المقدّم فى الفقه و الأدب و غيرهما، و كان ثقة وجها، له المقنع فى المذهب، و التقريب فى أصول الفقه، و المراسم فى الفقه، و الرد على أبى الحسين «۲» البصرى فى نقض الشافعى، و التذكرة فى حقيقة الجوهر؛ قرأ على المفيد رحمه اللّه و على السيّد المرتضى رحمه اللّه، صه «۳».

أقول: و قال شه: أبو يعلى سلار بن عبد العزيز قدّس سرّه، لم يذكر توثيقه غير العلّامة، و لم يذكره الشيخ و جش مطلقا.

قلت: قد وثّقه قبل العلّامة فى عه، فقال: الشيخ أبو يعلى سلّار بن عبد العزيز الديلمى، فقيه ثقة عين، له كتاب المراسم العلويّة و الأحكام النبويّة، أخبرنا به الوالد عن أبيه عنه، رحمهم اللّه «۴»، انتهى.

۱۳۲۶- سلام بن أبى عمرة:

الخراسانى، ق «۵».

و زاد جش: ثقة، روى عن أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهما السّلام، سكن الكوفة، له كتاب يرويه عنه عبد اللّه بن جبلة «۶».

---

(۱) أقول: هذه العبارة وردت فى التحرير فى حقّ سليم بن قيس الذى أدرج السيّد ابن طاوس ترجمته ضمن عنوان سليمان، أمّا عبارته المتعلقة بالمقام فهى: هذه الرواية إنّما وردت فى شأن سكين النخعى و سيذكرها السيّد فيما بعد عند ذكره لسكين و ذلك هو الموافق

للصواب.

التحرير الطاووسى: ۲۵۵/ ۱۸۲.

(۲) فى المصدر: أبى الحسن.

(۳) الخلاصة: ۸۶/ ۱۰.

(۴) فهرست منتجب الدين: ۸۴/ ۱۸۳.

(۵) رجال الشيخ: ۲۱۰/ ۱۲۹.

(۶) رجال الكشّى: ۱۸۹/ ۵۰۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۵۹

و فى صه: قال كش: قال أبو النضر محمّد بن مسعود: قال على بن الحسن بن فضّال: سلام و المثنى بن الوليد و المثّنى بن عبد الكريم كلّهم حنّاطون كوفيّون لا بأس بهم. ثمّ نقل ما مرّ عن جش و قال: و يمكن أن يكون هو الذى ذكره كش «۱».

و فى كش ما نقله إلّا أنّ فيه بدل عبد الكريم: عبد السّلام «۲»، و هو الصواب كما سننقله عن العلّامة فى المثّنى بن عبد السّلام.

و فى تعق: يأتى عن ست: سلام بن عمرو له كتاب يرويه عنه عبد اللّه ابن جبلة «۳».

و الظاهر اتّحاده مع هذا، فيكون أبو عمرة اسمه عمرو، أو يكون وقع سهو فى ست. و قال جدى: الظاهر وحدتهما «۴» «۵»، انتهى.

أقول: مـا مرّ عن صه من إمكان اتّحاد ابن أبى عمرة مع الحنّاط، لا يخفى أنّ الأوّل خراسانى و الثانى كوفى، و لـذا جعلهما فى الوجيزة اثنين و حكم بوثاقـة الأـوّل و حسن الثانى، و قال: قيل باتّحادهما «۶». و ظاهر النقـد أيضا التعـدّد، حيث ذكر الحنّاط بعد ابن أبى عمرة بفاصلة اسم واحد و نقل كلام جش فى الأوّل و كش فى الثانى «۷».

هذا، و ما فى صه ابن عبد الكريم نشأ من طس «۸»، فلاحظ.

---

(۱) الخلاصة: ۸۵/ ۵.

(۲) رجال الكشّى: ۳۳۸/ ۶۲۳.

(۳) الفهرست: ۸۲/ ۳۴۹.

(۴) روضة المتّقين: ۱۴/ ۳۷۰.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۶، و لم يرد فيها هذا النصّ.

(۶) الوجيزة: ۲۲۰/ ۸۳۱.

(۷) نقد الرجال: ۱۵۶/ ۲ و ۳.

(۸) التحرير الطاووسى: ۲۹۱/ ۱۹۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۶۰

و فى مشكا: ابن أبى عمرة الخراسانى، عنه عبد اللّه بن جبلة «۱».

۱۳۲۷- سلام الحنّاط:

ذكر فى ابن أبى عمرة، تعق «۲».

قلت: و مرّ فيه احتمال تعدّده، و لا يبعد كونه ابن غانم الحنّاط الآتى، فتأمّل.

۱۳۲۸- سلام بن سعيد:

المخزومى المكّى، مولى عطاء، أسند عنه، ق «۳».

و فى تعق: يظهر من بعض روايات الكافى كونه من الشيعة «۴» «۵».

۱۳۲۹- سلام بن سهم:

فى النقد: الشيخ المتعبد، كذا قال الصدوق فى باب الأيمان و النذور من الفقيه، (روى عنه محمّد بن إسماعيل، روى عن الصادق عليه السّلام «۶». و فى البلغة و الوجيزة أنّه ممدوح «۷»، تعق) «۸».

أقول: و فى الوسيط كما فى النقد و زاد: و الطريق إليه- أى إلى محمّد ابن إسماعيل- صحيح، فليتدبّر «۹».

۱۳۳۰- سلام بن عمرو:

له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن التلعكبرى، عن ابن عقدة، عن

---

(۱) هداية المحدّثين: ۷۳، و فيها: ابن عمرة الخراسانى الثقة.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۶.

(۳) رجال الشيخ: ۲۱۰/ ۱۲۸.

(۴) الكافى ۱: ۳۳۰/ ۶.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۶.

(۶) الفقيه ۳: ۲۳۴/ ۱۱۰۸، نقد الرجال: ۱۵۶/ ۷.

(۷) بلغة المحدّثين: ۳۶۶/ ۷، الوجيزة: ۲۲۰/ ۸۳۲.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۶. و ما بين القوسين لم يرد فى نسخنا من التعليقة.

(۹) الوسيط: ۱۰۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۶۱

القاسم بن محمّد بن الحسين بن حازم، عن عبد اللّه بن جبلة، عن سلام بن عمرو، ست «۱».

و فى تعق: الظاهر أنّه ابن أبى عمرة كما أشرنا إليه «۲».

أقول: و فى النقد: يحتمل كونهما واحد كما يظهر من طريقهما- أى ست و جش «۳» - إليه «۴».

و فى مشكا: ابن عمرو، عنه عبد اللّه بن جبلة «۵».

۱۳۳۱- سلام بن غانم:

الحنّاط، ق «۶».

أقول: لا يبعد كونه المذكور فى ابن أبى عمرة كما أشرنا إليه فى سلام الحنّاط.

۱۳۳۲- سلام بن المستنير:

قر «۷». و زاد ين: الجعفى الكوفى «۸». و ق: مولاهم «۹».

---

(۱) الفهرست: ۸۲/ ۳۴۹.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۶.

(۳) رجال النجاشى: ۱۸۹/ ۵۰۲ ترجمة سلام بن أبى عمرة؛ و طريقه إليه: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد بن سعيد، عن القاسم بن محمّد بن الحسين بن خازم، عن عبد اللّه ابن جبلة، عن سلام.

(۴) نقد الرجال: ۱۵۶/ ۹ و ۲.

(۵) هداية المحدّثين: ۷۳.

(۶) رجال الشيخ: ۲۱۰/ ۱۲۷.

(۷) رجال الشيخ: ۱۲۵/ ۲۳.

(۸) رجال الشيخ: ۹۳/ ۲۲.

(۹) رجال الشيخ: ۲۱۰/ ۱۲۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۶۲

و فى تعق: يظهر من أخباره كونه من الشيعة بل من خواصّهم «۱» «۲».

۱۳۳۳- سلامة بن ذكاء:

الحرانى، يكنّى أبا الخير، صاحب التلعكبرى، لم «۳».

و فى تعق: فيه إشعار بجلالته، و سيجىء فى على بن محمّد العدوى أيضا، و أنّه يلقّب بالموصلى «۴»، فراجع «۵».

۱۳۳۴- سلامة بن محمّد بن إسماعيل:

ابن عبد اللّه بن موسى بن أبى الأكرم، أبو الحسن الأرزنى- بالراء قبل الزاى ثمّ النون- شيخ من أصحابنا، ثقة جليل، روى عن ابن الوليد و على ابن الحسين بن بابويه، صه «۶».

و زاد جش: و ابن بطّة و ابن همّام و نظرائهم. و بدل الترجمة: خال أبى الحسن ابن داود «۷».

و فى لم: ابن محمّد بن إسماعيل الأزدى، نزيل بغداد، سمع منه التلعكبرى سنة ثمان و عشرين و ثلاثمائة و له منه إجازة، يكنّى أبا الحسن «۸».

و فى ست: ابن محمّد الأرزنى له كتاب مناسك الحجّ «۹»، انتهى.

و لا يبعد كون الأزدى مصحّف الأرزنى، فتأمّل.

---

(۱) انظر تفسير العيّاشى: ۱/ ۱۸۱ تفسير قوله تعالى: وَ إِذْ أَخَذَ اللّهُ مِيثاقَ النَّبِيِّينَ. الآية آل عمران: ۸۱.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۶.

(۳) رجال الشيخ: ۴۷۵/ ۵.

(۴) عن النجاشى: ۲۶۳/ ۶۸۹.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۶.

(۶) الخلاصة: ۸۶/ ۷، و فيها: جليل القدر. و لم يرد فيها التوثيق.

(۷) رجال النجاشى: ۱۹۲/ ۵۱۴.

(۸) رجال الشيخ: ۴۷۵/ ۴، و فيه: الأرزنى.

(۹) الفهرست: ۸۱/ ۳۴۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۶۳

۱۳۳۵- سلم بن أبى واصل:

هو ابن شريح، تعق «۱».

۱۳۳۶- سلم الحذاء:

هو ابن شريح، تعق «۲».

۱۳۳۷- سلم الحنّاط:

بالحاء المهملة و النون، أبو الفضل، كوفى، مولى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، ذكره أبو العبّاس، صه «۳».

و فى جش: سالم «۴». و تقدّم.

و فى ق: سلم أبو الفضل الحنّاط روى عنه عاصم بن حميد «۵».

و اعلم أنّ سلام كثيرا ما يكتب بغير ألف، فينبغى أن يحمل عليه، فيكون ما ذكره كش «۶» الحنّاط من هؤلاء إن تعدّدوا، و إلّا فالكلّ واحد.

أقول: فى مشكا: سلم الحنّاط الثقة، عنه عاصم بن حميد «۷».

۱۳۳۸- سلم بن شريح:

الأشجعى الكوفى، ق «۸».

و فى تعق: لاحظ ترجمة ابنه محمّد بن سالم تجد ما يناسب المقام، و منه احتمال رجوع التوثيق إليه، و أنّه يعبّر عنه بسلم و سالم و سلمة و ابن أبى

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۶.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۶.

(۳) الخلاصة: ۸۶/ ۶.

(۴) رجال النجاشى: ۱۹۰/ ۵۰۸.

(۵) رجال الشيخ: ۲۱۱/ ۱۴۱، و فيه: أبو الفضيل الخيّاط.

(۶) و الذى تقدّم عنه فى ترجمة سلام بن أبى عمرة، الكشّى: ۳۳۸/ ۶۲۳.

(۷) هداية المحدّثين: ۷۳.

(۸) رجال الشيخ: ۲۱۱/ ۱۳۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌٣، ص: ٣۶۴

و أصل و ابن شريح و الأشجعى و الحذاء «١»، فتأمّل «٢».

أقول: قال الشيخ محمّد: لا يخفى أنّ العلّامة فهم كون التوثيق لمحمّد و من ثمّ ذكره فى القسم الأوّل، و هو غير بعيد؛ إلّا أنّ احتمال قوله:

و هو ثقة، العود لسالم فى حيّز الإمكان، بل ربما يدّعى مساواته لاحتمال العود لمحمّد، و لا يخلو من شى‌ء، فتأمّل.

١٣٣٩- سلم مولى على بن يقطين:

يروى عنه ابن أبى عمير. و فى نسخة: أسلم.

و يظهر من رواية فى التهذيب فى باب الحمّام حسنه و معروفيته «٣»، تعق «۴».

١٣۴٠- سلمان بن بلال:

المدنى، أسند عنه، ق «۵». و فى نسخة: سليمان.

١٣۴١- سلمان الفارسى:

مولى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، يكنّى أبا عبد اللّه، أوّل الأركان الأربعة، ى «۶».

و زاد صه و كذا طس: حاله عظيم جدّا، مشكور، لم يرتد. و بعد الفارسى: عليه السّلام؛ و فى نسخة: رضى اللّه عنه «٧».

---

(١) انظر رجال الشيخ: ٢٨٩/ ١۴۶.

(٢) تعليقة الوحيد البهبهانى: ١۶۶.

(٣) التهذيب ١: ٣٧٧/ ١١۶۴، و فيه: أسلم.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ١۶۶.

(۵) رجال الشيخ: ٢٠٧/ ٧۵.

(۶) رجال الشيخ: ۴٣/ ١، و ذكره أيضا فى أصحاب الرسول صلّى اللّه عليه و آله: ٢٠/ ٧ قائلا: سلمان الفارسى رحمة اللّه.

(٧) الخلاصة: ٨۴/ ١، و فيها: رحمة اللّه عليه؛ التحرير الطاووسى: ٢٨٣/ ١٩۴، و فيه: عليه السّلام.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌٣، ص: ٣۶۵

و فى كش: فى الموثّق عن الصادق عليه السّلام: أدرك سلمان العلم الأوّل و الآخر، و هو بحر لا ينزح، و هو منّا أهل البيت، بلغ من علمه أنّه مرّ برجل فى رهط فقال له: يا عبد اللّه تب إلى اللّه عزّ و جلّ من الذى عملت به فى بطن بيتك البارحة، ثمّ مضى؛ فقال له القوم: لقد رماك سلمان بأمر فما دفعته عن نفسك؟ قال: إنّه أخبرنى عن أمر ما اطّلع عليه إلّا اللّه و أنا.

و فيه آخر مثله «١»، و زاد: إنّ الرجل كان أبا بكر بن أبى قحافة «٢».

حكى عن الفضل بن شاذان أنّه قال: ما نشأ فى الإسلام رجل من كافّة الناس كان أفقه من سلمان الفارسى «٣».

أبو صالح خلف بن حمّاد الكشّى.، إلى أن قال: عن أبى عبد اللّه عليه السّلام قال: تزوّج سلمان امرأة من كندة فدخل عليها فإذا لها خادمة و على بابها عباءة، فقال سلمان: إنّ فى بيتكم هذا لمريضا أو قد تحوّلت الكعبة فيه. الحديث «۴».

نصر بن الصباح و هو غال قال: حدّثنى إسحاق بن محمّد البصرى و هو متّهم و قال: حدّثنا أحمد بن هلال، عن على بن أسباط، عن

العلاء، عن محمّد بن حكيم قال: ذكر عند أبى جعفر عليه السّلام سلمان فقال: ذاک سلمان المحمدى، أنّ سلمان منّا أهل البيت «۵».

و مضى حديث كونه من الحواريّين فى أويس «۶».

و فيه: أبو عبد اللّه جعفر بن محمّد شيخ من جرجان عامى، قال: حدّثنا

---

(۱) فى نسخة «م»: و آخر مثله.

(۲) رجال الكشّى: ۱۲/ ۲۵.

(۳) رجال الكشّى: ۴۸۴/ ۹۱۴.

(۴) رجال الكشّى: ۱۶/ ۳۹.

(۵) رجال الكشّى: ۱۸/ ۴۲.

(۶) رجال الكشّى: ۹/ ۲۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۶۶

محمّد بن حميد الرازى. إلى أن قال: فسار- أى سلمان- حتّى انتهى إلى كربلاء، فقال: ما تسمّون هذه؟ قالوا: كربلاء، قال: هذه مصارع إخوانى، هذا موضع رحالهم، و هذا مناخ ركابهم، و هذا مهراق دمائهم، قتل «۱» بها خير الأوّلين و يقتل بها خير الآخرين.

ثمّ سار حتّى انتهى إلى حروراء، فقال: ما تسمّون هذه الأرض؟

قالوا: حروراء، قال: حروراء خرج بها شر الأوّلين و يخرج بها شرّ الآخرين. الحديث «۲».

و فيه أيضا فى الضعيف ما مضمونه أنّ أبا ذر كان عند سلمان و هما يتحدّثان و سلمان يطبخ، و انكبّ القدر على وجهه و لم يسقط من مرقه و لا ودكه شيء، فأخذه سلمان فوضعه على حاله الأوّل، و وقع مرّة أخرى كذلک، و فعل سلمان كذلک؛ فتعجّب أبو ذر و خرج و هو مذعور، فلقى أمير المؤمنين عليه السّلام و ذكر له ذلک، فقال عليه السّلام: يا أبا ذر إنّ سلمان لو حدّثک بما يعلم لقلت: رحم اللّه قاتل سلمان، يا أبا ذر إنّ سلمان باب اللّه فى الأرض من عرفه كان مؤمنا و من أنكره كان كافرا، و إنّ سلمان منّا أهل البيت «۳».

و فى المرفوع عن الصادق عليه السّلام: قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله: يا سلمان لو عرض علمک على مقداد لكفر، يا مقداد لو عرض علمک على سلمان لكفر «۴».

و فى الضعيف عن جعفر عن أبيه عليهما السّلام قال: ذكرت التقيّة يوما

---

(۱) فى نسخة «م»: يقتل.

(۲) رجال الكشّى: ۱۹/ ۴۶.

(۳) رجال الكشّى: ۱۴/ ۳۳.

(۴) رجال الكشّى: ۱۱/ ۲۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۶۷

عند على عليه السّلام فقال: لو علم أبو ذر ما فى قلب سلمان لقتله، (و لو علم سلمان ما فى قلب أبى ذر لقتله)، و قد آخى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله بينهما، فما ظنّک بسائر الخلق «۱».

و فى أحاديث دالّة على كونه محدّثا، و علمه بالاسم الأعظم، و غير ذلک «۲».

و أجاب السيّد المرتضى رضى اللّه عنه عن هذا الخبر الأخير أوّلا بأنّه من أخبار الآحاد، ثمّ قال: و من أجود ما قيل فى تأويله: إنّ الهاء

فى قوله:

لقتله، راجع إلى المطّلع لا- إلى المطّلع عليه، كأنّه أراد أنّه إذا اطّلع على ما فى قلبه و علم موافقة باطنة لظاهرة اشتدّت محبته له و تمسّكه بمودّته و نصرته إلى أن يقتله ذلك، كما يقولون: فلان يهوى فلانا و يحبّه حتّى أنّه قد قتله حبّه «۳»، انتهى.

أقول: ما ذكره رضى اللّه عنه من التأويل يأباه قول على عليه السّلام لأبى ذر: لو حدّثك سلمان بما يعلم لقلت: رحم اللّه قاتل سلمان، و كذا قول النبىّ صلّى اللّه عليه و آله لسلمان: لو عرض علمك على مقداد لكفر، و لمقداد: يا مقداد لو عرض علمك على سلمان لكفر، و كذا استشهاد على عليه السّلام بمؤاخاة النبىّ صلّى اللّه عليه و آله بينهما، و قوله: فما ظنّك بسائر الخلق.

و الذى أفهمه أنّه لا احتياج إلى تأويل أصلا و لا توجيه مطلقا، بل المقصود فى «۴» هذه الأخبار ظاهر كالشمس فى رابعة النهار، و هو أنّ هذين

---

(۱) رجال الكشّى: ۱۷/ ۴۰. و ما بين القوسين لم يرد فيه.

(۲) رجال الكشّى: ۱۲/ ۲۷، ۲۹، ۳۷.

(۳) أمالى المرتضى: ۲/ ۳۹۶.

(۴) فى نسخة «ش»: من.

الجليلين مع مؤاخاة النبى صلّى اللّه عليه و آله بينهما و غاية جلالتهما و علوّ رتبتهما لو اطّلع أحدهما على ما فى قلب الآخر و ما يصدر منه من الأمور العجيبة و الأفعال الغريبة لما احتمل ذلك، بل لكفره و حكم بقتله؛ ينادى بذلك قوله عليه السّلام: فما ظنّك بسائر الخلق «۱»، أى: من لم يبلغ درجتهم و لم يصل إلى مرتبتهم؛ و هلا- ترى إلى أبى ذر رضى اللّه عنه لما وقف على شى‌ء نزر من كرامات سلمان كيف تركه و خرج من عنده متعجّبا مذعورا، و من المعلوم أنّه لو اطّلع على أكثر من ذلك لازداد تعجّبه و ذعره، و هكذا إلى أن يصل إلى حدّ لا يحتمله و لا يدركه عقله فيحكم بكفره و يأمر بقتله، و إلى هذا أشار سيّد السّاجدين عليه السّلام بقوله:

إنّى لأكتم من علمى جواهره كى لا يراه ذو جهل فيفتتنا

و قد تقدّم فى هذا أبو حسن إلى الحسين و أوصى قبله الحسنا

يا رب جوهر علم لو أبوح به لقيل لى أنت ممّن يعبد الوثنا

و لاستحلّ رجال مسلمون دمى يرون أقبح ما يأتونه حسنا

«۲» و الأحاديث بهذا المضمون مستفيضة بل متواترة، فتتبّع.

و وقفت بعد برهة على الفوائد النجفيّة فرأيته ذكر فى جملة ما ذكره «۳» رحمه اللّه فى تأويل الأخبار المذكورة ما ذكرناه، و لا يخفى أنّه أوجهها، و قد استشهد أيضا بالأبيات المذكورة، و هو نعم الوفاق، بل و من حسن «۴» التوفيق إن شاء اللّه.

هذا، و قال فى إكمال الدين: كان اسم سلمان روزبه بن خشنوذان،

---

(۱) فى نسخة «م»: الناس.

(۲) روح المعانى للآلوسى: ۶/ ۱۹۰، و فيه:. كى لا يرى الحقّ ذو جهل فيفتتنا.

(۳) فى نسخة «ش»: ما ذكر.

(۴) فى نسخة «ش»: أحسن.

و ما سجد قط لمطلع الشمس و إنّما کان یسجد للّه عزّ و جلّ، و کانت القبلة التی أمر بالصلاة إلیها شرقیة، و کان أبواه یظنّان أنّه إنّما یسجد لمطلع الشمس کهیئتهم، و کان سلمان وصیّ وصیّ عیسی علیه السّلام فی أداء ما حمّل «۱».

۱۳۴۲– سلمان بن الفیض:

یروی عنه صفوان و ابن أبی عمیر «۲»، تعق «۳».

۱۳۴۳– سلمة بن أبی الخطّاب:

علی ما فی أکثر نسخ ضح «۴» و بعض نسخ ست «۵». و فی ب کلمة أبی فی الحاشیة و علیها: ظاهرا «۶».
یأتی بعنوان ابن الخطّاب، و لم یتنبه علیه المیرزا رحمه اللّه.

۱۳۴۴– سلمة بن أبی سلمة:

یأتی فی محمّد أخیه «۷»، تعق «۸».

۱۳۴۵– سلمة بن حیّان:

واقفی، ظم «۹». و زاد صه: من أصحاب موسی بن جعفر علیه السّلام «۱۰».

---

(۱) کمال الدین: ۱۶۵، و فیه: خشبوذان.

(۲) التهذیب ۵: ۳۸۴/ ۱۳۳۹، و فیه: سلیمان بن العیص، و فی بعض النسخ: الفیض، راجع معجم رجال الحدیث ۸: ۲۷۷/ ۵۴۸۸.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۶۶.

(۴) إیضاح الاشتباه: ۱۹۸/ ۳۲۱، و فیه و فی الفهرست: ابن الخطّاب.

(۵) الفهرست: ۷۹/ ۳۳۴.

(۶) معالم العلماء: ۵۷/ ۳۷۸، و لم ترد الحاشیة فیه.

(۷) عن رجال الشیخ: ۲۹/ ۳۵ و الخلاصة: ۱۳۸/ ۴.

(۸) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۶۶.

(۹) رجال الشیخ: ۳۵۰/ ۱.

(۱۰) الخلاصة: ۲۲۷/ ۲.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۷۰

۱۳۴۶– سلمة بن الخطّاب:

أبو الفضل البراوستانی الأزدورقانی، قریة من سواد الری، کان ضعیفا فی حدیثه، جش «۱».
و زاد صه: و قال غض: إنّه یکنّی أبا محمّد، و ضعّفه. و بعد البراوستانی: منسوب إلی براوستان قریة من قری قم «۲».
ثمّ فی جش: له عدّة کتب، منها: کتاب ثواب الأعمال، کتاب نوادر، کتاب السهو، کتاب القبلة، کتاب الحیض، کتاب ثواب الحجّ، کتاب مولد الحسین علیه السّلام و مقتله، کتاب عقاب الأعمال، کتاب المواقیت، کتاب الحجّ، کتاب تفسیر یس، کتاب افتتاح الصلاة،

كتاب الجواهر، كتاب نوادر الصلاة، كتاب وفاة النبيّ صلّى اللّه عليه و آله؛ أخبرنا محمّد بن على بن شاذان قال: حدّثنا أحمد بن محمّد بن يحيى العطّار قال: حدّثنا أبى و أحمد ابن إدريس و سعد و الحميرى، عن سلمة.

و فى لم: له كتب ذكرناها فى ست، روى عنه الصفّار و سعد و أحمد بن إدريس و غيرهم «۳».

و فى ست: له كتب. ثمّ ذكرها و قال: أخبرنا بجميع رواياته و كتبه ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن سعد بن عبد اللّه و الحميرى و أحمد بن إدريس و محمّد بن الحسن الصفّار، عن سلمة «۴».

و فى تعق: مرّ فى الفوائد الإشارة إلى أنّ: ضعيف فى الحديث، لا يدلّ على القدح فى نفس الراوى، و ناهيك بجلالته «۵» رواية كلّ هذه الأجلّة

---

(۱) رجال النجاشى: ۱۸۷/ ۴۹۸.

(۲) الخلاصة: ۲۲۷/ ۴.

(۳) رجال الشيخ: ۴۷۵/ ۸.

(۴) الفهرست: ۷۹/ ۳۳۴.

(۵) فى المصدر: لجلالته بل و وثاقته.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۷۱

المذكورين و غيرهم عنه، سيّما و هم من القمّيّين، بل و من مشايخهم و أعاظمهم، و يروى عنه أيضا محمّد بن أحمد بن يحيى «۱» و لم تستثن روايته، و أيضا هو كثير الرواية و صاحب كتب كثيرة، إلى غير ذلك ممّا فيه من أسباب الحسن «۲».

أقول: فى مشكا: ابن الخطّاب أبو الفضل البراوستانى الضعيف الحديث، عنه الصفّار، و سعد بن عبد اللّه، و أحمد بن إدريس، و الحميرى «۳».

۱۳۴۷- سلمة بن زياد الأشجعى:

مرّ فى ترجمة ابنه رافع ما يشير إلى وثاقته «۴»، تعق «۵».

۱۳۴۸- سلمة بن شريح:

مضى بعنوان سلم، تعق «۶».

۱۳۴۹- سلمة صاحب السابرى:

ابن أبى عمير عنه فى الصحيح «۷»، تعق «۸».

۱۳۵۰- سلمة بن صالح الأحمر:

الواسطى، أصله كوفى، مخلط، ق «۹».

---

(۱) التهذيب ۶: ۲۹۲/ ۸۰۸.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۶.

(۳) هداية المحدّثين: ۷۴.

(۴) عن رجال النجاشى: ۱۶۹/ ۴۴۷، و فيه أنّه من بيت الثقات و عيونهم.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۶.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۶.

(۷) كامل الزيارات: ۱۶۷/ ۲ باب ۶۹.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۱.

(۹) رجال الشيخ: ۲۱۱/ ۱۴۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۷۲

و زاد صه: من أصحاب أبى عبد اللّه عليه السّلام «۱».

۱۳۵۱- سلمة بن عباس:

البصرى، أسند عنه، ق «۲».

۱۳۵۲- سلمة بن كهيل:

ى «۳»، ين «۴»، قر «۵»، ق «۶».

و فى كش بسند ضعيف- يأتى فى البتريّة- عن سدير قال: دخلت على أبى جعفر عليه السّلام و معى سلمة بن كهيل و أبو المقدام ثابت الحداد و سالم بن أبى حفصة و كثير النوّاء و جماعة معهم و عند أبى جعفر عليه السّلام أخوه زيد، فقالوا لأبى جعفر عليه السّلام: نتولّى عليا و حسنا و حسينا و نتبرّأ من أعدائهم؟ قال: نعم، قالوا: نتولّى أبا بكر و عمر. إلى آخره «۷». و يأتى فى البتريّة و فى كثير النوّاء ذمّه.

و فى صه: بترى «۸». و عدّه أيضا فى آخر الباب الأوّل من خواص على عليه السّلام عن قى «۹».

و د جعله اثنين «۱۰»، بل ثلاثة «۱۱». و الظاهر الاتّحاد.

---

(۱) الخلاصة: ۲۲۷/ ۱.

(۲) رجال الشيخ: ۲۱۱/ ۱۵۱، و فيه: ابن عيّاش.

(۳) رجال الشيخ: ۴۳/ ۸.

(۴) رجال الشيخ: ۹۱/ ۹، و فيه زيادة: أبو يحيى الحضرمى الكوفى.

(۵) رجال الشيخ: ۱۲۴/ ۲.

(۶) رجال الشيخ: ۲۱۱/ ۱۴۶، و فيه بعد كهيل: ابن الحصين أبو يحيى الحضرمى الكوفى تابعى.

(۷) رجال الكشّى: ۲۳۶/ ۴۲۹.

(۸) الخلاصة: ۲۲۷/ ۲.

(۹) الخلاصة: ۱۹۲، رجال البرقى: ۴.

(۱۰) رجال ابن داود: ۱۰۵/ ۷۲۱، ۷۲۲.

(۱۱) رجال ابن داود: ۲۴۸/ ۲۲۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۷۳

أقول: فى طس: سلمة بن كهيل بترى «۱»، انتهى.

و الظاهر بل المتيقّن كونهما شخصين، و ما فى صه عن قى غير البترى، و إلّا لتعيّن الحكم باشتباهه، فتأمّل.

۱۳۵۳- سلمة بن محرز:

قر «۲». و زاد ق: القلانسى الكوفى «۳».

و يفهم من بعض رواياته كونه شيعيّا.

و فى تعق: روى ابن أبى عمير بواسطة جميل عنه «۴»، و كذا بواسطة أبى أيّوب «۵»، و الرواية دالّة عليه، و روى صفوان عنه عن الصادق عليه السلام النصّ على الكاظم عليه السّلام «۶». و هو أخو عقبة و عبد اللّه بن محرز «۷».

۱۳۵۴- سلمة بن محمّد:

ثقة، صه «۸»، و جش أيضا فى أخيه منصور «۹».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن التلعكبرى، عن ابن همّام،

---

(۱) التحرير الطاووسى: ۲۸۷/ ۱۹۶.

(۲) رجال الشيخ: ۱۲۴/ ۷.

(۳) رجال الشيخ: ۲۱۱/ ۱۴۷.

(۴) الكافى ۷: ۸۶/ ۳، التهذيب ۹: ۲۷۷/ ۱۰۰۳.

هذا و قد روى محمّد بن زياد- و هو ابن أبى عمير- عنه مباشرة كما فى التهذيب ۹: ۳۲۸/ ۱۱۷۹.

(۵) الكافى ۴: ۳۷۸/ ۱.

(۶) فى المصدر: و روى صفوان بواسطة أبى أيّوب عنه عن الصادق عليه السّلام. و هو الصواب، انظر: عيون أخبار الرضا عليه السّلام ۱: ۲۹/ ۲۰.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۱.

(۸) الخلاصة: ۸۶/ ۹.

(۹) رجال النجاشى: ۴۱۲/ ۱۰۹۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۷۴

عن محمّد بن أحمد بن ثابت، عن محمّد بن بكر «۱» بن جناح، عنه «۲».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد الثقة، عنه محمّد بن بكير «۳» «۴».

۱۳۵۵- سليم الفرّاء:

كوفى، ق «۵». و زاد صه: روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السلام، ثقة، ذكره أصحابنا فى الرجال «۶».

و زاد جش: له كتاب يرويه جماعة، منهم محمّد بن أبى عمير «۷».

أقول: فى مشكا: سليم الفرّاء الثقة، عنه محمّد بن أبى عمير، و على بن الحكم الثقة «۸».

۱۳۵۶- سليم بن قيس الهلالى:

ى «۹»، ن «۱۰»، سين «۱۱»، قر «۱۲». و زاد ين: ثمّ العامرى الكوفى، صاحب أمير المؤمنين عليه السّلام «۱۳».

و فى صه: سليم- بضمّ السين- بن قيس الهلالى، روى كش أحاديث تشهد بشكره و صحّة كتابه، و فى الطريق قول، و قد ذكرناها فى كتابنا الكبير.

---

(۱) فى نسخة «ش»: بكير.

(۲) الفهرست: ۷۹/ ۳۲۵.

(۳) فى هامش نسخة «م»: (بكر) ظاهرا.

(۴) هداية المحدّثين: ۷۴.

(۵) رجال الشيخ: ۲۱۱/ ۱۴۳.

(۶) الخلاصة: ۸۴/ ۲.

(۷) رجال النجاشى: ۱۹۳/ ۵۱۶.

(۸) هداية المحدّثين: ۷۴.

(۹) رجال الشيخ: ۴۳/ ۵.

(۱۰) رجال الشيخ: ۶۸/ ۱.

(۱۱) رجال الشيخ: ۷۴/ ۱.

(۱۲) رجال الشيخ: ۱۲۴/ ۱، و فيه: سلمة بن قيس الهلالى.

(۱۳) رجال الشيخ: ۹۱/ ۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۷۵

و قال جش: سليم بن قيس الهلالى يكنّى أبا صادق، له كتاب.

و قال السيّد على بن أحمد العقيقى: كان سليم بن قيس من أصحاب أمير المؤمنين عليه السّلام، طلبه الحجاج ليقتله فهرب و أوى إلى أبان بن أبى عيّاش، فلمّا حضرته الوفاة قال لأبان: إنّ لك علىّ حقا و قد حضرنى الموت يا بن أخى، إنّه كان من الأمر بعد رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله كيت و كيت، و أعطاه كتابا، فلم يرو عن سليم بن قيس أحد من الناس سوى أبان.

و ذكر أبان فى حديثه قال: كان شيخا متعبّدا له نور يعلوه.

و قال غض: سليم بن قيس الهلالى روى عن أبى عبد اللّه «۱» و الحسن و الحسين و على بن الحسين عليهم السلام، و ينسب إليه هذا الكتاب المشهور، و كان أصحابنا يقولون: إنّ سليما لا يعرف و لا ذكر فى حديث، و قد وجدت ذكره فى مواضع كثيرة من غير جهة كتابه و لا من رواية ابن أبى عيّاش عنه. و قد ذكر له ابن عقدة فى رجال أمير المؤمنين عليه السّلام أحاديث عنه، و الكتاب موضوع لا مرية فيه، و على ذلك علامات تدلّ على ما ذكرناه، منها ما ذكر أنّ محمّد بن أبى بكر وعظ أباه عند الموت، و منها أنّ الأئمة ثلاثة عشر، و أسانيد هذا الكتاب تختلف تارة برواية عمر بن أذينة عن إبراهيم بن عمر الصنعانى عن أبان بن أبى عيّاش عن سليم، و تارة يروى عن عمر عن أبان بلا واسطة.

و الوجه عندى الحكم بتعديل المشار إليه و التوقّف فى الفاسد من كتابه «۲»، انتهى.

و قال شه عنـد قوله: إنّ محمّـد بن. إلى آخره: إنّما كان ذلك من علامات وضـعه لأنّ محمّـدا ولـد فى حجّة الوداع و كان خلافة أبيه سنتين

---

(۱) كذا فى المصدر، و الصواب ذكر أمير المؤمنين عليه السّلام بدله.

(۲) الخلاصة: ۸۲/ ۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۷۶

و أشهر، فلا يعقل وعظه أباه.

هذا، و لا وجه لتوقّفه فى الفاسد، بل فى الكتاب، لضعف السند.

و أمّا حكمه بتعديله فلا يظهر له وجه أصلا، و لا وافقه عليه غيره، انتهى «۱».

و ما وصل إلينا من نسخ هذا الكتاب إنّما فيه أنّ عبد اللّه بن عمر وعظ أباه عند الموت، و أنّ الأئمة ثلاثة عشـر مع النبيّ صلّى اللّه عليه و آله، و شيء من ذلك لا يقتضى الوضع.

و اعلم أنّ العلّامـة ذكر فى آخر القسم الأـوّل من صه عن قى سـليم بن قيس من أولياء أمير المؤمنين عليه السّـلام «۲»، و هذا ربما يدلّ على عدالته، فتأمّل.

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به ابن أبى جيـد، عن محمّـد بن الحسن ابن الوليـد، عن محمّد بن أبى «۳» القاسم الملقّب بماجيلويه، عن محمّد بن على الصيرفى، عن حمّاد بن عيسى «۴»، عن أبان بن أبى عيّاش، عنه.

و رواه حمّاد، عن إبراهيم بن عمر اليمانى، عنه «۵».

و فى كش بسـند ضعيف فى جملة حديث: و زعم أبان أنّه قرأه- أى كتاب سليم- على على بن الحسين عليه السّلام، قال: صدق سليم رحمة اللّه عليه، هذا حديث نعرفه.

و فيه بسـند آخر ضعيف عن سليم بن قيس الهلالى قال: قلت لأمير المؤمنين عليه السّلام: إنّى سمعت من سلمان و من مقداد و من أبى ذرّ أشياء

---

(۱) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۴۱.

(۲) الخلاصة: ۱۹۲، رجال البرقى: ۴.

(۳) أبى، لم ترد فى نسختنا من المصدر.

(۴) فى المصدر زيادة: و عثمان بن عيسى.

(۵) الفهرست: ۸۱/ ۳۴۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۷۷

فى تفسير القرآن من «۱» الرواية عن النبىّ صلّى اللّه عليه و آله، و سمعت منك تصديق ما سمعت منهم. إلى أن قال: فقال أبان: فقدّر لى بعـد موت على بن الحسين عليه السّـلام أنّى حججت فلقيت أبا جعفر محمّد بن على عليه السّـلام، فحدّثته بهذا الحديث «۲» بعينه، فقال له أبى: صدقت، قد حدّثنى أبى و عمّى الحسن بهذا الحديث عن أمير المؤمنين عليه السّلام، الحديث «۳».

و فى تعق: قوله: أسانيـد هـذا الكتاب تختلف. إلى آخره، لم نجـد فيه ضـررا، و ربما يظهر من الكافى «۴» و الخصال «۵» و ست «۶» و غيرها كثرة الطرق، و تضعيف غض مرّ ما فيه مرارا.

و قوله: فلا يعقل، قال جدّى: لا يستبعد ذلك بأن يكون بتعليم أمّه أسماء بنت عميس، انتهى «۷». تأمّل فيه «۸».

و قوله: لضعف السند، ما فى الكافى و الخصال أسناد متعدّدة صحيحة و معتبرة، و الظاهر منهما أنّ روايتهما عن سليم من كتابه و إسنادهما إليه إلى ما رواه فيه، و هو الراجح، مضافا إلى أنّ روايتهما عنه فى حديث واحد تارة عن ابن أذينة عن أبان عنه، و أخرى عن حمّاد عن إبراهيم بن عمر عن أبان

---

(۱) فى المصدر: و من.

(۲) فى المصدر زيادة: كلّه لم أحطّ منه حرفا، فاغرورقت عيناه ثمّ قال: صدق سليم، قد أتى أبى بعد قتل جدّى الحسين عليه السّلام و أنا قاعد عنده فحدّثه بهذا الحديث.

(۳) رجال الكشّى: ۱۰۴/ ۱۶۷.

(۴) الكافى ۱: ۴۴۴/ ۴، و قد ذكر فيه ثلاثة طرق.

(۵) الخصال ۱: ۴۱/ ۳۰، ۵۱/ ۶۳.

(۶) الفهرست: ۸۱/ ۳۴۶، و قد ذكر إليه طريقين كما تقدّم.

(۷) روضة المتّقين: ۱۴/ ۳۷۱.

(۸) تأمّل فيه، لم ترد فى المصدر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۷۸

عنه «۱»، فتدبّر.

و الظاهر من روايتهما صحّة نسخة كتابه الذى كان عندهما، كما يظهر من جش «۲» و كش و ست أيضا، بل ربما يظهر منهم صحّة نفس كتابه سيّما من الكافى، فتأمّل. فلعلّ نسخة غض كانت سقيمة.

لكن فى هبة اللّه بن أحمد أنّ فى كتاب سليم حديث أنّ الأئمة اثنا عشر من ولد أمير المؤمنين عليه السّلام «۳»، فالظاهر أنّ نسخته كانت مختلفة، فى بعضها أمير المؤمنين عليه السّلام و بعضها موضعه رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، سهوا من القلم.

قال جدّى: بل فيه أنّ الأئمة اثنا عشر من ولد رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، و هو على التغليب، مع أنّ أمير المؤمنين عليه السّلام كان بمنزلة أولاده كما أنّه كان أخاه صلّى اللّه عليه و آله، و أمثال هذه العبارة موجودة فى الكافى و غيره، انتهى «۴».

على أنّ كونهم اثنى عشر من ولد أمير المؤمنين عليه السّلام أيضا على التغليب.

و بالجملة: مجرّد وجود ما يخالف بظاهره لا يقتضى الوضع، على أنّ الوضع بهذا النحو ربما لا يخلو عن غرابة، فتأمّل.

و أمّا حكمه بتعديله، فلعلّه بملاحظة ما مرّ عن ين و قى و على بن أحمد العقيقى و كش، و مرّ فى إبراهيم بن صالح جواب آخر، فتأمّل «۵».

---

(۱) الخصال ۲: ۴۷۷/ ۴۱، الكافى ۱: ۴۴۴/ ۴.

(۲) رجال النجاشى: ۸/ ۴.

(۳) انظر رجال النجاشى: ۴۴۰/ ۱۱۸۵.

(۴) روضة المتّقين: ۱۴/ ۳۷۱.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۷۹

أقول: ما مرّ عن الميرزا من أنّ عبد اللّه بن عمر وعظ أباه، لا يخفى أنّ ابن عمر و إن كان مذكورا فيه إلّا أنّ محمّدا هو الذى وعظ

أباه، و هو مذكور فى أواخر الكتاب المذكور فى مواضع عديدة بفواصل قليلة، منها ما هذا لفظه: قال سليم: فلقيت محمّد بن أبى بكر، فقلت: هل شهد موت أبيك غير أخيك عبد الرحمن و عائشة و عمر؟ و هل سمعوا منه ما سمعت؟ قال:

سمعوا منه طرفا فبكوا و قالوا: يهجر، فأمّا كلّ ما سمعت أنا فلا. إلى أن قال: ثمّ خرج- أى عمر- و خرج أخى ليتوضّأ للصلاة فأسمعنى من قوله ما لم يسمعوا، فقلت له لمّا خلوت به: يا أبة قل لا إله إلّا اللّه، قال: لا أقولها أبدا و لا أقدر حتّى أدخل التابوت، فلمّا ذكر التابوت ظننت أنّه يهجر. إلى أن قال: ألصق خدّى بالأرض، فألصقت خدّه بالأرض، فما زال يدعو بالويل و الثبور حتّى غمّضته، ثمّ دخل عمر- و قد غمّضته- فقال: هل قال بعدى شيئا؟ فحدّثته، فقال: رحم اللّه خليفة رسول اللّه- صلّى اللّه عليه و آله-، و صلّى عليه، اكتمه فإنّ هذا هذيان، و أنتم أهل بيت معروف فى مرضكم الهذيان، فقالت عائشة: صدقت، و قالوا لى جميعا: لا يسمعنّ أحد منك هذا. إلى أن قال:

قال سليم: فلمّا قتل محمّد بن أبى بكر بمصر و عزّينا أمير المؤمنين عليه السّلام، فحدّثته بما حدّثنى به محمّد، قال: صدق محمّد رحمه اللّه، أما إنّه شهيد حىّ يرزق «۱».

و أمّا كون الأئمة ثلاثة عشر، فإنّى تصفّحت الكتاب من أوّله إلى آخره فلم أجد فيه، بل فى مواضع عديدة أنّهم اثنا عشر، و أحد عشر من ولد على عليه السّلام «۲»

---

(۱) كتاب سليم بن قيس: ۱۸۴.

(۲) كتاب سليم بن قيس: ۱۶، ۶۴، ۱۴۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۸۰

و لعلّ نسبة ذلك إليه لما وجدوه فيه من مثل حديث النبى صلّى اللّه عليه و آله: إنّ اللّه نظر إلى أهل الأرض فاختارنى و اختار عليّا، فبعثنى رسولا و نبيّا و دليلا، و أوحى إلىّ أن اتّخذ عليا أخا و وليّا و وصيا و خليفة فى أمّتى بعدى، الا إنّه ولىّ كلّ مؤمن بعدى، أيّها الناس إنّ اللّه نظر نظرة ثانية فاختار بعدنا اثنى عشر وصيّا من أهل بيتى، فجعلهم خيار أمّتى واحدا بعد واحد «۱».

و مثل ما فيه أيضا من حديث الديرانى الذى كان من حوارى عيسى عليه السّلام و مجيئه إلى على عليه السّلام بعد رجوعه من صفّين، و ذكره أنّ عنده كتب عيسى عليه السّلام بإملائه و خطّ أبيه، و منها أنّ ثلاثة عشر رجلا من ولد إسماعيل هم خير خلق اللّه و أحبّ من خلق اللّه. إلى أن قال:

حتّى ينزل عيسى بن مريم عليه السّلام على آخرهم فيصلّى خلفه «۲».

فإن كان ما نسبوه إلى الكتاب لما فيه من أمثال هذين الحديثين فهو اشتباه بلا اشتباه، لأنّ الحديث الأوّل فيه بعد ما مرّ هكذا: أوّل الأئمة أخى على، ثمّ ابنى الحسن، ثمّ ابنى الحسين، ثمّ تسعة من ولد الحسين، و فى الحديث الثانى بعد ما ذكر بقليل عند تعداد الثلاثة عشر المذكورين هكذا:

أحمد رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و هو محمّد ياسين «۳». إلى أن قال:

ثمّ أخوه و وزيره و خليفته و أحبّ من خلق اللّه إلى اللّه بعده، ابن عمّه على بن أبى طالب عليه السّلام ولىّ كلّ مؤمن بعده «۴»، ثمّ أحد عشر رجلا من ولده و ولد ولده أوّلهم شبر و الثانى شبير، و تسعة من ولد شبير. الحديث.

---

(۱) كتاب سليم بن قيس: ۱۰۵ و ۲۰۴، باختلاف يسير.

(۲) كتاب سليم بن قيس: ۱۱۵.

(۳) فى المصدر: و اسمه محمّد و ياسين.

(۴) فى المصدر: ثمّ أخوه صاحب اللواء إلى يوم المحشر الأكبر، و وصيّه و خليفته فى أمّته، و أحبّ خلق اللّه إلى اللّه بعده، على بن أبى طالب ولىّ كلّ مؤمن بعده.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۸۱

ثمّ اعلم أنّ أكثر الأحاديث الموجودة فى الكتاب المذكور موجود فى غيره من الكتب المعتبرة، كالتوحيد و أصول الكافى و الروضة و إكمال الدين و غيرها، بل شذّ عدم وجود شيء من أحاديثه فى غيره من الأصول المشهورة.

و فى أوّله على ما فى نسختى هكذا: حدّثنى أبو طالب محمّد بن صبح ابن رجاء بدمشق سنة أربع و ثلاثين و ثلاثمائة، قال: أخبرنى أبو عمرو عصمة ابن أبى عصمة البخارى، قال: حدّثنا أبو بكر أحمد بن المنذر بن أحمد الصنعانى بصنعاء شيخ صالح مأمون جار إسحاق بن إبراهيم الديرى، قال:

حدّثنا أبو بكر عبد الرزاق بن همام بن نافع الصنعانى الحميرى، قال: حدّثنا أبو عروة معمر بن راشد البصرى، قال «۱»: دعانى أبان بن أبى عيّاش قبل موته بنحو شهر فقال لى: إنى رأيت الليلة رؤيا، إنى لخليق أن أموت سريعا، و إنى رأيتك الغداة ففرحت بك، إنّى رأيت الليلة سليم بن قيس الهلالى فقال لى: يا أبان إنّك ميّت من أيّامك هذه، فاتّق اللّه فى وديعتى و لا تضيّعها، و ف لى بما ضمنت لى كتمانها، و إنك لا تضعها إلّا عند رجل من شيعة على بن أبى طالب عليه السّلام له دين و حسب، فلمّا بصرت بك فرحت برؤيتك و ذكرت رؤياى، إن سليم بن قيس حين قدم الحجّاج العراق سأل عنه فهرب منه، فوقع إلينا بالتوبيدخان «۲» متوريّا، فنزل معنا فى الدار، فلم أر رجلا كان «۳» أشدّ ورعا و اجتهادا و لا أطول حزنا منه، و لا أشدّ خمولا لنفسه و لا أشدّ بغضا لشهوة نفسه منه، و أنا يومئذ ابن أربع عشر سنة. إلى أن قال: فإن جعلت لى عهدا للّه عزّ و جلّ أن لا تخبر أحدا منها بشيء ما دمت حيّا و لا

---

(۱) هذا السند لم يرد فى نسختنا من الكتاب و ورد مكانه سندا آخر ينتهى إلى عمر بن أذينة عن أبان.

(۲) فى المصدر: النوبندجان.

(۳) كان، لم ترد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۸۲

تحدّث منها بشيء بعد موتى إلّا من تثق به من شيعة على بن أبى طالب عليه السلام ممّن له دين و حسب، فضمنت ذلك له، فدفعها إلىّ و قرأها كلّها علىّ.

فلم يلبث سليم أن هلك برحمة اللّه، فنظرت فيها بعده فقطعت بها و عظّمتها، و فيها هلاك جميع أمّة محمّد صلّى اللّه عليه و آله من المهاجرين و الأنصار و التابعين غير على بن أبى طالب عليه السّلام و أهل بيته و شيعته.

إلى أن قال: قال عمر بن أذينة: ثمّ دفع إلىّ أبان كتاب سليم بن قيس الهلالى، فلم يلبث أبان بعد ذلك إلّا شهرين حتّى مات.

فهذه نسخة كتاب سليم بن قيس الهلالى العامرى دفعه إلىّ أبان بن أبى عيّاش و قرأه علىّ، و ذكر أبان أنّه قرأه على على بن الحسين عليه السّلام فقال: صدق سليم، هذا حديثنا نعرفه «۱». إلى آخره.

و قال العلّامة المجلسى رحمه اللّه: كتاب سليم بن قيس فى غاية الاشتهار، و قد طعن فيه جماعة، و الحقّ أنّه من الأصول المعتبرة «۲»، انتهى.

و لا يخفى أنّ أصل طعنه من غض، و فيه ما مرّ مرارا، و لو حكمنا بالطعن لطعنه لما سلم جليل من الطعن.

و قال المقدّس الصالح فى شرح أصول الكافى: قال بعض المحدّثين من أصحابنا: هو صاحب أمير المؤمنين عليه السّلام و من خواصّه، روى عن السبطين و السجّاد و الباقر و الصادق عليهم السلام، و هو من الأولياء. و الحق

---

(۱) كتاب سليم بن قيس: ۸.

(۲) البحار: ۱/ ۳۲.

و قال أيضا فى البحار فى كتاب الغيبة: كيف يشك مؤمن فى حقيقة الأئمّة الأطهار فيما تواتر فيهم فى قريب من مائتى ألف حديث صريح رواها نيف و أربعون من الثقات العظام و العلماء الأعلام فى أزيد من خمسين من مؤلفاتهم، ثمّ عدّهم و ذكر من جملتهم سليم بن قيس الهلالى (منه قدّس سره).

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۸۳

فيه وفاقا للعلّامة و غيره من وجوه الأصحاب تعديله «۱»، انتهى.

و ما ذكره عن بعض المحدّثين هو كلام السيّد الداماد قدّس سرّه فى الرواشح «۲» و فى ب: سليم بن قيس الهلالى صاحب الأحاديث له كتاب «۳».

و فى طس: تضمّن الكتاب ما يشهد بشكره «۴».

و فى مختصر البصائر: كتاب سليم بن قيس الهلالى الذى رواه عنه أبان بن أبى عيّاش و قرأ جميعه على سيّدنا علىّ بن الحسين عليه السّلام بحضور جماعة من أعيان الصحابة- منهم أبو الطفيل- فأقرّه عليه زين العابدين عليه السّلام و قال: هذه أحاديثنا صحيحة «۵»، انتهى.

و فى مشكا: ابن قيس، عنه إبراهيم بن عمر اليمانى، و أبان بن [أبى] عيّاش «۶».

۱۳۵۷- سليم مولى طربال:

كوفى، ق «۷».

و يأتى سليمان.

أقول: فى مشكا: سليم مولى طربال الراوى عن حريز، عنه القاسم ابن محمّد «۸».

---

(۱) شرح أصول الكافى ۲: ۳۷۴.

(۲) الرواشح السماويّة:.

(۳) معالم العلماء: ۵۸/ ۳۹۰.

(۴) التحرير الطاووسى: ۲۵۲/ ۱۸۰.

(۵) مختصر بصائر الدرجات: ۴۰.

(۶) هداية المحدّثين: ۷۴، و ما بين المعقوفين من المصدر.

(۷) رجال الشيخ: ۲۱۱/ ۱۴۵.

(۸) هداية المحدّثين: ۷۴. و فى نسخة «ش» بدل حريز: جريز.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۸۴

۱۳۵۸- سليم مولى على بن يقطين:

مرّ بعنوان سلم، تعق «۱».

۱۳۵۹- سليمان بن بلال:

ضا جخ ثقة، د «۲». و نحن لم نجد إلّا فى ق سلمان، و هو مع ذلك خال من التوثيق «۳».

و فى تعق: مرّ عن المصنّف فى سلمان أنّه فى نسخة سليمان. و فى النقد: لم أجد سليمان بن بلال فى جخ أصلا، نعم الموجود سليمان «۴».

قلت: الظاهر وجوده. قال الحافظ أبو نعيم: حدّث عن جعفر من الأئمة الأعلام سليمان بن بلال «۵». لكن يظهر منه كونه من أصحاب الصادق عليه السّلام، و ربما يشير إلى كونه عاميّا، فتأمّل، انتهى «۶».

أقول: أمّا فى نسختين عندى من جخ فلم أجده فى ضا كما ذكر الميرزا. و فى النقد: و أمّا فى ق فلم أجد إلّا سليمان- بالياء- بن بلال «۷».

و فى مخهب: سليمان بن بلال الحافظ المفتى أبو أيّوب و أبو محمّد التيمى المدنى مولى أبى بكر الصدّيق، حدّث عن عبد اللّه بن دينار. إلى أن قال: كان بربريّا جميلا حسن الهيئة عاقلا، يفتى بالمدينة و ولى الخراج بها، و قال ابن معين: ثقة صالح. و قال ابن حبّان: هو من أهل الإتقان و الورع

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۲.

(۲) رجال ابن داود: ۱۰۵/ ۷۲۳.

(۳) رجال الشيخ: ۲۰۷/ ۷۵، و فيه: سليمان.

(۴) نقد الرجال: ۱۵۹/ ۲.

(۵) حلية الأولياء: ۳/ ۱۹۹.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۲، و فيها بدل قوله: لكن يظهر. إلى آخره: لكن ربما يظهر منه كونه من العامّة، إلّا أنّه كثير ممّن فيه كذلك لعلّه ظهر كونهم من الخاصة.

(۷) فى النسخة المطبوعة من النقد- كما نقل الوحيد-: سلمان بن بلال.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۸۵

فى السر و الإعلان. مات سنة اثنتين و سبعين و مائة «۱»، انتهى.

و هذا أيضا يؤيّد كونه عاميّا، فتأمّل.

۱۳۶۰- سليمان بن جعفر:

ابن إبراهيم بن محمّد بن على بن عبد اللّه بن جعفر الطيّار، أبو محمّد الطالبى الجعفرى، روى عن الرضا عليه السّلام، و روى أبوه عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السلام، و كانا ثقتين، له كتاب فضل الدعاء، عبد اللّه ابن محمّد بن عيسى عنه به، جش «۲».

صه إلى قوله: ثقتين، و زاد: روى الكشّى عن الحسن بن على عن سليمان بن جعفر الجعفرى قال: قال العبد الصالح لسليمان بن جعفر: ولدك رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله؟ قال: نعم، قال: و ولدك علىّ عليه السلام مرّتين؟ قال: نعم، قال: و أنت لجعفر رحمه اللّه؟ قال: نعم، قال:

لولا الذى أنت عليه ما انتفعت «۳».

و فى كش ما ذكره «۴».

و فى ظم و ضا: سليمان بن جعفر الجعفرى، ثقة «۵».

و زاد ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه «۶».

أقول: فى الوجيزة: سليمان بن جعفر الجعفرى ثقة «۷».

---

(۱) انظر: تذكرة الحفّاظ ۱: ۲۳۴/ ۲۲۰.

(۲) رجال النجاشى: ۱۸۲/ ۴۸۳.

(۳) الخلاصة: ۷۷/ ۳.

(۴) رجال الكشّى: ۴۷۴/ ۹۰۰.

(۵) رجال الشيخ: ۳۵۱/ ۱۰، ۳۷۷/ ۱.

(۶) الفهرست: ۷۸/ ۳۲۸.

(۷) الوجيزة: ۲۲۱/ ۸۴۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۸۶

و زاد بن له كتاب «۱».

و فى مشكا: ابن جعفر الجعفرى الثقة، عنه عبد اللّه بن محمّد بن عيسى، و جعفر بن عثمان الدارمى- كذا فى الفقيه فى باب علل الحج «۲» و بكر بن صالح، و الحسين بن سعيد، و عبد اللّه بن محمّد الحجّال، و على ابن الحكم الثقة، و على بن حسّان الثقة، و موسى بن الحسن.

و فى بعض النسخ: عن الحسن عن إسحاق بن سليمان الجعفرى.

و لا ريب أنّه سهو، فإنّ الصدوق أورده عن سليمان، و له إليه عدّة طرق «۳» «۴».

۱۳۶۱- سليمان بن الحسن بن الجهم:

ابن بكير بن أعين جدّ أبى غالب الزرارى. فى رسالته فى ذكر آل أعين ما يظهر منه جلالته و كونه مرجعا للشيعة و أنّه أوّل من نسب إلى زرارة، نسبه إليه الهادى عليه السّلام. و فيها أيضا أنّ سليمان مات فى طريق مكّة بعد خمسين [و مائتين] «۵» بمدّة ليس أحصيها، و كانت الكتب ترد بعد ذلك على جدّى محمّد بن سليمان إلى أن مات رحمه اللّه. و فيها أيضا: كاتب الصاحب عليه السّلام جدّى محمّد بن سليمان بعد موت أبيه إلى أن وقعت الغيبة «۶»، تعق «۷».

۱۳۶۲- سليمان بن الحسن الصهرشتى:

غير مذكور فى الكتابين.

---

(۱) معالم العلماء: ۵۶/ ۳۷۱.

(۲) الفقيه ۲: ۱۲۷/ ۵۴۶.

(۳) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۴۲.

(۴) هداية المحدّثين: ۷۴، و فيها زيادة رواية أحمد بن أبى عبد اللّه البرقى عنه.

(۵) أثبتناه من المصدر.

(۶) رسالة أبى غالب الزرارى: ۳۲، ۱۲۵، ۱۲۶.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۸۷

و فى عه: الشيخ الثقة أبو الحسن سليمان بن الحسن بن سليمان الصهرشتى، فقيه وجه ديّن، قرأ على شيخنا الموفّق أبى جعفر الطوسى و جلس فى مجلس درس سيّدنا المرتضى علم الهدى رحمهم اللّه؛ و له تصانيف، منها: كتاب النفيس، كتاب التنبيه، كتاب النوادر، أخبرنا بها الوالد عن والده عنه «۱».

و فى أوائل البحار: كتاب قبس المصباح من مؤلّفات الشيخ الفاضل أبى الحسن سليمان بن الحسن الصهرشتى من مشاهير تلامذة شيخ الطائفة «۲».

و بخطّ الشيخ يوسف البحرانى: الصهرشتى هو شارح النهاية، و هو من تلاميذ الشيخ رحمه اللّه، و اسمه سليمان بن محمّد بن سليمان كما ذكره الشيخ الجليل منتجب الدين على بن عبد اللّه بن بابويه فى كتابه فهرست من تأخّر عن الشيخ رحمه اللّه، انتهى فتأمّل «۳».

۱۳۶۳- سليمان بن حفص المروزى:

قال جدّى: يظهر من العيون أنّه كان من علماء خراسان و أوحديهم، و باحث مع الرضا عليه السّلام و رجع إلى الحقّ «۴»؛ و له مكاتبات إلى الجواد و الهادى و العسكرى عليهم السّلام؛ و ربما يخطر بالبال أنّهما رجلان، لأنّ له

---

(۱) فهرست منتجب الدين: ۸۵/ ۱۸۴، و فيه زيادة كتاب المتعة.

(۲) البحار: ۱/ ۱۵.

(۳) انتهى فتأمّل، لم ترد فى نسخة «ش».

ما مرّ من جعل والده محمّدا لا يخفى مخالفته لما رأيناه فى عه و لما نقل عنه أيضا و كذا لما مرّ عن البحار، نعم فى ب: سليمان بن الحسن بن محمّد، فتدبّر (منه قده) راجع معالم العلماء: ۵۶/ ۳۷۳.

(۴) عيون أخبار الرضا عليه السّلام ۱: ۱۷۹/ ۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۸۸

روايات عن الكاظم عليه السّلام «۱»، و إن احتمل أن يكون معتقدا للحقّ سابقا و كانت المباحثة تقيّة، مع أنّ الظاهر أنّ الصدوق يعتقد ثقته «۲»، انتهى.

و قال المحقّق الداماد: ذكره الشيخ فى دى «۳»، و يظهر حسن حاله و صحّة عقيدته من العيون، انتهى.

و يظهر من الأمالى و العيون كونه إماميا حسن العقيدة «۴»، تعق «۵».

۱۳۶۴- سليمان بن حفصويه:

دى «۶». و فى تعق: احتمل كونه ابن حفص المذكور «۷».

۱۳۶۵- سليمان بن خالد بن دهقان:

ابن نافلة، مولى عفيف أبو الربيع الأقطع، خرج مع زيد فقطعت إصبعه، لم يخرج من أصحاب أبى جعفر عليه السّلام غيره، ثقة صاحب قرآن، صه «۸».

و نحوه ق إلّا: ثقة. و بدل ابن دهقان بن نافلة مولى عفيف: الهلالى مولاهم كوفى «۹».

ثمّ فى صه: قال قى: كوفى، كان خرج مع زيد بن على فأفلت؛ و فى

---

(۱) عيون أخبار الرضا عليه السّلام ۱: ۱۳/ ۲، ۲۶/ ۱۱، ۱۰۴/ ۷. و يظهر من رواياته هذه كونه صحيح العقيدة.

(۲) روضة المتّقين: ۱۴/ ۱۳۸.

(۳) رجال الشيخ: ۴۱۵/ ۲، و فيه: سليمان بن حفصويه. و سيأتى.

(۴) أمالى الصدوق: ۱۰۵/ ۶.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۲.

(۶) رجال الشيخ: ۴۱۵/ ۲.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۳.

(۸) الخلاصة: ۷۷/ ۲. و فى نسخة «ش» بدل مولى عفيف: ابن عفيف.

(۹) رجال الشيخ: ۲۰۷/ ۷۶، و فيه زيادة: مات فى حياة أبى عبد اللّه. و: مولاهم، لم ترد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۸۹

كتاب سعد أنّه خرج مع زيد فأفلت فمنّ اللّه عليه و تاب و رجع بعد «۱». و كان فقيها وجها، روى عن الباقر و الصادق عليهما السّلام.

و عليها بخطّ شه: لم يوثّقه جش و لا الشيخ الطوسى، و لكن روى كش عن حمدويه أنّه سأل أيّوب بن نوح عنه أ ثقة هو؟ فقال: كما يكون الثقة؛ فالأصل فى توثيقه أيّوب بن نوح و ناهيك به «۲»، انتهى.

و فى جش: كان قارئا فقيها وجها، روى عن أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهما السّلام. ثمّ ذكر خروجه مع زيد و قال: و مات فى حياة أبى عبد اللّه عليه السّلام، فتوجّع لفقده و دعا لولده و أوصى بهم أصحابه «۳».

و فى كش ما ذكره شه «۴». و فيه أيضا: حمدويه، عن يعقوب بن يزيد، عن ابن أبى عمير؛ و محمّد بن مسعود، عن أحمد بن منصور الخزاعى، عن أحمد بن الفضل الخزاعى، عن ابن أبى عمير، عن حمّاد بن عيسى، عن عبد الحميد بن أبى الديلم قال: كنت عند أبى عبد اللّه عليه السّلام فأتاه كتاب عبد السّلام بن عبد الرحمن بن نعيم و كتاب الفيض بن المختار و سليمان بن خالد يخبرونه إنّ الكوفة شاغرة برجلها و أنّه إن أمرهم أن يأخذوها أخذوها، فلمّا قرأ كتابهم رمى به ثمّ قال: ما أنا لهؤلاء بإمام، أما علموا أنّ صاحبهم السفيانى «۵».

و فيه بسند ضعيف عن عمّار الساباطى قال: قال سليمان بن خالد لأبى عبد اللّه عليه السّلام و أنا جالس: إنّى منذ عرفت هذا الأمر أصلّى كلّ يوم صلاتين أقضى ما فاتنى قبل معرفته، قال: لا تفعل، فإنّ الحال التى

---

(۱) رجال البرقى: ۳۲، و فيه و فى الخلاصة. البجلى الأقطع كوفى. إلى آخره.

(۲) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۳۸.

(۳) رجال النجاشى: ۱۸۳/ ۴۸۴.

(۴) رجال الكشّى: ۳۵۶/ ۶۶۴.

(۵) رجال الكشّى: ۳۵۳/ ۶۶۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۹۰

كنت عليها أعظم من تركك ما تركت من الصلاة «۱».

و بسند آخر مثله: كان سليمان بن خالد خرج مع زيد بن على، فقال له رجل: ما تقول فى زيد هو خير أم جعفر؟ قال سليمان: قلت و اللّه ليوم من جعفر خير من زيد أيّام الدنيا، قال: فحرّك دابته و أتى زيدا و قصّ عليه القصّة، فمضيت نحوه و أتيت إلى زيد و هو يقول: جعفر إمامنا فى الحلال و الحرام «۲».

و فيه غير ذلك «۳».

و فى تعق: قول شه: ناهيك به، لأنّ المعتبر فى المعدّل العدالة، و هو ثقة، و يزيد عليها زيادة جلالته و معرفته و قرب عهده؛ فما فى المدارك فى بحث توجيه المحتضر: لم يثبت توثيقه «۴»، فيه ما فيه. و يدلّ عليه أيضا قول جش: كان فقيها، بل و قوله: وجها أيضا، مضافا إلى كثرة ما فيه من أمارات الاعتماد و صحّة الحديث «۵».

---

(۱) رجال الكشّى: ۳۶۱/ ۶۶۷.

(۲) رجال الكشّى: ۳۶۱/ ۶۶۸.

(۳) رجال الكشّى: ۳۶۰/ ۶۶۵، ۶۶۶.

(۴) مدارك الأحكام: ۲/ ۵۳.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۳.

قال جدّى: فى الكافى فى الموثق- كالصحيح- عن عمّار قال: قال لى أبو عبد اللّه عليه السّلام: أخبرت بما أخبرتك به أحدا؟ قال: لا إلّا سليمان بن خالد، قال: أحسنت، أما سمعت قول الشاعر:

فلا يعدون سرّى و سرّك ثالثا ألا كلّ سرّ جاوز الاثنين شائع

و يدلّ على كونه من أصحاب سرّه، انتهى. و يحتمل كون هذا طعنا و توبيخا لعمّار، انتهى تعق.

الظاهر هو هذا، و إلّا فلا شهادة فى البيت المذكور أصلا و لا مناسبة بالمقام مطلقا (منه قده).

راجع روضة المتّقين: ۱۴/ ۱۴۳، و تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۳ و لم يذكر فيها احتمال الطعن و التوبيخ، و أصول الكافى ۲: ۱۷۷/ ۹.

أقول: فى الإرشاد: ممّن روى صريح النصّ بالإمامة عن أبى عبد اللّه عليه السّلام على ابنه أبى الحسن موسى عليه السّلام من شيوخ أصحاب أبى عبد اللّه عليه السّلام و خاصّته و بطانته و ثقاته الفقهاء الصالحين رحمهم اللّه:

المفضّل بن عمر الجعفى، و معاذ بن كثير، و عبد الرحمن بن الحجّاج، و الفيض بن المختار، و يعقوب بن السراج، و سليمان بن خالد، و صفوان الجمّال «۱».

و فى الوجيزة: ثقة «۲».

و فى طس بعد ذكر رواية عبد الحميد المذكورة: أقول: إنّ السند صحيح و لا أعرف حال عبد الحميد خاصّة بعد فحص «۳».

و فى مشكا: ابن خالد الأقطع الثقة، عنه عبد اللّه بن مسكان، و عمّار الساباطى أو وقوعه فى طبقته، و عنه عبد الرحمن بن الحجّاج، و منصور بن حازم، و هشام بن سالم، و أبو أيّوب إبراهيم بن عيسى، و أبو المغراء «۴».

۱۳۶۶- سليمان بن داود بن الحصين:

المدنى، أسند عنه، ق «۵».

۱۳۶۷- سليمان بن داود المنقرى:

أبو أيّوب الشاذكونى الأصفهانى. قال جش: ليس بالمتحقّق بنا، غير أنّه يروى عن جماعة أصحابنا من أصحاب أبى جعفر عليه السّلام، و كان ثقة. و قال غض: إنّه ضعيف جدّا لا يلتفت إليه، يوضع كثيرا على

---

(۱) الإرشاد: ۲/ ۲۱۶.

(۲) الوجيزة: ۲۲۱/ ۸۴۲.

(۳) التحرير الطاووسى: ۲۵۸/ ۱۸۳.

(۴) هداية المحدّثين: ۷۵.

(۵) رجال الشيخ: ۲۰۸/ ۹۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۹۲

المهمّات، صه «۱».

و فى جش ما ذكره غير أنّ فيه: من أصحاب جعفر بن محمّد عليه السّلام؛ و زاد: له كتاب، أخبرنا به عدّة من أصحابنا «۲».

و فى د: لم، غض ضعيف «۳».

و فى تعق: وصفه فى مشيخة الفقيه بابن الشاذكونى «۴»، و سيجىء عن المصنّف فيها أنّه ضعيف «۵»، و كذا فى الوجيزة «۶»، و لا يخلو من ضعف؛ و كونه موثّقا قريب، فتأمّل «۷».

أقول: لا وجه للتوقّف فى كونه موثّقا أصلا، لنصّ جش و ضعف تضعيف غض، مضافا إلى توثيق العلّامة إيّاه فى ضح كما يأتى؛ و لذا ذكره فى الحاوى مع ما عرف من طريقته فى الموثّقين «۸».

هذا، و ما مرّ عن صه من أنّه من أصحاب أبى جعفر عليه السّلام، الظاهر أنّ كلمة أبى زائدة، لما مضى عن جش؛ و يمكن كون مراد صه أنّه روى عن أصحاب أبى جعفر عليه السّلام لا أنّه من أصحابه عليه السّلام، لكن فى نقله ذلك عن جش شىء، فتأمّل.

و فى ضح: ليس بالمتحقّق بنا، غير أنّه روى عن جماعة من أصحابنا من أصحاب الصادق عليه السّلام، و كان ثقة «۹».

---

(۱) الخلاصة: ۲۲۵/ ۳.

(۲) رجال النجاشى: ۱۸۴/ ۴۸۸.

(۳) رجال ابن داود: ۲۴۸/ ۲۲۲.

(۴) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۶۵.

(۵) منهج المقال: ۴۱۱.

(۶) الوجيزة: ۲۲۱/ ۸۴۳.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۳.

(۸) حاوى الأقوال: ۲۰۵/ ۱۰۶۵، و ذكره فى الصحاح أيضا: ۸۰/ ۲۸۹.

(۹) إيضاح الاشتباه: ۱۹۵/ ۳۱۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۹۳

و ما مرّ عن د من أنّه لم، يعطى عدم روايته عن إمام، و ليس ما فى جش صريحا فى خطئه كما ربما يتوهم، فتأمّل.

و قال الشيخ محمّد: قول جش: ليس بالمتحقّق بنا، يدلّ على أنّ الرجل نفسه غير معلوم كونه من الإماميّة، فذكر العلّامة له فى القسم الثانى كأنّه لذلك؛ و ربما يقال: إنّه لا وجه للاحتمال فى كونه موثّقا، إذ كما يعتبر تحقّق الإيمان يعتبر تحقّق المخالفة، إلّا أن يفرق

بين الأمرين، فتأمّل، انتهى.

و فى مشكا: ابن داود المنقرى الثقة على قول، عنه القاسم بن محمّد الأصفهانى المعروف بكاسولا، و الحسن بن محمّد بن سماعة «۱».

۱۳۶۸- سليمان الديلمى:

قال كش عن محمّد بن مسعود: قال على بن محمّد: سليمان الديلمى من الغلاة الكبار. و قال جش: سليمان بن عبد اللّه الديلمى أبو محمّد، قيل: إنّ أصله من بجيلة الكوفة، و كان يتّجر إلى خراسان و يكثر شراء سبى الديلم، فقيل: الديلمى، غمز عليه، و قيل: كان غاليا كذّابا، و كذلك ابنه محمّد، لا يعمل بما انفردا به من الرواية. و قال غض: سليمان ابن زكريّا الديلمى روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، كذّاب غال.

و يحتمل أن يكون إشارة كش إلى أحد هذين الرجلين، صه «۲».

و فى كش ما ذكره «۳».

و زاد جش عمّا نقله: له كتاب يوم و ليلة يرويه عنه ابنه محمّد بن سليمان «۴».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۷۵، و فيها: ابن داود المنقرى هو المعروف بابن الشاذكونى الثقة.

(۲) الخلاصة: ۲۲۴/ ۱.

(۳) رجال الكشّى: ۳۷۵/ ۷۰۴.

(۴) رجال النجاشى: ۱۸۲/ ۴۸۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۹۴

و فى ق: سليمان الديلمى «۱».

و زاد ست: له كتاب، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن ابن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن عبّاد بن سليمان، عن محمّد ابن سليمان، عن أبيه به «۲».

و فى تعق: قول جش: قيل، فيه إشارة إلى تأمّل منه فى الغمز، و يشهد لتأمّله ما نذكره فى ابنه «۳»، و تضعيف غض ضعيف، و أحاديثه فى كتب الأخبار صريحة فى خلاف الغلو و فساده «۴» «۵».

أقول: لو صحّ ما أفاده سلّمه اللّه لخرج الرجل من الضعف إلى المجهوليّة؛ و ربما يحتمل تعدّد ما فى جش و غض، لكن لا ثمرة فى ذلك.

و فى مشكا: سليمان الديلمى، عنه محمّد بن سليمان «۶».

۱۳۶۹- سليمان بن زكريّا الديلمى:

مرّ فى الديلمى.

۱۳۷۰- سليمان بن سفيان المسترق:

أبو داود، و هو المنشد، و كان ثقة، قال حمدويه: و هو سليمان بن سفيان بن «۷» السمط المسترق- و شدّده- مولى بنى أعين من كندة، و إنّما سمّى المسترق لأنّه كان راوية لشعر السيّد، و كان يستخفّه الناس لإنشاده،

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۰۷/ ۸۰.

(۲) الفهرست: ۷۸/ ۳۲۷، و لم يرد فيه: به، و الظاهر زيادتها لذكرها فى البداية.

(۳) فيه أنّه- أى محمّد- روى عن أبيه عنهم عليهم السّلام روايات كثيرة صريحة فى خلاف الغلو. تعليقة الوحيد: ۲۹۷.

(۴) الكافى ۱: ۹/ ۸، ۳: ۱۶۱/ ۱، التهذيب ۲: ۱۲۲/ ۴۶۲، ۹: ۱۴۶/ ۶۰۶، الفقيه ۱: ۳۴۳/ ۱۵۱۷.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۳.

(۶) هداية المحدّثين: ۷۵.

(۷) ابن، لم ترد فى المصدر.

أى يرقّ على أفئدتهم، و كان يسمّى المنشد، عاش سبعين سنة و مات سنة ثلاثين و مائة، صه «۱».

و فى جش: روى عن سفيان بن مصعب عن جعفر بن محمّد عليه السّلام، و عن الزبال «۲»، و عمّر إلى سنة إحدى و ثلاثين و مائتين، قال أبو الفرج محمّد بن موسى بن على القزوينى رحمه اللّه: حدّثنا إسماعيل بن على الدعبلى قال: حدّثنا أبى قال: رأيت أبا داود المسترق- و إنّما سمّى المسترق لأنّه كان يسترقّ الناس بشعر السيّد- فى سنة خمس و عشرين و مائتين، يحدّث عن سفيان بن مصعب عن جعفر بن محمّد عليه السّلام، مات سنة إحدى و ثلاثين و مائتين «۳».

و فى كش: قال محمّد بن مسعود: سألت على بن الحسن بن فضّال عن أبى داود المسترق، قال: إنّه سليمان بن سفيان المسترق، و هو المنشد، و هو ثقة. إلى أن قال: عاش سبعين سنة، و مات سنة ثلاثين و مائة «۴».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به أحمد بن عبدون، عن ابن الزبير، عن على بن الحسن، عن أبيه، عن الحسن بن محبوب، عن أبى داود.

و أخبرنا ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن محمّد بن الحسين، عن أبى داود.

و رواه عبد الرحمن بن أبى نجران، عنه «۵».

و فى تعق: فى حاشية التحرير: ربما أوهمت عبارة طس أنّه- أى التوثيق- من كش، و ليس كذلك، بل من ابن فضّال، و قد وقع التوهّم فى صه

---

(۱) الخلاصة: ۷۸/ ۴.

(۲) كذا فى النسخ، و فى المصدر: الربال، و فى مجمع القهبائى عنه: الزيّال.

(۳) رجال النجاشى: ۱۸۳/ ۴۸۵.

(۴) رجال الكشّى: ۳۱۹/ ۵۷۷، و فيه: و عاش تسعين سنة.

(۵) الفهرست: ۱۸۴/ ۸۲۵.

فجزم بتوثيقه، و لا مأخذ له بحسب الظاهر إلّا هذا «۱»، انتهى. و مرّ الكلام فيه فى الفوائد.

و هو كثير الرواية و مقبولها، و أكثر الأجلّاء- سيّما الكلينى- من الرواية عنه «۲»، فيقوى توثيق ابن فضّال، مضافا إلى أنّ ظاهر كش و حمدويه قبولهما له.

و قوله: ثلاثين و مائة، فى الاختيار أيضا كذلك، و تبعه طس، و تبعه العلّامة؛ و لا يخفى أنّه مائتان كما ذكره جش و مائة سهو، لأنّ الرواة عنه كما مرّ من أصحاب الجواد عليه السّلام و من بعده عليه السّلام، غاية الأمر أنّ فيهم من هو من أصحاب الرضا عليه السّلام

أيضا، فكيف يروون عمّن مات قبل الصادق عليه السّلام بكثير! لأنّ وفاته عليه السّلام كانت فى سنة ثمان و أربعين و مائة، مع أنّ تولده على ذلك يكون قبل قتل الحسين عليه السّلام بكثير، و أبوه سفيان من أصحاب الصادق عليه السّلام، و هو لا يروى عنه إلّا بواسطة. و فى الكنى ما له دخل، انتهى «۳».

أقول: ما مرّ عن حاشية التحرير فقد تبعه ولده الشيخ محمّد رحمه اللّه فقال: الظاهر أنّ العلّامة أخذ توثيق سليمان من كلام كش ظنّا منه أنّ لفظ و هو ثقة من كش؛ و الذى يقتضيه النظر أنّه من ابن فضّال، و لا أقل من الاحتمال المنافى للتوثيق، انتهى.

قلت: لم يظهر من العلّامة ظن كون التوثيق من كش، لأنّ اعتماده

---

(۱) التحرير الطاووسى: ۲۵۴/ ۱۸۱.

(۲) روى الكلينى فى الكافى عن أبى داود بلا واسطة فى خمسة عشر موردا، منها ما فى كتاب الطهارة باب الوضوء من سؤر الدواب و السباع و الطير ۳: ۹/ ۳، و يأتى فى الكنى عن التعليقة نقلا عن جدّه استظهار كون أبى داود هذا هو المسترق قائلا: كان له كتاب يروى الكلينى عن كتابه.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۳.

على توثيق على بن الحسن بن فضّال غير عزيز، و ذكره الراوى بسببه فى القسم الأوّل أكثر كثير؛ فقوله: و لا أقل من الاحتمال المنافى للتوثيق، فيه ما فيه، فتأمّل.

و فى الوجيزة: ابن سفيان أبو داود المسترق ثقة «۱».

و فى الحاوى ذكره فى القسم الأوّل ثمّ فى القسم الرابع «۲».

و فى مشكا: ابن سفيان، عنه على بن الحسن بن فضّال، و الفضل بن شاذان، و الحسن بن محبوب، و محمّد بن الحسين، و عبد الرحمن بن أبى نجران «۳».

۱۳۷۱- سليمان بن سماعة الضبّى:

الكوزىّ، من بنى الكوز، كوفى، حذّاء، ثقة، صه «۴».

و زاد جش: روى عن عمّه عاصم الكوزى و عن غير عمّه، له كتاب، سلمة بن الخطّاب عنه به «۵».

أقول: فى مشكا: ابن سماعة الثقة، عنه سلمة بن الخطّاب «۶».

۱۳۷۲- سليمان بن سويد الجعفى:

أسنده عنه، ق «۷».

---

(۱) الوجيزة: ۲۲۱/ ۸۴۴.

(۲) حاوى الأقوال: ۸۱/ ۲۹۰، ۲۶۴/ ۱۵۰۸.

(۳) هداية المحدّثين: ۷۶.

(۴) الخلاصة: ۷۸/ ۶.

(۵) رجال النجاشي: ۱۸۴/ ۴۸۷.

(۶) هدایة المحدّثین: ۷۶.

(۷) رجال الشیخ: ۲۰۷/ ۷۳، و فیه زیادة: الكوفی.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۹۸

۱۳۷۳- سلیمان بن صالح الجصّاص:

ق «۱». و زاد لم: روی عنه الحسن بن محمّد بن سماعة «۲».

و زاد علیه صه: روی عن أبی عبد اللّه علیه السّلام، كوفی، ثقة «۳».

و زاد علیها جش: له كتاب یرویه عنه الحسین بن هاشم، أخبرنا الحسین بن عبید اللّه قال: حدّثنا أحمد بن جعفر قال: حدّثنا حمید بن زیاد، عن الحسن بن محمّد بن سماعة قال: حدّثنا الحسین بن هاشم، عن سلیمان بن صالح بكتابه «۴».

و فی ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة من أصحابنا، عن أبی المفضّل، عن حمید، عن الحسن بن محمّد بن سماعة، عنه «۵».

و لا یخفی تخالف ما بین طریقی جش و الشیخ، و لعلّ جش أثبت.

أقول: لا یخفی أنّ ذكره فی لم یخالف تصریح جش بروایته عن الصادق علیه السّلام.

و فی النقد: الظاهر أنّ ذكره فی لم سهو «۶».

و فی مشكا: ابن صالح الجصّاص الكوفی الثقة، عنه الحسین بن هاشم، و الحسن بن محمّد بن سماعة، و عبد اللّه بن القاسم «۷».

---

(۱) رجال الشیخ: ۲۰۸/ ۹۰، و فیه زیادة: الكوفی.

(۲) رجال الشیخ: ۴۷۵/ ۹.

(۳) الخلاصة: ۷۸/ ۵، و قوله و زاد علیه، أی علی العنوان.

(۴) رجال النجاشی: ۱۸۴/ ۴۸۶.

(۵) الفهرست: ۷۸/ ۳۲۹.

(۶) نقد الرجال: ۱۶۱/ ۲۲.

(۷) هدایة المحدّثین: ۷۶.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۹۹

۱۳۷۴- سلیمان بن صرد:

ل «۱». و زاد ن: الخزاعی «۲».

و زاد ی: المتخلّف عنه یوم الجمل، المروی عن الحسن «۳»، أو المروی علی لسانه كذبا فی عذره فی التخلّف «۴».

و فی كش: قال الفضل بن شاذان: من التابعین الكبار، و رؤسائهم و زهّادهم سلیمان بن صرد «۵».

و فی تعق: لعلّه الذی خرج یطلب بثأر «۶» الحسین علیه السّلام «۷».

۱۳۷۵- سلیمان بن عبد اللّه الدیلمی:

سبق فی سلیمان الدیلمی.

۱۳۷۶– سليمان بن عبد اللّه:

مولانا العالم الربّانى و المقدّس الصمدانى المعروف بالمحقّق البحرانى قدّس اللّه فسيح تربته و أسكنه بحبوحة جنّته.

قال شيخنا الشيخ يوسف البحرانى فى إجازته الكبيرة: كان– مع ما هو عليه من الفضل– فى غاية الإنصاف و حسن الأوصاف و الذلّة و الورع و التقوى و المسكنة، لم أر فى العلماء مثله فى ذلك، كانت وفاته رحمه اللّه يوم الاثنين رابع عشر «۸» شهر رمضان سنة سبع و ثلاثين و مائة و ألف، و قد حضرت درسه،

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۰/ ۱۲.

(۲) رجال الشيخ: ۶۸/ ۳.

(۳) فى المصدر زيادة: عليه السّلام.

(۴) رجال الشيخ: ۴۳/ ۱۲.

(۵) رجال الكشّى: ۶۹/ ۱۲۴.

(۶) فى نسخة «م»: ثأر.

(۷) لم يرد فى نسخنا من التعليقة.

(۸) فى النسخ: رابع عشرى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۰۰

و قابلت فى شرح اللمعة عنده. ثمّ قال: و قد رأيت الشيخ المذكور و أنا يومئذ ابن عشر سنين تقريبا أو أقل.

ثمّ ذكر مصنّفاته و عدّ منها كتاب العشرة، قال: يتضمّن عشرة مسائل فى أصول الفقه، و فيه دلالة على تصلّبه فى القول بالاجتهاد. و منها كتاب الفوائد النجفيّة، و أكثره رسائل مختصرة و حواشى له. و منها كتاب المعراج فى شرح فهرست الشيخ، إلّا أنّه لم يتم و إنّما خرج منه باب الهمزة و باب الباء و التاء المثنّاة. و رسالة البلغة على حذو رسالة الوجيزة «۱».

و وصفه الأستاذ العلّامة فى أوّل تعق بالعالم العامل و الفاضل الكامل المحقّق المدقّق الفقيه النبيه نادرة العصر و الزمان المحقّق الشيخ سليمان رحمه اللّه «۲».

و قال تلميذه الشيخ عبد اللّه بن صالح: كان هذا الشيخ أعجوبة فى الحفظ و الدقّة و سرعة الانتقال فى الجواب و المناظرات و طلاقة اللسان، لم أر مثله قط، و كان ثقة فى النقل ضابطا إماما فى عصره وحيدا فى دهره، أذعنت له جميع العلماء و أقرّ بفضله جميع الحكماء، و كان جامعا لجميع العلوم علّامة فى جميع الفنون، حسن التقرير عجيب التحرير، خطيبا شاعرا مفوها، و كان أيضا فى غاية الإنصاف، و كان أعظم علومه الحديث و الرجال و التواريخ «۳».

۱۳۷۷– سليمان بن عمرو بن عبد اللّه:

ابن وهب النخعى، أبو داود الكوفى، أسند عنه، ق «۴».

---

(۱) لؤلؤة البحرين: ۹/ ۲.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳ الفائدة الرابعة، و لم يرد فيها: العالم العامل.

(۳) لؤلؤة البحرين: ۸/ ۲ نقلا عنه.

(۴) رجال الشيخ: ۲۰۸/ ۱۰۲.

و يأتى: سليمان النخعى.

۱۳۷۸- سليمان بن عمران الفرّاء:

مولى طربال، كوفى، قى ق «۱».

أقول: هو مجهول ظاهرا، لكن يأتى فى سليمان مولى طربال ما فيه.

۱۳۷۹- سليمان بن مسهر:

من أصحاب أمير المؤمنين عليه السّلام، كان يروى عن خرشة بن الحرّ الحارثى، و كانا جميعا مستقيمين، صه «۲».

و زاد ى: و كان الأعمش يروى عنه «۳».

و بخطّ شه على صه: فى كتاب الشيخ مسهر بالسين، و لم يذكره من المتقدّمين غيره؛ و فى بعض نسخ الكتاب مهر بغير سين، و به صرّح د و جعل الميم مكسورة و الهاء مفتوحة «۴»، انتهى.

و الذى يحضرنى من كتاب د فيه سليمان بن مسهر، بكسر الميم و فتح الهاء «۵»، انتهى.

قلت: نسختى من د أيضا كما ذكره الميرزا، لكن فى نسختى من صه: ابن مهر.

۱۳۸۰- سليمان بن المعلّى بن خنيس:

قال غض: إنّه ضعيف، صه «۶».

---

(۱) رجال البرقى: ۳۲.

(۲) الخلاصة: ۷۷/ ۱.

(۳) رجال الشيخ: ۴۴/ ۲۸.

(۴) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۳۸.

(۵) رجال ابن داود: ۱۰۶/ ۷۳۰.

(۶) الخلاصة: ۲۲۵/ ۴.

و فى تعق: مرّ ما فى تضعيفه مرارا «۱»، انتهى.

قلت: مرّ أيضا عدم الجدوى فى ذلك فى أمثال المقام «۲».

۱۳۸۱- سليمان مولى الحسين عليه السّلام:

قتل معه، سين «۳». و فى نسخة: مولى الحسن. و د اعتمد الأوّل «۴»، انتهى.

أقول: و كذا النقد «۵»، لكن فى نسختين عندى من جخ: مولى الحسن. و لعلّه الصحيح، و لو كان مولى الحسين عليه السّلام لقال الشيخ:

مولاه، كما فى نظائره، فتتبّع.

۱۳۸۲- سليمان مولى طربال:

روى عن جعفر بن محمّد عليه السّلام، ذكره ابن نوح، له نوادر، عنه عبّاد بن يعقوب الأسدى، جش «۶».

و فى ق: سليم مولى طربال كوفى «۷».

و فى قر: سليمان مولى طربال «۸».

و فى قى ق: سليمان بن عمران الفرّاء مولى طربال «۹»، انتهى.

أقول: فى حواشى المقدّس التقى المجلسى على النقد عند ذكره

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۴.

(۲) أى إنّه أقصى ما يثبت من طرح تضعيفات ابن الغضائرى هو خروج الرجل من الضعف إلى الجهالة.

(۳) رجال الشيخ: ۷۴/ ۲، و فيه: سليم.

(۴) رجال ابن داود: ۱۰۶/ ۷۳۱.

(۵) نقد الرجال: ۱۶۲/ ۵۱.

(۶) رجال النجاشى: ۱۸۵/ ۴۸۹.

(۷) رجال الشيخ: ۲۱۱/ ۱۴۵.

(۸) رجال الشيخ: ۱۲۵/ ۲۱.

(۹) رجال البرقى: ۳۲، و فيه زيادة: الكوفى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۰۳

سليم الفرّاء هكذا: الظاهر أنّ سليم الفرّاء هو سليمان فرخّم، بقرينة ما ذكر الشيخ فى رجال قر: سليمان مولى طربال، ثمّ ذكر فى رجال قر «۱»: سليمان ابن عمران الفرّاء مولى طربال، ثمّ ذكر فى رجال الصادق و الكاظم عليهما السّلام كما ذكر فى المتن؛ و سيجىء فى سليمان و فى الكنى بعنوان أبى عبد اللّه الفرّاء، و الكلّ واحد كما يظهر بعد التأمّل «۲»، انتهى.

قوله رحمه اللّه: كما ذكر فى المتن، أى: بعنوان سليم الفرّاء، فإنّ فى النقد نقله كذلك عن ق و ظم «۳»، لكنّى لم أجده فى ظم؛ نعم فى د:

سليم الفرّاء كوفى، ق، م، ست، جش، ثقة «۴».

و قال الميرزا فى الحاشية: لم أجده فى ست و لا فى ظم من جخ، و اللّه العالم.

قلت: لم أره فى نسختين من ست أيضا، فلاحظ.

و فى مشكا: سليمان مولى طربال، عنه عبّاد بن يعقوب «۵».

۱۳۸۳- سليمان بن مهران:

أبو محمّد الأسدى، مولاهم، الأعمش، الكوفى، ق «۶» د «۷».

و قال شه: أصحابنا المصنّفون فى الرجال تركوا ذكره، و لقد كان حريّا لاستقامته و فضله، و قد ذكره العامّة فى كتبهم و أثنوا عليه مع اعترافهم

(١) فى هامش نسخة «م»: كذا، ق ظاهرا. و الظاهر أنّ الصواب: قى ق، لما تقدّم ذلك عنه.

(٢) حاشية المقدّس التقى على النقد: ١٠٢.

(٣) نقد الرجال: ١٥٨/ ٢.

(۴) رجال ابن داود: ١٠۶/ ٧٣٣، و فيه بعد م زيادة: جخ.

(۵) هداية المحدّثين: ٧۶.

(۶) رجال الشيخ: ٢٠۶/ ٧٢.

(٧) رجال ابن داود: ١٠۶/ ٧٢٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج٣، ص: ۴٠۴

بتشيّعه «١» رحمه اللّه «٢».

و فى تعق: يظهر من رواياته كونه شيعيّا منقطعا إليهم مخلصا، مع كونه فاضلا نبيلا، و سيجىء فى يحيى بن وثّاب عن صه ما يشير إليه «٣». و ربما يذكر له مذهب و رأى خاص فى الفقه، لكن بعد وضوح تشيّعه لا يضر.

و يروى عنه ابن أبى عمير.

أقول: قول شه: تركوا ذكره، لعلّه بالمدح، و إلّا فقد رأيت ذكره فى ق (و د نقلا عن ق) «۴».

و فى الرواشح: الأعمش الكوفى المشهور، ذكره الشيخ فى كتاب الرجال فى ق، و هو أبو محمّد سليمان بن مهران الأزدى مولاهم، معروف بالفضل و الثقة و الجلالة و التشيّع و الاستقامة، و العامّة أيضا مثنون عليه مطبقون على فضله و ثقته مقرّون «۵» بجلالته مع اعترافهم بتشيّعه. ثمّ قال: له ألف و ثلاثمائة حديث. مات سنة ثمان و أربعين و مائة عن ثمان و ثمانين سنة «۶» «٧»، انتهى.

أقول: بل الحديث المشهور المروى فى كتب الخاصّة و العامّة أنّه سأله المنصور: كم تحفظ من الحديث فى فضائل على عليه السّلام؟ قال له: عشرة آلاف حديث. و فى بعض الروايات على بعض النسخ ثمّ قال: أو

(١) تأريخ بغداد ٩: ٣/ ۴۶١١، تهذيب الكمال ١٢: ٨٧/ ٢۵٧٠.

(٢) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ٨۶ فى ترجمة يحيى بن وثّاب.

(٣) الخلاصة: ١٨١/ ١.

(۴) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(۵) فى نسخة «ش»: يقرون.

(۶) الرواشح السماويّة: ٧٨، الراشحة الثانية و العشرون.

(٧) تعليقة الوحيد البهبهانى: ١٧۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج٣، ص: ۴٠۵

ألف حديث، فقال له المنصور: بل عشرة آلاف كما قلت أوّلا «١»، فتأمّل.

و فى الوجيزة: ممدوح «٢».

و فى البحار: عن الحسن بن سعيد النخعى، عن شريك بن عبد اللّه القاضى «٣» قال: حضرت الأعمش فى علّته التى قبض فيها، فبينا أنا عنده إذ دخل عليه ابن شبرمة و ابن أبى ليلى و أبو حنيفة، فسألوه عن حاله، فذكر ضعفا شديدا و ذكر ما يتخوّف من خطيئاته، و أدركته رنّة «۴» فبكى، فأقبل أبو حنيفة فقال: يا أبا محمّد اتّق اللّه و انظر لنفسك فإنّك فى آخر يوم من أيام الدنيا و أوّل يوم من أيام

الآخرة، و قد كنت تحدّث فى على بن أبى طالب بأحاديث لو رجعت عنها كان خيرا لك، قال الأعمش: مثل ماذا يا نعمان؟

قال: مثل حديث عباية أنا قسيم النار، قال: أو لمثلى تقول يا يهودى؟! اقعدونى سنّدونى: حدّثنى- و الذى إليه مصيرى- موسى بن طريف و لم أر أسديا كان خيرا منه قال: سمعت عباية بن ربعى إمام الحى قال: سمعت عليّا أمير المؤمنين يقول: أنا قسيم النار أقول: هذا وليّى دعيه و هذا عدوّى خذيه.

و حدّثنى أبو المتوكّل الناجى فى إمرة الحجّاج و كان يشتم عليّا شتما مفظعا «۵» - يعنى الحجّاج لعنه اللّه- عن أبى سعيد الخدرى رضى اللّه عنه قال: قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله: إذا كان يوم القيامة يأمر اللّه عزّ و جلّ فأقعد أنا و على على الصراط و يقال لنا: أدخلا الجنّة من آمن بى و أحبّكما

---

(۱) أمالى الصدوق: ۳۵۳/ ۲.

(۲) الوجيزة: ۲۲۲/ ۸۵۱.

(۳) فى نسخة «م»: ابن القاضى.

(۴) فى نسخة «ش»: رقة.

(۵) فى المصدر: مقذعا.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۰۶

و أدخلا النار من كفر بى و أبغضكما. قال أبو سعيد: قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله: ما آمن باللّه من لم يؤمن بى، و لم يؤمن بى من لم يتول- أو قال:

لم يحب- عليّا، و تلا أَلْقِيا فِي جَهَنَّمَ كُلَّ كَفَّارٍ عَنِيدٍ «۱».

قال: فجعل أبو حنيفة إزاره على رأسه و قال: قوموا بنا لا يجيئنا أبو محمّد بأطمّ من هذا.

قال الحسن بن سعيد: قال لى شريك بن عبد اللّه: فما أمسى- يعنى الأعمش- حتّى فارق الدنيا رحمه اللّه «۲»، انتهى.

و هو فى جلالته و حسن خاتمته فى الظهور «۳» كالنور على شاهق الطور.

۱۳۸۴- سليمان النخعى:

روى كش عن محمّد بن مسعود قال: كتب إلىّ الفضل بن شاذان يذكر عن ابن أبى عمير عن إبراهيم بن عبد الحميد أنّ سليمان النخعى حجّ فتعبّد و ترك النساء و الطيب و الثياب و الطعام الطيّب، و كان لا يرفع رأسه داخل المسجد إلى السماء. و لم يذكر كش أبا سليمان.

و قال غض: سليمان بن هارون النخعى أبو داود، و يقال له: كذّاب النخع، روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، ضعيف جدّا. و قال فى كتابه الآخر: سليمان بن عمر أبو داود النخعى، يروى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، حدّثنى أحمد بن محمّد بن موسى قال: حدّثنى أحمد بن محمّد ابن سعيد قال: كان أبو داود النخعى يلقّبه المحدّثون كذّاب النخع. ثمّ قال فى هذا الكتاب: حدّثنى محمّد بن الحسين بن محمّد بن الفضل قال:

حدّثنى عبد اللّه بن جعفر بن درستويه قال: قال يعقوب بن سفيان: كان

---

(۱) سورة ق: ۲۴.

(۲) البحار ۳۹: ۱۹۶/ ۷.

(۳) فی الظهور، لم ترد فی نسخة «ش».

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۰۷

سلیمان بن یعقوب النخعی یکذب علی الوقف، صه «۱».

و ما ذکره عن کش فهو فی سکین «۲»، و العلّامة أشار إلیه أیضا «۳»، فذلک إمّا عن اختلاف النسخ أو اشتباه، انتهی.

أقول: ذکرنا هناک أنّ ما فی صه نشأ من طس «۴»، فراجع.

۱۳۸۵- سلیمان بن هارون النخعی:

و.

۱۳۸۶- سلیمان بن یعقوب النخعی:

مضیا فی سلیمان النخعی.

۱۳۸۷- سماعة بن مهران:

ابن عبد الرحمن الحضرمی، مولی عبد بن وائل بن حجر الحضرمی، یکنّی أبا ناشرة، و قیل: أبا محمّد، روی عن أبی عبد اللّه و أبی الحسن علیهما السّلام، مات بالمدینة، ثقة ثقة، و کان واقفیا، صه «۵».

جش إلّا قوله: و کان واقفیا؛ و زاد بعد أبا محمّد: کان یتّجر فی القزّ و یخرج به إلی حرّان، و نزل من الکوفة کندة «۶». ثمّ زاد: و ذکر أحمد بن الحسین رحمه اللّه أنّه وجد فی بعض الکتب أنّه مات سنة خمس و أربعین و مائة فی حیاة أبی عبد اللّه علیه السّلام، و ذلک أنّ أبا عبد اللّه علیه السّلام قال له: إن رجعت لم ترجع إلینا، فأقام عنده فمات فی تلک السنة، و کان عمره نحوا من ستّین سنة.

---

(۱) الخلاصة: ۲۲۵/ ۲.

(۲) رجال الکشّی: ۳۷۰/ ۶۹۱.

(۳) الخلاصة: ۸۵/ ۶، حیث قال: روی الکشّی حدیثا یصف فیه تعبّده.

(۴) التحریر الطاووسی: ۲۵۵/ ۱۸۲، ۲۹۳/ ۲۰۲.

(۵) الخلاصة: ۲۲۸/ ۱.

(۶) فی المصدر: و نزل الکوفة فی کندة.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۰۸

و لیس أعلم کیف هذه الحکایة! لأنّ سماعة روی «۱» عن أبی الحسن علیه السّلام و هذه الحکایة تتضمّن أنّه مات فی حیاة أبی عبد اللّه علیه السّلام و اللّه أعلم.

له کتاب یرویه عنه جماعة کثیرة، عثمان بن عیسی عنه به «۲».

و فی ق: یکنّی أبا محمّد، بیّاع القزّ، مات بالمدینة «۳».

و فی ظم: له کتاب، روی عن أبی عبد اللّه علیه السّلام، واقفی «۴».

و فی تعق: فیه نظر، لأنّ مقتضی قول جش عدمه، و هو أضبط، سیّما مع ما سنذکر. و الشیخ محمّد بعد ما رجّح عدم وقفه بنحو ما ذکرنا قال: و قد رأیت بعد ما ذکرت کلاما لمولانا أحمد الأردبیلی رحمه اللّه یدلّ علی ذلک، و اعتمد علی نفی الوقف و نحوه عن

جماعة، و الحقّ أحقّ أن يتّبع، انتهى.

و فى البلغة أيضا نقل القول بعدم الوقف عن بعض «۵».

و ممّا يؤيده تأكيد جش و تكريره وثاقته. و ممّا يؤيّد روايته أنّ الأئمّة اثنا عشر، كما فى الكافى «۶» (و يأتى فى يحيى بن القاسم بعضه) «۷» و كذا فى

---

(۱) فى نسخة «ش»: يروى.

(۲) رجال النجاشى: ۱۹۳/ ۵۱۷، و فيه بعد ثقة ثقة زيادة: و له بالكوفة مسجد بحضرموت و هو مسجد زرعة بن محمّد الحضرمى بعده. أى أنّ المسجد لكونه فى خطّة الحضرميين بالكوفة يسمى بمسجد حضرموت. قاله فى تنقيح المقال: ۲/ ۶۷.

(۳) رجال الشيخ: ۲۱۴/ ۱۹۶.

(۴) رجال الشيخ: ۳۵۱/ ۴.

(۵) بلغة المحدّثين: ۳۶۷/ ۱۲.

(۶) الكافى ۱: ۴۴۹/ ۲۰.

(۷) ما بين القوسين لم يرد فى المصدر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۰۹

الخصال «۱» و العيون «۲».

و روى عنه من لا يروى إلّا عن ثقة، كابن أبى عمير «۳»، و ابن أبى نصر «۴»، و جعفر بن بشير «۵»، و صفوان بن يحيى «۶».

و كذا نقل موته فى حياة الصادق عليه السّلام، و روايته عن الكاظم عليه السّلام لعلّها فى حياته عليه السّلام، و تحقّق مثله كثيرا.

و مرّ فى زرعة عن الرضا عليه السّلام: كذب زرعة ليس هكذا حديث سماعة «۷». و يؤيّده أيضا أنّ كش نقل عن حمدويه وقف زرعة، فنقل تلك الرواية و لم يتعرّض هو و لا أحد من مشايخه لسماعة بغير تلك الرواية مع غاية اشتهاره و كثرة الروايات عنه، بل الظاهر اكتفاؤه فى حاله بما ذكر «۸» فيها، فتأمّل.

و أيضا غض مع إكثاره بالرمى ما رماه، بل الظاهر اعتقاده العدم، لاقتصاره على حكاية موته فى حياته عليه السّلام.

و بالجملة: مثل هذا المشهور لو كان واقفيّا لبعد خفاؤه على المشايخ المخبرين. لكن فى الفقيه رماه به «۹»، و هذا غير كاف فى رفع الاستبعاد فضلا

---

(۱) الخصال: ۴۷۸/ ۴۵.

(۲) عيون أخبار الرضا عليه السّلام ۱: ۵۶/ ۲۳.

(۳) الفقيه ۴: ۹۰/ ۲۹۴.

(۴) الكافى ۴: ۵۵/ ۴.

(۵) التهذيب ۶: ۱۹۴/ ۴۲۳.

(۶) التهذيب ۴: ۲۹۲/ ۸۸۸.

(۷) رجال الكشّى: ۴۷۶/ ۹۰۴. و هذه الرواية تقدّمت فى ترجمة زرعة بن محمّد، و فيها أنّ الإمام الرضا عليه السّلام كذّب زرعة فى نقله عن سماعة عن الصادق عليه السّلام ما يظهر منه وقفه على الإمام الكاظم عليه السّلام.

(۸) ذكر، لم ترد فى نسخة «ش».

(۹) الفقيه ۲: ۸۸/ ۳۹۷.

عن أن يعارض ما مرّ و يترجّح عليه، على أنّه يبعد خفاؤه على جش بل و غض، فعلّهما لم يعتنيا به لما ظهر لهما عند تأمّلهما، و اعتنى الشيخ فنسب و يكون الأصل فيه ما فى الفقيه- كما اتّفق فى محمّد بن عيسى «۱» و غيره- لغاية حسن ظنّه به. و لعلّ رمى الصدوق إيّاه لرواية الواقفة عن زرعة عنه حديث الوقف و لم يطّلع على تكذيب الرضا عليه السّلام عنه أو لم يعتمد، أو من إكثار رواية زرعة عنه، أو من اعتقاده أنّ الكاظم عليه السّلام هو القائم من غير تقصير منه، أو غير ذلك ممّا مرّ عند ذكر الواقفة.

و بالجملة: حديثه لا يقصر عن حديث الثقات، لما مرّ، و ما مرّ عن المفيد فى زياد بن المنذر «۲»، و ما فى العدّة من أنّ الطائفة عملت بما رواه «۳»، مع أنّ هذا هو المشاهد منهم حتّى من الصدوق حتّى فى موضع طعنه؛ و لرواية كتابه جماعة كما مرّ عن جش، و رواية الأجلّة و من أجمعت العصابة عنه، و كونه كثير الرواية و مقبولها و سديدها حتّى عند القمّيّين، حتّى ابن الوليد و أحمد بن محمّد بن عيسى، إلى غير ذلك ممّا مرّ فى الفوائد، فراجع «۴»، انتهى.

أقول: و ممّا يؤيّد عدم وقفه أنّه لم يدرك الرضا عليه السّلام كما هو ظاهر الشيخ و جش و غض و غيرهم، و لا يتحقّق الوقف بمعناه المعروف إلّا بعد موت الكاظم عليه السّلام و درك الرضا عليه السّلام كما هو المعلوم من

---

(۱) الفهرست: ۱۴۰/ ۶۱۱، حيث ذكره و قال: ضعيف استثناه أبو جعفر محمّد بن على بن بابويه عن رجال نوادر الحكمة و قال: لا أروى ما يختصّ بروايته، انتهى.

(۲) الرسالة العددية: ۴۱، ضمن مصنّفات الشيخ المفيد: ۹.

(۳) عدة الأصول: ۱/ ۳۸۱. و اعلم أنّ فى قوله هذا محل للنظر، لأنّ الشيخ رحمه اللّه ادّعى عمل الطائفة بخبر الشيعى غير الإمامى فيما إذا لم يكن هناك ما يخالفه من قرينة معتبرة أو خبر آخر من جهة الموثوق بهم، و إلّا وجب طرحه و الأخذ بهما.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۴.

معنى الوقف، فتأمّل.

و روى الديلمى فى إرشاده مرسلا و قبله الشيخ أبو على فى أماليه عنه قال: دخلت على الصادق عليه السّلام فقال: يا سماعة من شرّ الناس؟

قلت: نحن يا بن رسول اللّه، فغضب حتّى احمرّت وجنتاه ثمّ استوى جالسا- و كان متّكئا- فقال: يا سماعة من شرّ الناس عند الناس؟ فقلت: ما كذبتك يا ابن رسول اللّه نحن شرّ الناس عند الناس سمّونا كفارا و رافضة، فنظر إلىّ ثمّ قال: كيف بكم إذا سيق بكم إلى الجنة و سيق بهم إلى النار فينظرون إليكم فيقولون مٰا لَنٰا لٰا نَرىٰ رِجٰالًا كُنّٰا نَعُدُّهُمْ مِنَ الْأَشْرٰارِ «۱» يا سماعة بن مهران إنّ من أساء منكم إساءة مشينا إلى اللّه بأقدامنا فنشفع فيه فنشفّع، و اللّه لا يدخل النار منكم عشرة رجال، و اللّه لا يدخل النار منكم خمسة رجال، و اللّه لا يدخل النار منكم ثلاثة رجال، و اللّه لا يدخل النار منكم رجل واحد، فتنافسوا فى الدرجات و أكمدوا أعداءكم بالورع «۲».

و فى مشكا: ابن مهران، عنه عثمان بن عيسى، و زرعة كثيرا، و أبو المغراء، و الحسين بن عثمان، و الحكم بن مسكين، و عمّار بن مروان كما فى الكافى «۳»، و صحّفه فى التهذيب بعثمان بن مروان «۴».

و وقع فى التهذيب رواية عثمان بن عيسى عن الصادق عليه السّلام بدون توسّط سماعة «۵»، و هو سهو «۶».

---

(۱) سورة ص. ۶۲.

(۲) أمالى الطوسى: ۲۹۵/ ۵۸۱.

(۳) الكافى ۴: ۱۲۲/ ۳.

(۴) التهذيب ۴: ۲۷۸/ ۸۴۳.

(۵) التهذيب ۲: ۳۲۸/ ۱۳۴۸.

(۶) هداية المحدّثين: ۷۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۱۲

۱۳۸۸- سمرة بن جندب:

ل «۱». و فى روضة الكافى أنّه ضرب ناقة رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله على رأسها فشجّها، فخرجت إلى النبى صلّى اللّه عليه و آله فشكته «۲».

و فى كتاب التجارة فى باب الضرار أيضا ذمّه و أنّه لم يقبل كلام النبى صلّى اللّه عليه و آله و أصرّ عليه فلم ينجع «۳»، انتهى.

أقول: فى شرح ابن أبى الحديد على النهج أنّ معاوية بذل لسمرة بن جندب مائة ألف درهم على أن يروى أنّ هذه الآية نزلت فى على عليه السّلام وَ مِنَ النّاسِ مَنْ يُعْجِبُكَ قَوْلُهُ فِي الْحَيٰاةِ الدُّنْيٰا. إلى قوله لٰا يُحِبُّ الْفَسٰادَ «۴» و أنّ هذه نزلت فى ابن ملجم وَ مِنَ النّاسِ مَنْ يَشْرِي نَفْسَهُ ابْتِغٰاءَ مَرْضٰاتِ اللّٰهِ وَ اللّٰهُ رَؤُفٌ بِالْعِبٰادِ «۵» فلم يقبل، فبذل مائتى ألف فلم يقبل، فبذل ثلاثمائة ألف فلم يقبل، فبذل أربعمائة ألف فقبل و روى ذلك.

و فيه: أنّ سمرة بن جندب عاش حتّى حضر مقتل الحسين عليه السّلام و كان من شرطة ابن زياد، و كان أيّام مسير الحسين عليه السّلام إلى العراق يحرّض الناس على الخروج إلى قتاله «۶».

۱۳۸۹- سنان: أبو عبد اللّه،

لم يذكر كش غير ذلك. و روى عن أبى الحسن بن أبى طاهر عن محمّد بن يحيى الفارسى عن مكرم بن بشر عن الفضل بن شاذان عن أبيه عن يونس بن عبد الرحمن عن عبد اللّه بن سنان عن أبى عبد اللّه عليه

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۰/ ۹.

(۲) روضة الكافى ۸: ۳۳۲/ ۵۱۵.

(۳) الكافى ۵: ۲۹۲/ ۲.

(۴) البقرة: ۲۰۳، ۲۰۴.

(۵) البقرة: ۲۰۷.

(۶) شرح نهج البلاغة: ۴/ ۷۳، ۷۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۱۳

السّلام أنّه قال عن سنان: إنّه لا يزداد على الكبر إلّا خيرا.

و قال السيّد على بن أحمد العقيقى العلوى: سنان بن عبد الرحمن، روى أبى عن على بن الحسن عن على بن أسباط عن محمّد بن إسحاق بن عمّار عن أبيه عن أبى عبد اللّه عليه السّلام أنّ سنان بن عبد الرحمن من أهل قوله تعالى: إِنَّ الَّذِينَ سَبَقَتْ لَهُمْ مِنّٰا الْحُسْنىٰ «۱».

و يحتمل أن يكون هذا الرجل هو الذى ذكره كش و أن يكون غيره، صه «۲».

و قال شه: فى طريق الحديث الأوّل مجاهيل و فى الثانى ضعف، فلا يصلحان حجّة «۳»، انتهى.

و فى ق: سنان أبو عبد اللّه بن سنان «۴».

و ظاهر الشيخ فى رجاله التعدّد، حيث ذكر كلا على حدة «۵».

و أيضا جش جعله ابن طريف «۶»، و نقله فى صه فى عبد اللّه بن سنان ابن طريف «۷».

و الذى فى كش فى سنان و عبد اللّه ابنه بالسند المذكور فى صه: عن عبد اللّه بن سنان- و كان رحمه اللّه من ثقات رجال أبى عبد اللّه عليه السّلام- قال: دخلت عليه و أنا مع أبى، فقال: يا عبد اللّه الزم أباك، فإنّ أباك لا يزداد

---

(۱) الأنبياء: ۱۰۱.

(۲) الخلاصة: ۸۴/ ۲.

(۳) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۴۱.

(۴) رجال الشيخ: ۲۱۴/ ۱۸۶، و فيه: سنان والد عبد اللّه بن سنان. و ذكر فى أصحاب الباقر عليه السّلام أيضا: ۱۲۵/ ۱۷ سنان أبو عبد اللّه بن سنان مولى قريش.

(۵) رجال الشيخ: ۲۱۳/ ۱۸۰، و فيه: سنان بن عبد الرحمن مولى بنى هاشم الكوفى. و يأتى.

(۶) رجال النجاشى: ۲۱۴/ ۵۵۸، ترجمة عبد اللّه بن سنان بن طريف.

(۷) الخلاصة: ۱۰۴/ ۱۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۱۴

على الكبر إلّا خيرا «۱». و فيه آخر نحوه «۲».

و فى بعض الروايات: عبد اللّه بن سنان، عن أبيه، عن أبى جعفر عليه السّلام «۳»؛ فتدبّر.

و فى تعق: مرّ الجواب عن كلام شه فى الفوائد. و الظاهر حسنه متّحدا كان أو متعدّدا «۴».

۱۳۹۰- سنان بن طريف:

ظم «۵».

و زاد ق: الثورى، روى عنه أبو حنيفة سابق الحاج «۶».

و فى تعق: مرّ فى الذى قبيله ما فيه. و يظهر من رواياته تشيّعه «۷».

و فى النقد أنّه والد عبد اللّه، قر، ق، م، جخ «۸». و سيجىء فى عبد اللّه.

و بالجملة: الظاهر أنّه أبو عبد اللّه الجليل، و من الحسان كما ظهر فى «۹» سنان، و أنّه غير ابن عبد الرحمن و هو أيضا من الحسان كما فى الوجيزة و البلغة «۱۰» «۱۱».

---

(۱) رجال الكشّى: ۴۱۰/ ۷۷۰.

(۲) رجال الكشّى: ۴۱۰/ ۷۷۱.

(۳) الكافى ۵: ۲۸۳/ ۵، التهذيب ۷: ۱۴۹/ ۶۶۰.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۵.

(۵) رجال الشيخ: ۳۵۱/ ۱۱.

(۶) رجال الشيخ: ۲۱۳/ ۱۸۲، و فيه: سائق الحاج.

(۷) الكافى ۱: ۳۶۶/ ۸.

(۸) نقد الرجال: ۱۶۳/ ۲.

(۹) فى نسخة «م»: من.

(۱۰) الوجيزة: ۲۲۳/ ۸۵۹، البلغة: ۳۶۷/ ۱۳.

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۱۵

۱۳۹۱- سنان بن عبد الرحمن:

مولى بنى هاشم الكوفى، ق «۱». و ما فى صه مرّ فى سنان أبو عبد اللّه «۲».

و جزم الشيخ محمّد بعدم الاتّحاد.

۱۳۹۲- سندى بن الربيع:

البغدادى، روى عن أبى الحسن موسى عليه السّلام، له كتاب يرويه صفوان بن يحيى و غيره، جش «۳».

و فى ضا «۴» و كر «۵» و لم «۶»: السندى بن الربيع. و زاد الأوّلان:

كوفى.

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن الصفّار، عنه «۷».

و فى تعق: فى رواية صفوان عنه إشعار بوثاقته، كما فى رواية محمّد ابن أحمد بن يحيى مع أنّه لم تستثن روايته «۸»، انتهى.

أقول: فى نسختى من جخ فى لم: السندى بن الربيع روى عنه الصفّار. و فى الحاشية بدل الربيع: محمّد.

و فى مشكا: ابن الربيع، عنه صفوان بن يحيى، و الصفّار «۹».

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۱۳/ ۱۸۰.

(۲) الخلاصة: ۸۴/ ۲.

(۳) رجال النجاشى: ۱۸۷/ ۴۹۶.

(۴) رجال الشيخ: ۳۷۸/ ۸.

(۵) رجال الشيخ: ۴۳۱/ ۱، و فيه زيادة: ثقة.

(۶) رجال الشيخ: ۴۷۶/ ۱۱، و فيه: السندى بن ربيع بن محمّد روى عنه الصفّار.

(۷) الفهرست: ۸۱/ ۳۴۳، ۳۴۲.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۵. و رواية محمّد بن أحمد كما فى النجاشى.

(۹) هداية المحدّثين: ۷۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۱۶

۱۳۹۳- سندی بن عیسی:

الهمدانی، کوفی، ثقة، صه «۱».

و زاد جش: له کتاب یرویه عنه عبّاد بن یعقوب «۲».

و فی تعق: مرّ فی إسماعیل بن عیسی ما ینبغی أن یلاحظ «۳» «۴».

أقول: فی مشکا: ابن عیسی الثقة، عنه عبّاد بن یعقوب «۵».

۱۳۹۴- سندی بن محمّد:

و اسمه أبان، یکنّی أبا بشر، صلیب من جهینة، و یقال: من بجیلة، و هو الأشهر؛ و هو ابن أخت صفوان بن یحیی، کان ثقة وجها فی أصحابنا الکوفیّین، جش «۶».

صه إلّا أنّ فیها: أبا بشیر، و بدل و یقال: و قیل. إلی آخره «۷».

و علیها بخطّ شه: فی کتاب جش بخطّ طس: أبا بشر بغیر یاء، و کذا فی د نقلا عنه «۸»، و المصنّف رحمه اللّه أیضا استمداده منه و جمیع ما ذکره فی سنده لفظه؛ فالظاهر أنّ الیاء سهو «۹».

ثمّ زاد جش: له کتاب نوادر رواه عنه محمّد بن علی بن محبوب.

و فی ست: السندی بن محمّد له کتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبی

---

(۱) الخلاصة: ۸۲/ ۱.

(۲) رجال النجاشی: ۱۸۶/ ۴۹۵.

(۳) مرّ فیه احتمال اتّحادهما.

(۴) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۷۶.

(۵) هدایة المحدّثین: ۷۷.

(۶) رجال النجاشی: ۱۸۷/ ۴۹۷.

(۷) الخلاصة: ۸۲/ ۲.

(۸) رجال ابن داود: ۱۰۷/ ۷۳۸.

(۹) تعلیقة الشهید الثانی علی الخلاصة: ۴۰.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۱۷

المفضّل، عن ابن بطّة، عن الصفّار، عن أحمد بن أبی عبد اللّه، عنه «۱».

و فی دی: السندی بن محمّد أخو علی «۲».

ثمّ فی لم فی نسخة لا تخلو من صحّة: السندی بن محمّد روی عنه الصفّار «۳».

قلت: مضی فی سندی بن ربیع ما فی نسختی من لم.

هذا، و فی نسختی من جش أیضا أبو بشر بغیر یاء، و کذا نقل فی الحاوی و المجمع «۴»، فلاحظ.

و فی مشکا: ابن محمّد الثقة، عنه محمّد بن علی بن محبوب، و أحمد ابن أبی عبد اللّه، و الصفّار، و محمّد بن یحیی «۵»، و موسی بن الحسن الثقة، و سعد بن عبد اللّه.

لکن قال فی حاشیة المنتقی: فی روایة سعد عن سندی نوع بعد، و لکن تصفّحت فوجدتها بهذا الاسناد «۶»، و الطبقات لا تأباه «۷»، انتهی.

۱۳۹۵- سورة: بالراء، ابن کلیب،

روی کش حدیثا یشهد بصحّة عقیدته فی الباقر و الصادق علیهما السّلام- و کان معاصرهما- و فی الطریق حذیفة بن منصور و قد ضعّفه غض، صه «۸».

---

(۱) الفهرست: ۸۱/ ۳۴۱.

(۲) رجال الشیخ: ۴۱۶/ ۶.

(۳) رجال الشیخ: ۴۷۶/ ۱۱، و فیه: السندی بن ربیع بن محمّد.

(۴) حاوی الأقوال: ۸۵/ ۳۰۶، مجمع الرجال: ۳/ ۱۷۴.

(۵) فی المصدر: محمّد بن أحمد بن یحیی.

(۶) فی المصدر: فوجدتها فی غیر هذا الإسناد.

(۷) هدایة المحدّثین: ۷۷، و فیها زیادة روایة أحمد بن محمّد الثقة عنه.

(۸) الخلاصة: ۸۵/ ۴. بالراء، لم ترد فی نسخة «م».

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۱۸

و فی ق: ابن کلیب الأسدی کوفی، روی عنهما «۱».

و فی قر: ابن کلیب بن معاویة الأسدی «۲».

و فی کش: محمّد بن مسعود، عن الحسین بن إشکیب، عن عبد الرحمن بن حمّاد، عن محمّد بن إسماعیل المیثمی، عن حذیفة بن منصور، عن سورة بن کلیب قال: قال لی زید بن علی: یا سورة کیف علمتم أنّ صاحبکم علی ما تذکرون؟ فقلت: علی الخبیر سقطت، فقال: هات، فقلت له: کنّا نأتی أخاک محمّد بن علی نسأله فیقول: قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و قال اللّه عزّ و جلّ فی کتابه، حتّی مضی أخوک فأتیناکم آل محمّد و أنت فیمن أتینا فتخبرونا ببعض و لا تخبرونا بکلّ الذی نسألکم، حتّی أتینا ابن أخیک جعفر فقال لنا کما قال أبوه: قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و قال «۳» تعالی، فتبسّم و قال: أما و اللّه إن قلت هذا فإنّ کتب علی علیه السّلام عنده «۴».

و فی تعق: فی الروضة عن یونس عنه عن الصادق علیه السّلام فی قوله تعالی: رَبَّنا أَرِنَا الَّذَیْنِ أَضَلّانا. «۵» الآیة: و قال: یا سورة، هما و اللّه هما و اللّه هما و اللّه «۶».

و بالجملة: الظاهر من روایاته حسن عقیدته «۷»، انتهی.

أقول: و لم یظهر من کش أیضا سوی حسن العقیدة، و هو لا یکفی

---

(۱) رجال الشیخ: ۲۱۶/ ۲۱۸.

(۲) رجال الشیخ: ۱۲۵/ ۱۳.

(۳) فی نسخة «ش»: زیادة: اللّه.

(۴) رجال الکشّی: ۳۷۶/ ۷۰۶.

(۵) فصلت: ۲۹.

(۶) الكافى ۸: ۳۳۴/ ۵۲۴.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۳، ص: ۴۱۹

لحسنه، إلا أنّ صه و د ذكراه فى القسم الأوّل «۱»، و ما مرّ عن صه هو عبارة طس، و زاد بعد قوله ضعّفه غض: و البناء على ما اشتهر من حاله «۲». و الظاهر إرجاعه إلى سورة، فيعطى اشتهار حسن حاله.

و فى الوجيزة: ممدوح «۳».

هذا، و العجب من صه و قبله طس فى توقّفهما فى حذيفة مع توثيق المفيد «۴» و جش «۵» إيّاه، و فى السند من هو أولى بالتوقّف فيه، فلاحظ.

۱۳۹۶- سويد بن غفلة:

ى «۶»، ن «۷». و فى صه: الجعفى، قال قى: إنّه من أولياء أمير المؤمنين عليه السّلام «۸».

و فى قى: من الأولياء من أصحاب على عليه السّلام سويد بن غفلة الجعفى «۹»، بالعين المعجمة.

أقول: فى الوجيزة: ممدوح «۱۰».

و فى د: ى، ن، جخ، عق من الأولياء «۱۱»، فتأمّل.

و فى مخهب: ولد عام الفيل أو بعده بعامين، و أسلم و قد شاخ، فقدم

---

(۱) رجال ابن داود: ۱۰۷/ ۴۷۰.

(۲) التحرير الطاووسى: ۲۹۰/ ۱۹۸.

(۳) الوجيزة: ۲۲۳/ ۸۶۴.

(۴) الخلاصة: ۶۰/ ۲ نقلا عنه.

(۵) رجال النجاشى: ۱۴۷/ ۳۸۳.

(۶) رجال الشيخ: ۴۳/ ۴.

(۷) رجال الشيخ: ۶۹/ ۴.

(۸) الخلاصة: ۸۴/ ۱.

(۹) رجال البرقى: ۴.

(۱۰) الوجيزة: ۲۲۳/ ۸۶۵.

(۱۱) رجال ابن داود: ۱۰۷/ ۷۳۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۳، ص: ۴۲۰

المدينة و قد فرغوا من دفن المصطفى صلّى اللّه عليه و آله. إلى أن قال:

و كان ثقة نبيلا عابدا زاهدا قانعا باليسير كبير الشأن رحمه اللّه، يكنّى أبا أميّة «۱».

۱۳۹۷- سويد القلاء:

الكوفى، ق «۲». و الظاهر أنّه ابن مسلم الآتى.

۱۳۹۸- سويد بن مسلم القلاء:

مولى شهاب بن عبد ربّه، روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، ثقة، ذكره أبو العبّاس فى الرجال، صه «۳».

و زاد جش بعد عبد ربّه: ابن أبى ميمونة، مولى بنى نصر بن قعين من بنى أسد، و يقال: سويد مولى محمّد بن مسلم «۴».

و فى ست: سويد القلاء له كتاب، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار و الحسن بن متيل، عن محمّد بن الحسين، عن على ابن النعمان، عنه «۵».

و فى تعق على قول صه ثقة: الظاهر أنّه من جش، و نقله عنه أيضا فى النقد «۶». و لعلّ فى نسختى سقطا، و ليس عندى غيرها لا من الكتاب و لا من نسخة جش «۷»، انتهى.

أقول: الأمر كذلك و السقط فى نسخته سلّمه اللّه، فإنّ التوثيق موجود

---

(۱) راجع تذكرة الحفّاظ ۱: ۵۳/ ۳۶.

(۲) رجال الشيخ: ۲۱۶/ ۲۲۷.

(۳) الخلاصة: ۸۴/ ۲.

(۴) رجال النجاشى: ۱۹۱/ ۵۱۰.

(۵) الفهرست: ۷۸/ ۳۳۰.

(۶) نقد الرجال: ۱۶۴/ ۷.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۲۱

فى جش و جميع نسخ الكتاب و غيره. و فى الوجيزة أيضا ثقة «۱».

و فى مشكا: ابن مسلم القلاء الثقة بقول أبى العبّاس، عنه على بن النعمان «۲».

۱۳۹۹- سويد مولى محمّد بن مسلم:

له كتاب رواه حميد بن زياد، ست «۳».

و فى جش: محمّد بن سنان و على بن النعمان عنه بكتابه «۴».

و مرّ عن جش فى سويد بن مسلم، فلا تغفل.

أقول: ظاهر النقد أيضا الاتّحاد «۵»، و هو كذلك.

۱۴۰۰- سهل بن أحمد بن عبد اللّه:

ابن أحمد بن سهل الديباجى، أبو محمّد؛ قال جش: لا بأس به، كان يخفى أمره كثيرا ثمّ ظاهر بالدين فى آخر عمره؛ و قال غض: إنّه كان «۶» يضع الأحاديث و يروى عن المجاهيل، و لا بأس بما روى من الأشعثيات و ما يجرى مجراها ممّا رواه غيره، صه «۷».

جش إلى قوله: عمره، إلّا قوله: قال جش؛ و زاد: له كتاب إيمان أبى طالب رضى اللّه عنه، أخبرنى به عدّة من أصحابنا و أحمد بن عبد الواحد «۸».

و بخطّ شه على صه: لا وجه لإلحاقه بهذا القسم، لأنّ نفى البأس فى

(۱) الوجيزة: ۲۲۳/ ۸۶۶.

(۲) هداية المحدّثين: ۷۷.

(۳) الفهرست: ۷۸/ ۳۳۱.

(۴) رجال النجاشى: ۱۹۱/ ۵۱۱.

(۵) نقد الرجال: ۱۶۴/ ۷ ترجمة سويد بن مسلم.

(۶) كان، لم ترد فى نسخة «م».

(۷) الخلاصة: ۸۱/ ۴.

(۸) رجال النجاشى: ۱۸۶/ ۴۹۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۲۲

كلام جش لا يقتضى التوثيق و لا مدحا غير ظاهر الإيمان «۱»، انتهى و فى لم: سمع منه التلعكبرى سنة سبعين و ثلاثمائة و له منه إجازة و لابنه، أخبرنا عنه الحسين بن عبيد اللّه «۲».

و فى تعق: مرّ الجواب عن كلام شه فى إبراهيم بن صالح، و حال لا بأس به و ضعف تضعيف غض فى الفوائد، كيف و أن يعارض جش! سيّما و أن يوافقه الشيخ حيث نصّ على أنّه شيخ الإجازة و لم يطعن عليه بشىء و هو دليل العدالة، بل الظاهر من التلعكبرى و ابنه أيضا ذلك، و العلّامة يكتفى بأدون من ذلك كما مرّ مرارا «۳»، انتهى.

أقول: و لو سلّمنا أنّ لا بأس به لا يفيد غير ظاهر الإيمان، لكن بعد انضمام شيخيّة الإجازة إليه و كونه من أهل التصنيف يدخل فى سلك الممدوحين قطعا، فلا وجه لكلام شه أصلا؛ و لذا فى الوجيزة: ممدوح «۴».

و ذكره فى الحاوى فى الحسان مع ما عرف من طريقته «۵».

و عن السمعانى: قال أبو بكر الخطيب: سألت الأزهرى عن الديباجى فقال: كان كذّابا رافضيّا زنديقا؛ قال محمّد بن أبى الفوارس الحافظ:

الديباجى كان آية و نكالا فى الرواية و كان رافضيّا غاليا، و كتبنا عنه كتاب محمّد بن محمّد بن الأشعث لأهل البيت مرفوع؛ قال العتيقى «۶»: كان رافضيّا؛ و قال الأزهرى: رأيت فى داره على الحائط مكتوبا لعن أبى بكر و عمر و باقى الصحابة العشرة سوى على [عليه السّلام]. و كانت ولادته فى

(۱) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۴۰.

(۲) رجال الشيخ: ۴۷۴/ ۳.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۶.

(۴) الوجيزة: ۲۲۳/ ۸۶۷.

(۵) حاوى الأقوال: ۱۸۳/ ۹۲۳.

(۶) فى نسخة «ش»: القتيبى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۲۳

سنة ست و ثمانين و مائتين، و مات فى صفر سنة ثمانين و ثلاثمائة، و صلّى عليه أبو عبد اللّه بن المعلّم شيخ الرافضة الذى يقال له:

المفيد «۱»، انتهى.

و فى مشكا: ابن أحمد، عنه الحسين بن عبيد اللّه، و أحمد بن عبد الواحد «۲».

۱۴۰۱- سهل بن بحر الفارسى:

كان مقيما بكش، لم «۳».

و فى تعق: يروى عنه كش بالواسطة على وجه ظاهره اعتماده عليه و استناده إليه «۴» «۵».

۱۴۰۲- سهل بن الحسن الصفّار:

أخو محمّد، روى عن يوسف بن الحارث الكميدانى عن عبد الرحمن العرزمى كتابه، روى عنه أخوه محمّد بن الحسن، لم «۶».

و فى تعق: و روى عنه ابن الوليد و عنه الصدوق، كما سيجىء فى عبد الرحمن «۷»؛ و فى رواية القمّيين سيّما ابن الوليد كتابه إيماء إلى نباهته و الاعتماد عليه، بل و وثاقته، لما مرّ فى الفوائد، و كذا الحال فى يوسف «۸».

أقول: فى مشكا: ابن الحسن الصفّار، عنه أخوه محمّد بن الحسن.

---

(۱) الأنساب: ۵/ ۳۹۳، و فيه: و كانت ولادته سنة تسع. إلى آخره. و لم يرد فيه: الذى يقال له المفيد.

(۲) هداية المحدّثين: ۷۸.

(۳) رجال الشيخ: ۴۷۴/ ۱.

(۴) رجال الكشّى: ۴۵۶/ ۸۶۱، ۴۸۴/ ۹۱۳، ۹۱۴، روى عنه بواسطة جعفر بن معروف.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۶.

(۶) رجال الشيخ: ۴۷۵/ ۷، و فيه: الكمندانى.

(۷) الفهرست: ۱۰۸/ ۴۷۱.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۶.

و هو عن يوسف بن الحارث الكميدانى «۱».

۱۴۰۳- سهل بن حنيف:

بالحاء المضمومة المهملة، كبّر عليه أمير المؤمنين عليه السّلام خمسا و عشرين تكبيرة فى صلاته عليه، رواه كش عن على بن الحكم عن سيف بن عميرة عن أبى بكر الحضرمى، صه «۲».

و فى كش: قال الفضل بن شاذان: إنّه من السابقين الذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السّلام «۳».

و فيه ما نقله صه لكن لا بهذا السند «۴»، و أمّا هذا السند فلم أجده فيه، و هو كذلك فى كتاب طس «۵».

و فى كش أيضا غير ذلك «۶».

و فى ى: كان واليه عليه السّلام على المدينة «۷».

أقول: مرّ فى سعد بن مالك ذكره «۸».

۱۴۰۴- سهل الدیباجی:

هو ابن أحمد الماضی، تعق «۹».

---

(۱) هدایة المحدّثین: ۷۸.

(۲) الخلاصة: ۸۰/ ۱.

(۳) رجال الکشّی: ۳۸/ ۷۸.

(۴) رجال الکشّی: ۳۷/ ۷۵.

(۵) التحریر الطاووسی: ۲۷۰/ ۱۸۸.

(۶) رجال الکشّی: ۳۶/ ۷۳- ۷۴، و فیهما أنّ علیا علیه السّلام کفّنه و کبر علیه سبعا و قال: لو کبرت علیه سبعین لکان أهلا.

(۷) رجال الشیخ: ۴۳/ ۳.

(۸) حیث عدّه الإمام الرضا علیه السّلام- فیما کتبه للمأمون من محض الإسلام- من أولیاء أمیر المؤمنین علیه السّلام الّذین مضوا علی منهاج نبیهم و لم یبدلوا و لم یغیروا.

(۹) لم یرد له ذکر فی التعلیقة.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۲۵

۱۴۰۵- سهل بن زاذویه:

بالزای ثمّ الذال المعجمة بعد الألف، أبو محمّد القمّی، ثقة، جیّد الحدیث نقیّ الروایة، معتمد علیه، ذکر ذلک ابن نوح، صه «۱».

جش إلّا الترجمة؛ و زاد: عنه محمّد بن سهل ابنه «۲».

أقول: فی مشکا: ابن زاذویه، عنه ابنه محمّد «۳».

۱۴۰۶- سهل- بغیر یاء- بن زیاد:

الآدمی الرازی، یکنّی أبا سعید، من أصحاب أبی الحسن الثالث علیه السّلام؛ اختلف قول الشیخ الطوسی رحمه اللّه فیه فقال فی موضع:

إنّه ثقة، و قال فی عدّة مواضع: إنّه ضعیف؛ و قال جش: إنّه ضعیف فی الحدیث غیر معتمد فیه، و کان أحمد بن محمّد بن عیسی یشهد علیه بالغلوّ و الکذب و أخرجه من قم إلی الری و کان یسکنها. و قد کاتب أبا محمّد العسکری علیه السّلام علی ید محمّد بن عبد الحمید العطّار للنصف من شهر ربیع الآخر سنة خمس و خمسین و مائتین، ذکر ذلک أحمد بن علی بن نوح و أحمد بن الحسین رحمهما اللّه؛ و قال غض: إنّه کان ضعیفا جدّا فاسد الروایة و المذهب، و کان أحمد بن محمّد بن عیسی الأشعری أخرجه من قم و أظهر البراءة منه و نهی الناس عن السماع منه و الروایة عنه، و یروی المراسیل و یعتمد المجاهیل، صه «۴».

---

(۱) الخلاصة: ۸۱/ ۳.

(۲) رجال النجاشی: ۱۸۶/ ۴۹۲.

(۳) هدایة المحدّثین: ۷۸.

(۴) الخلاصة: ۲۲۸/ ۲.

ربما يوهم قول العلّامة «و قال ابن الغضائرى» بعد قوله «ذكر ذلك أحمد بن على بن نوح و أحمد بن الحسين» أنّ غض عنده غير أحمد بن الحسين، و قد بيّنت فساده فى ترجمته، فلاحظ (منه قده).

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۲۶

و فى جش: كان ضعيفا فى الحديث. إلى قوله: و أحمد بن الحسين رحمهما اللّه؛ و زاد: له كتاب التوحيد، رواه أبو الحسن العبّاس بن أحمد بن الفضل بن محمّد الهاشمى الصالحى عن أبيه عن أبى سعيد الآدمى؛ و له كتاب النوادر، عنه على بن محمّد، و رواه عنه جماعة «۱».

و فى ست: ضعيف، له كتاب، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن محمّد ابن الحسن، عن محمّد بن يحيى، عن محمّد بن أحمد بن يحيى، عنه.

و رواه محمّد بن الحسن بن الوليد، عن سعد و الحميرى، عن أحمد ابن أبى عبد اللّه، عنه «۲».

و فى ج. ابن زياد الآدمى يكنّى أبا سعيد الآدمى من أهل الرى «۳».

و نحوه فى كر «۴».

و فى دى: ثقة «۵».

و فى كش: قال على بن محمّد القتيبى: سمعت الفضل بن شاذان. إلى أن قال: و لا يرتضى أبا سعيد الآدمى و يقول: هو أحمق «۶».

و يأتى فى صالح بن أبى حمّاد.

و فى تعق: ظنّى أنّ منشأ التضعيف حكاية أحمد بن محمّد بن عيسى و إخراجه من قم و شهادته عليه بالغلو و الكذب، و هذا ممّا يضعّف التضعيف و يقوّى التوثيق عند المنصف المتأمّل، سيّما المطّلع على حالة أحمد و ما

---

(۱) رجال النجاشى: ۱۸۵/ ۴۹۰.

(۲) الفهرست: ۸۰/ ۳۳۹.

(۳) رجال الشيخ: ۴۰۱/ ۱، و فيه:. يكنّى أبا سعيد من.

(۴) رجال الشيخ: ۴۳۱/ ۲، و فيه: ابن زياد يكنّى أبا سعيد الآدمى الرازى.

(۵) رجال الشيخ: ۴۱۶/ ۴.

(۶) رجال الكشّى: ۵۶۶/ ۱۰۶۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۲۷

فعله بالبرقى «۱» و قاله فى على بن محمّد بن شيرة «۲» و ردّ جش عليه «۳».

و قال الشيخ محمّد: إنّ أهل قم كانوا يخرجون الراوى بمجرّد توهّم الريب.

و فى ترجمة محمّد بن أورمة ما يقوّيه، سيّما أنّه صنّف كتابا فى الرّد على الغلاة، و ورد عن الهادى عليه السّلام أنّه برىء ممّا قذف به، و مع ذلك كانوا يرمونه بالغلو «۴».

و ممّا يؤيّد كثرة رواية الكلينى عنه «۵» مع كثرة احتياطه فى أخذ الرواية و احترازه عن المتّهمين، مضافا إلى كونه كثير الرواية و أكثر رواياته مقبولة مفتىّ بها.

على أنّ قول جش: ضعيف فى الحديث و غير معتمد فى الحديث، لا يدلّ على ضعف نفسه و جرحه، بل تشعر بالعدم، و لذا حكموا بعدم المنافاة بين قول الشيخ: ثقة ۷ و قول جش: ضعيف فى الحديث، كما فى محمّد بن خالد البرقى؛ و يشير إليه أنّهم فرّقوا بين

قولهم: فلان ثقة، و فلان صحيح الحديث.

إلّا أن يقال: إنّ هذا القول عن جش و إن لم يدل على التضعيف إلّا أنّه يفهم من قوله: و كان أحمد بن محمّد بن عيسى. إلى آخره، و فيه تأمّل، لعدم ظهوره فى اعتماده عليه بعد ملاحظة تقييده الضعف بالحديث

---

(۱) راجع الخلاصة: ۱۴/ ۷.

(۲) فى النسخ: شبرة.

(۳) رجال النجاشى: ۲۵۵/ ۶۶۹.

(۴) انظر رجال النجاشى: ۳۲۹/ ۸۹۱ و الخلاصة: ۲۵۲/ ۲۸.

(۵) الكافى ۳: ۱۶۱/ ۷- ۸ و ۴: ۵۶۷/ ۳، ۶: ۵۱۶/ ۳- ۴، و غيرها، روى عنه بواسطة العدّة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۲۸

و إضافته إليه، فإنّ ديدنهم فى التضعيف «۱» عدم التقييد و الإضافة. و ممّا يؤيد ما مرّ أنّه يروى المراسيل و يعتمد المجاهيل، و قول الفضل بن شاذان: أنّه أحمق، فتأمّل.

و فى المعراج عن بعض معاصريه عدّ حديثه فى الصحيح و عدّه من مشايخ الإجازة «۲».

و فى الوجيزة: عندى لا يضرّ ضعفه لأنّه من مشايخ الإجازة «۳».

و ممّا يؤيد أنّه روى عنه أخبار كثيرة فى مذمّة الغلاة و الغلو و حقّية كونهم عليهم السّلام عبادا، منها ما فى التوحيد فى الصحيح عنه قال: كتبت إلى أبى محمّد عليه السّلام: قد اختلف يا سيّدى أصحابنا فى التوحيد فإن رأيت أن تعلمنى من ذلك ما أقف عليه و لا أجوزه فعلت متطوّلا على عبدك، فوقع عليه السّلام بخطّه: سألت عن التوحيد و هذا عنكم معزول، اللّه تعالى واحد أحد صمد لَمْ يَلِدْ وَ لَمْ يُولَدْ وَ لَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُواً أَحَدٌ «۴».

و ممّا يؤيّد أنّ المفيد عطّر اللّه مرقده فى رسالته فى الردّ على الصدوق ذكر حديثا عنه مرسلا و ردّه و طعن فيه بوجوه كثيرة و لم يقدح فيه من جهة السند إلّا بالإرسال و لم يتعرّض لسهل أصلا، و روى قبيله حديثا فيه محمّد بن سنان و طعن فيه مع أنّه عنده ثقة «۵» «۶»، و هذا يدلّ على عدم كونه عنده ضعيفا.

و قال جدى رحمه اللّه: اعلم أنّ أحمد بن محمّد بن عيسى أخرج جماعة من قم لروايتهم عن الضعفاء و إيرادهم المراسيل فى كتبهم و كان

---

(۱) فى نسخة «ش»: الضعيف.

(۲) معراج أهل الكمال.

(۳) الوجيزة: ۲۲۴/ ۸۷۰.

(۴) التوحيد: ۱۰۱/ ۱۴.

(۵) الرسالة العددية: ۲۰، ضمن سلسلة مصنّفات الشيخ المفيد: ۹.

(۶) وثّقه فى الإرشاد: ۲/ ۲۴۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۲۹

اجتهادا منه، و الظاهر خطؤه، و لكن كان رئيس قم، و الناس مع المشهورين إلّا من عصمه اللّه، و لو كنت تلاحظ ما رواه فى الكافى فيه فى باب النصّ على الهادى عليه السّلام «۱» و إنكاره النصّ لتعصّب الجاهلية لما كنت تروى عنه شيئا، و لكنّه تاب و نرجو أن

يكون تاب اللّه عليه. إلى أن قال: و كيف يجوز طرح الخبر الذى هو فيه سيّما إذا كان من مشايخ الإجازة للكتب المشهورة؟! مع أنّ المشايخ العظام نقلوا عنه كثقة الإسلام و الصدوق و الشيخ، مع أنّ الشيخ كثيرا ما يذكر ضعف الحديث بجماعة و لم يتّفق فى كتبه مرّة أن يطرح الخبر بسهل بن زياد. إلى أن قال: و أمّا الكتاب المنسوب إليه و مسائله التى سألها من الهادى و العسكرى عليهما السّلام فذكرها المشايخ سيّما الصدوقين «۲» و ليس فيها شىء يدلّ على ضعف فى النقل أو غلوّ فى الاعتقاد «۳» «۴».

أقول: فى مشكا: ابن زياد المختلف فى توثيقه، عنه على بن محمّد ابن إبراهيم الرازى علّان أبو الحسن الثقة خال الكلينى، و أبو الحسن محمّد ابن جعفر بن عون، و محمّد بن أحمد بن يحيى، و أحمد بن أبى عبد اللّه، و أحمد بن الفضل بن محمّد الهاشمى لكن أحمد ذا غير مذكور فى الرجال.

و هو عن أبى جعفر و أبى الحسن و أبى محمّد عليهم السّلام، و عن محمّد بن عيسى «۵».

---

(۱) الكافى ۱: ۲۶۰/ ۲.

(۲) فى نسخة «م»: الصدوق.

(۳) روضة المتّقين: ۱۴/ ۲۶۱.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۷.

(۵) هداية المحدّثين: ۷۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۳۰

۱۴۰۷- سهل بن الهرمزان:

بالراء قبل الميم و الزاى بعدها، قمّى، ثقة، قليل الحديث، صه «۱».

جش إلّا الترجمة «۲».

و فى ست: له كتاب رويناه، بالإسناد الأوّل، عن ابن بطّة، عن الحسن بن على الزيتونى، عنه «۳».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل. إلى آخره «۴».

أقول: فى مشكا: ابن الهرمزان الثقة، عنه الحسن بن على الزيتونى «۵».

۱۴۰۸- سهل بن اليسع بن عبد اللّه:

ابن سعد الأشعرى، قمّى، ثقة ثقة، روى عن موسى الكاظم و الرضا عليهما السّلام، صه «۶».

و زاد جش: أحمد بن محمّد بن عيسى عن محمّد بن سهل عن أبيه بكتابه «۷».

۱۴۰۹- سهل بن يعقوب:

فى تعق: فى حاشية الكفعمى عند ذكر دعاء (أمسيت اللّهمّ معتصما) فى الفصل الثالث و العشرين: هذا الدعاء برواية سهل بن يعقوب الملقّب بأبى نؤاس، قيل: و إنّما لقّب بذلك لأنّه كان يظهر الطيبة و التخالع ليظهر

---

(۱) الخلاصة: ۸۱/ ۲.

(۲) رجال النجاشى: ۱۸۵/ ۴۹۱.

(۳) الفهرست: ۸۱/ ۳۴۵.

(۴) الفهرست: ۸۱/ ۳۴۲.

(۵) هدايهٔ المحدّثين: ۷۸.

(۶) الخلاصهٔ: ۸۱/ ۵، و لم يكرّر التوثيق فيها و فى النجاشى.

(۷) رجال النجاشى: ۱۸۶/ ۴۹۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۳۱

التشيّع على الطيبهٔ فيأمن على نفسه «۱» فسمّوه بأبى نؤاس لتخالفه، قال: كنت أخدم الإمام الهادى عليه السّلام بسرّ من رأى و أسعى فى حوائجه، و كان يقول إذا سمع من يلقّبنى بأبى نؤاس: أنت أبو نؤاس الحقّ و من تقدّمك أبو نؤاس الباطل «۲» «۳»، انتهى.

أقول: ذكر نحوه طس فى الدروع الواقيهٔ، و بدل و قيل: قال أبو الحسن، يعنى: محمّد بن أحمد بن عبيد اللّه الهاشمى المنصورى. إلى أن قال: و كان مولانا الإمام على بن محمّد عليه السّلام يقول: أنت أبو نؤاس الحقّ و ذلك أبو نؤاس الغى و الباطل، و كان يخدم سيّدنا الإمام عليه السّلام «۴»، انتهى.

۱۴۱۰- سهيل: بضمّ السين و بالياء، بعد الهاء، ابن زياد، أبو يحيى الواسطى،

لقى أبا محمّد العسكرى عليه السّلام؛ قال جش: إنّه شيخنا المتكلّم رحمه اللّه، قال: و قال بعض أصحابنا: لم يكن سهيل بكلّ الثبت فى الحديث؛ و قال غض: امّه بنت محمّد بن النعمان مؤمن الطاق، حديثه نعرفه تارهٔ و ننكره اخرى و يجوز أن يخرج شاهدا، صه «۵».

جش إلى قوله: فى الحديث، إلّا الترجمهٔ و قوله: قال جش؛ و زاد:

له كتاب نوادر، محمّد بن هارون عنه به. و زاد قبل شيخنا المتكلّم رحمه اللّه: امّه بنت محمّد بن النعمان بن جعفر الأحول مؤمن الطاق «۶».

---

(۱) فى النسخ: نؤاس، و ما أثبتناه من المصدر.

(۲) مصباح الكفعمى: ۱/ ۳۷۴.

(۳) تعليقهٔ الوحيد البهبهانى: ۳۸۲.

(۴) الدروع الواقيهٔ: ۴۷.

(۵) الخلاصهٔ: ۲۲۹/ ۳.

(۶) رجال النجاشى: ۱۹۲/ ۵۱۳، و فيه بدل ابن جعفر: أبو جعفر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۳۲

و فى ست: له كتاب، أخبرنا ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن، عن سعد بن عبد اللّه و الحميرى، عن أحمد بن محمّد و أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه «۱».

و فى تعق: فى الكنى ما ينبغى أن يلاحظ. و قول جش: شيخنا المتكلّم، فيه مدح عظيم؛ و قول البعض لعلّه لم يثبت، و لذا أسنده إليه منكرا اسمه، و لعلّه مراده منه غض مشيرا إلى عبارته المتقدّمهٔ، و قد حقّق ضعف تضعيفه فضلا من أن يعارضه جش، و يؤيّده روايهٔ أحمد بن محمّد بن عيسى كتابه، و عدم طعن الشيخ عليه هنا أو إكثاره من الروايهٔ عنه فى كتب الأخبار من دون إشعار بطعن «۲». و لعلّه من تلامذهٔ هشام بن سالم و عبد الرحمن بن الحجّاج «۳»، انتهى.

أقول: تبع أيّده اللّه العلّامهٔ فى عود شيخنا المتكلم فى كلام جش إلى سهيل، و الظاهر عوده إلى مؤمن الطاق وفاقا للمحقّق الشيخ

محمّد، فراجع و تأمّل. و لذا ذكره د فى الضعفاء «۴»، و كذا فى الحاوى «۵»، و جعله العلّامة المجلسى مجهول «۶».

۱۴۱۱- سيف التمّار:

له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن الحسن ابن محمّد بن سماعة، عنه، ست «۷».

---

(۱) الفهرست: ۸۰/ ۳۴۰.

(۲) التهذيب ۱: ۱۳۳/ ۳۶۷، ۶: ۱۷۵/ ۳۵۰؛ الاستبصار ۱: ۱۱۸/ ۳۹۶، ۴: ۲۴۷/ ۹۴۰.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۸.

(۴) رجال ابن داود: ۲۴۹/ ۲۳۰.

(۵) حاوى الأقوال: ۲۶۹/ ۱۵۴۹.

(۶) الوجيزة: ۲۲۴/ ۸۷۳، و فيها: ضعيف.

(۷) الفهرست: ۷۸/ ۳۳۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۳۳

و كأنّه ابن سليمان.

و فى تعق: يظهر من روايته كونه من الشيعة «۱». و يروى عنه صفوان بن يحيى، و فيه إشعار بثقته. و كأنّه ابن المغيرة بن سليمان، نسبته إلى الجدّ «۲».

۱۴۱۲- سيف بن سليمان التمّار:

أبو الحسن، كوفى، روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، ثقة، صه «۳».

و زاد جش: و ابنه الحسن بن سيف، روى عنه الحسن بن على بن فضّال.

له كتاب، محمّد بن أبى حمزة عنه به «۴».

أقول: فى مشكا: ابن سليمان التمّار الثقة، عنه محمّد بن أبى حمزة، و حمّاد بن عثمان، و ابن أبى عمير، و صفوان بن يحيى «۵».

۱۴۱۳- سيف بن عميرة:

بفتح العين المهملة، النخعى، عربى، كوفى، روى عن الصادق و الكاظم عليهما السّلام، ثقة، صه «۶».

و فى ست: ثقة له كتاب، أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن، عن سعد بن عبد اللّه، عن

---

(۱) الكافى ۴: ۴۰۵/ ۳، و فيه رواية صفوان بن يحيى عنه، الاستبصار ۲: ۱۴۲/ ۴۶۴.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۸.

(۳) الخلاصة: ۸۲/ ۳.

(۴) رجال النجاشى: ۱۸۹/ ۵۰۵.

(۵) هدایة المحدّثین: ۷۹.

(۶) الخلاصة: ۸۲/ ۱، و ورد التوثیق فی النسخة الخطیّة منها.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۳۴

أحمد بن محمّد، عن علی بن الحکم، عنه «۱».

و فی جش: عربی کوفی، روی عن أبی عبد اللّه و أبی الحسن علیهما السّلام، له کتاب یرویه جماعات من أصحابنا «۲».

و فی د: جش عربی کوفی ثقة «۳»، انتهی.

و ما فی جش لیس فیه توثیق کما قدّمنا «۴».

و قال الشهید «۵» فی شرح الإرشاد: قوله: و لا یجوز نکاح الأمة إلّا بإذن المولی، و ربما ضعّف بعضهم سیفا و الصحیح أنّه ثقة «۶».

و فی ب: واقفی «۷».

و فی تعق: قال جدّی: لم نر من أصحاب الرجال و غیرهم ما یدلّ علی وقفه، و کأنّه وقع عنه سهوا «۸»، انتهی.

و یروی عنه ابن أبی عمیر «۹» و فضالة «۱۰» و الحسن بن محبوب «۱۱» و غیرهم، و هو کثیر الروایة و سدیدها، و روایاته مفتیّ بها، فلاحظ «۱۲»، انتهی.

---

(۱) الفهرست: ۷۸/ ۳۳۳.

(۲) رجال النجاشی: ۱۸۹/ ۵۰۴، و فیه: النخعی عربی کوفی ثقة روی.

(۳) رجال ابن داود: ۱۰۸/ ۷۵۱.

(۴) فی نسخة «ش»: کما قدّمناه.

(۵) کذا فی المنهج، و فی نسخ الکتاب: الشهید الثانی، و هو سهو.

(۶) غایة المراد النسخة الحجریة: ۱۸۳.

(۷) معالم العلماء: ۵۶/ ۳۷۷.

(۸) روضة المتّقین: ۱۴/ ۱۴۶.

(۹) الکافی ۴: ۳۰/ ۱.

(۱۰) الاستبصار ۱: ۳۰۷/ ۱۱۳۹.

(۱۱) الکافی ۴: ۳۳/ ۲.

(۱۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۷۸.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۳۵

أقول: قول المیرزا: ما فی جش لیس فیه توثیق، لا یخفی أنّ التوثیق موجود فی نسختی و نقله عنه فی النقد «۱» و الحاوی «۲» و المجمع «۳»، فراجع.

و فی مشکا: ابن عمیرة، عنه علی بن الحکم الثقة، و محمّد بن خالد الطیالسی، و إسماعیل بن مهران، و محمّد بن عبد الحمید، و حمّاد بن عثمان، و یونس، و ابن أبی عمیر، و العبّاس بن عامر، و موسی بن القاسم کما وقع فی بعض الأسانید لکن رعایة الطبقة تمنعه، لأنّ موسی ضا و سیف ق ظم و لأنّ الواسطة و هو العبّاس بن عامر متحقّقة بینهما فی طرق اخری «۴».

۱۴۱۴- سیف بن مصعب العبدی:

أبو محمّد، روى كش من طريق ضعيف- ذكرنا سنده فى كتابنا الكبير- عن الصادق عليه السّلام أنّه قال: علّموا أولادكم شعر العبدى، يشير إلى الشيعة. و هذا لا يثبت به عندى عدالته، صه «۵».

و ذكر فى القسم الأوّل سفيان «۶»، و قد تقدّم.

و اختلفت نسخ كش فى العنوان، و أكثرها كأصل الرواية: سيف «۷»، انتهى.

أقول: مـا فى صه من ذكره بعنوانين مختلفين قـد نشأ من طس، فإنّه ذكره أوّلا بعنوان سـفيان و قال: قال أبو عمرو: فى إشـعاره ما يـدلّ على أنّه كان

---

(۱) نقد الرجال: ۱۶۶/ ۶.

(۲) حاوى الأقوال: ۸۵/ ۳۰۵.

(۳) مجمع الرجال: ۳/ ۱۸۷.

(۴) هداية المحدّثين: ۷۸.

(۵) الخلاصة: ۸۲/ ۲.

(۶) ذكر العلّامة سفيان بن مصعب فى القسم الثانى من الخلاصة: ۲۲۸/ ۳.

(۷) رجال الكشّى: ۴۰۱/ ۷۴۸، و فيه فى العنوان: سفيان.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۳۶

من الطيّارة، و روى أنّ أبا عبد اللّه عليه السّـلام قال: علّموا أولادكم شـعره «۱»، ثمّ ذكره بعد أسامى متعدّدة بعنوان سـيف و قال: روى عن الصادق عليه السّلام أنّه قال: علّموا أولادكم شعر العبدى، إشارة إلى الشيعة «۲».

و قال المحرّر فى الحاشية: كأنّ سيفا هذا و سفيان السابق رجل واحد صحّف اسمه فى أحد الموضعين، فلينظر «۳».

۱۴۱۵- سيف بن المغيرة التمّار:

كوفى، ق «۴».

و فى تعق ما مرّ فى سيف التمّار «۵».

---

(۱) التحرير الطاووسى: ۲۸۱/ ۱۹۳.

(۲) التحرير الطاووسى: ۲۹۳/ ۲۰۱.

(۳) التحرير الطاووسى: ۲۹۳/ ۲۰۱.

(۴) رجال الشيخ: ۲۱۵/ ۲۰۶.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۳۷

باب الشين

۱۴۱۶- شاذان بن الخليل:

من أصحاب يونس، صه «۱».

و في ج: والد الفضل بن شاذان النيسابورى «۲».

و فى تعق: فى محمّد بن سنان ما يدلّ على كونه من العدول و الثقات من أهل العلم «۳»، و المشهور حسنه. و فى ابنه الفضل تعداده «۴» فى جملة من روى عنه على وجه يومئ إلى نباهته «۵». و فى محمّد بن أبى عمير قال «۶»: سألت أبى رحمه اللّه، و هو أيضا من أمارات الحسن و الجلالة «۷».

۱۴۱۷- شاه رئيس:

أبو عبد اللّه الكندى، كان من الغلاة الكبار الملعونين، كش «۸».

و فى تعق: فى النقد: قال نصر بن الصباح: إنّه من الغلاة الكبار الملعونين فى وقت علىّ بن محمّد العسكرى عليه السّلام، كش «۹».

---

(۱) الخلاصة: ۸۷/ ۳.

(۲) رجال الشيخ: ۴۰۲/ ۱.

(۳) رجال الكشّى: ۵۰۷/ ۹۸۰، و فيه: قال أبو عمرو: قد روى عنه الفضل و أبوه و يونس.

و غيرهم من العدول و الثقات من أهل العلم.

(۴) فى نسخة «م»: عداده.

(۵) رجال الكشّى: ۵۴۳/ ۱۰۲۹، و فيه أنّه كان يروى عن أبيه شاذان بن الخليل.

(۶) أى الفضل. انظر رجال الكشّى: ۵۹۰/ ۱۱۰۵ و فيه: سأل أبى رضى اللّه عنه محمّد بن أبى عمير.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۸.

(۸) رجال الكشّى: ۵۲۲/ ۱۰۰۲.

(۹) نقد الرجال: ۱۶۶/ ۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۳۸

و سيجىء ذلك فى عبّاس بن صدقة «۱».

۱۴۱۸- شباب الصيرفى:

هو محمّد بن الوليد، تعق «۲».

۱۴۱۹- شتير بن شكل العبسى:

و قال سعد: شبير، ى «۳».

و فى قى فى خواصّه عليه السّلام شبير بالباء المفردة «۴»، و كذا فى صه «۵».

و فى جامع الأصول: شتير بالمثنّاة من فوق «۶»، و كذا فى قب «۷».

۱۴۲۰- شتيرة:

فى كش: على بن الحكم، عن سيف بن عميرة، عن أبى بكر الحضرمى قال: قال أبو جعفر عليه السّلام: ارتدّ الناس إلّا ثلاثة نفر.

إلى أن قال: ثمّ أناب الناس بعد و كان أوّل من أناب أبو سنان الأنصارى و أبو عمرة و شتيرة، و كانوا سبعة، و لم يعرف حقّ أمير المؤمنين عليه السّلام إلّا هؤلاء السبعة «٨». و فيه آخر نحوه «٩».

و فى صه: شرحبيل و هبيرة و كريب و بريد و سمير و يقال: شتيرة هؤلاء إخوة من أصحاب أمير المؤمنين عليه السّلام قتلوا بصفّين، كلّ واحد يأخذ

---

(١) لم يرد هذا فى التعليقة.

(٢) تعليقة الوحيد البهبهانى: ٣٢٧.

(٣) رجال الشيخ: ٤٥/ ٣.

(٤) رجال البرقى: ٥.

(٥) الخلاصة: ١٩٣.

(۶) جامع الأصول.

(٧) تقريب التهذيب ١: ٣٤٧/ ٢٠.

(٨) رجال الكشّى: ١١/ ٢٤، و فيه: أبو ساسان، أبو سنان (خ ل).

(٩) رجال الكشّى: ٧/ ١٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج٣، ص: ٤٣٩

الراية بعد آخر حتّى قتلوا «١».

١٤٢١- شجرة بن ميمون:

ابن أبى أراكة، ثقة، صه «٢».

و فى قر: شجرة أخو بشير النبّال «٣».

و فى ق: شجرة بن ميمون أبى أراكة النبّال الوابشى مولاهم الكوفى «۴».

و فى جش فى علىّ بن شجرة: روى أبوه عن أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهما السّلام، و أخوه الحسن بن شجرة روى، و كلّهم ثقات وجوه جلّة «۵».

١٤٢٢- شديد بن عبد الرحمن الأزدى:

الكوفى، ق «۶». و ما ذكر فى «٧» سدير من دعاء الصادق عليه السّلام له الظاهر أنّ المراد به شديد هذا.

و فى تعق: مرّ فى بكر بن محمّد ما يشير إلى جلالته «٨»، و ربما يظهر من مواضع أنّه من مشاهير الشيعة، و فى سدير ما ينبغى أن يلاحظ «٩».

١٤٢٣- شرحبيل:

تقدّم فى شتيرة.

---

(١) الخلاصة: ٨٧/ ١، و فيها بدل و سمير: و شمير.

(٢) الخلاصة: ٨٧/ ۴.

(٣) رجال الشيخ: ١٢۵/ ١.

(۴) رجال الشيخ: ٢١٨/ ٢٠.

(۵) رجال النجاشى: ٢٧۵/ ٧٢٠.

(۶) رجال الشيخ: ٢١٨/ ٢١.

(٧) كذا فى المنهج، و فى النسخ: من.

(٨) رجال النجاشى: ١٠٨/ ٢٧٣ ترجمة بكر بن محمّد بن عبد الرحمن، و فيه أنّ شديدا عمّه و أنّهم من بيت جليل بالكوفة.

(٩) تعليقة الوحيد البهبهانى: ١٧٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج٣، ص: ۴۴٠

١۴٢۴- شريح القاضى:

غير مذكور فى الكتابين، و يأتى فى مسروق ذكره.

١۴٢۵- شريف بن سابق:

بالموحّدة قبل القاف، أبو محمّد التفليسى، روى عن الفضل بن أبى قرّة السمندى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، و هو ضعيف مضطرب الأمر، صه «١».

و فى جش إلى قوله: التفليسى أبو محمّد، أصله كوفى انتقل إلى تفليس، صاحب الفضل بن أبى قرّة، له كتاب يرويه جماعة «٢».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن أبيه، عنه. و رواه أحمد عنه بلا واسطة «٣».

و فى التحرير الطاووسى: قال فيه أبو الحسين أحمد بن الحسين بن عبيد اللّه الغضائرى: إنّه ضعيف مضطرب «۴».

و فى تعق: تضعيفه من غض، و فيه ما مرّ مرارا، انتهى «۵».

أقول: و مع ذلك يخرج من الضعف إلى الجهالة. لكن فى قول جش:

له كتاب يرويه جماعة، و فى قول ست: أخبرنا به جماعة، إشعار بحسنه، مضافا إلى كونه من الإماميّة عندهما.

---

(١) الخلاصة: ٢٢٩/ ٢، و فيها: التفليسى أبو محمّد.

(٢) رجال النجاشى: ١٩۵/ ۵٢٢.

(٣) الفهرست: ٨٢/ ٣۵۴.

(۴) التحرير الطاووسى: ١۵٣.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ١٧٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج٣، ص: ۴۴١

١۴٢۶- شعبة بن الحجّاج:

ابن الورد، أبو بسطام الأزدى العتكى الواسطى، أسند عنه، ق «١».

١٤٢٧- شعيب بن أعين الحدّاد:

كوفى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، ذكره أصحابنا فى الرجال، جش «٢».

و زاد صه: قال كش: قال محمّد بن مسعود: سألت علىّ بن الحسن ابن فضّال عن شعيب يروى عنه سيف بن عميرة؟ فقال: هو ثقة «٣».

و فى ست بعد ثقة: له أصل، رويناه بالإسناد الأوّل، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عنه.

و رواه حميد، عن الحسن بن محمّد بن سماعة، عنه «۴».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة. إلى آخره «۵».

و فى ق: ابن أعين الحدّاد «۶».

و زاد لم: عنه ابن سماعة «٧».

و ما فى كش استوفاه صه، و فى العنوان: ما روى فى شعيب بن أعين «٨». فظهر من ذلك أنّ الذى يروى عنه سيف هو ابن أعين الثقة.

---

(١) رجال الشيخ: ٢١٨/ ١٧.

(٢) رجال النجاشى: ١٩۵/ ۵٢١.

(٣) الخلاصة: ٨۶/ ٢، و فيها: عن شعيب الذى يروى.

(۴) الفهرست: ٨٢/ ٣۵٣.

(۵) الفهرست: ٨٢/ ٣۵٢.

(۶) رجال الشيخ: ٢١٧/ ٢، و فيه زيادة: الكوفى.

(٧) رجال الشيخ: ۴٧۶/ ٢.

(٨) رجال الكشّى: ٣١٨/ ۵٧۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج٣، ص: ۴۴٢

و فى تعق: فى زياد بن المنذر ما ينبغى أن يلاحظ «١» «٢».

أقول: ذكره فى لم ربما ينافى تصريح جش بروايته عن الصادق عليه السّلام إن لم نقل بمنافاته لذكره فى ق أيضا، فتأمّل.

و فى مشكا: ابن أعين الحدّاد الثقة، عنه سيف بن عميرة، و الحسن ابن محمّد بن سماعة، و بكر بن جناح، و أبو خالد المكفوف، و ابن أبى عمير «٣».

١٤٢٨- شعيب بن خالد البجلى:

دخل الرى، أسند عنه، ق «۴».

١٤٢٩- شعيب العقرقوفى:

أبو يعقوب، ابن أخت أبى بصير يحيى بن القاسم، روى عن أبى الحسن و أبى عبد اللّه عليهما السّلام، عين، ثقة، صه «۵».

و زاد جش: له كتاب يرويه حمّاد بن عيسى و غيره «۶».

و فى كش- بعد ذكر رواية طويلة-: قال أبو عمرو: لم أسمع فى شعيب إلّا خيرا «٧».

و فى ق: شعيب بن يعقوب العقرقوفى «٨».

و زاد ست: له أصل، أخبرنا به الحسين بن عبيد اللّه، عن الحسن بن

---

(۱) هو عدّ الشيخ المفيد فى رسالته العددية: ۴۳ شعيب الحدّاد من الفقهاء و الأعلام و الرؤساء المأخوذ عنهم الحلال و الحرام.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۹.

(۳) هداية المحدّثين: ۷۹، و فيها: و ابن خالد المكفوف.

(۴) رجال الشيخ: ۲۱۷/ ۱. و فى نسخة «م» بعد البجلى زيادة: البرقى.

(۵) الخلاصة: ۸۶/ ۱.

(۶) رجال النجاشى: ۱۹۵/ ۵۲۰.

(۷) رجال الكشّى: ۴۴۳/ ۸۳۱.

(۸) رجال الشيخ: ۲۱۷/ ۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۴۳

حمزة العلوى، عن على بن إبراهيم، عن أبيه، عن حمّاد بن عيسى و محمّد ابن أبى عمير، عنه «۱».

و هذا ظاهره كما هو المشهور أنّه ابن يعقوب، و كونه مكنّى بأبى يعقوب اختصّ به جش و صه، و أثبت الكل د «۲»، و اشتباه ابن بأبو محتمل.

أقول: فى مشكا: أبو يعقوب العقرقوفى الثقة، عنه أبان بن عثمان، و حمّاد بن عيسى، و محمّد بن أبى حمزة «۳»، و ابن أبى عمير. و هو عن الصادق و الكاظم عليهما السّلام «۴».

۱۴۳۰- شعيب المحاملى:

روى عنه البرقى، لم «۵».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن أبيه، عنه «۶».

أقول: ظاهر الشيخ كونه إماميّا، و رواية جماعة كتابه دليل الاعتماد.

و فى مشكا: المحاملى، عنه محمّد بن خالد البرقى «۷».

۱۴۳۱- شعيب مولى علىّ بن الحسين عليه السّلام.

روى كش فى سند ضعيف جدّا- ذكرناه فى كتابنا الكبير- عن أبى عبد اللّه عليه السّلام أنه قال: شعيب مولى علىّ بن الحسين عليه السّلام،

---

(۱) الفهرست: ۸۲/ ۳۵۱.

(۲) رجال ابن داود: ۱۰۹/ ۷۵۸.

(۳) فى المصدر: و على بن أبى حمزة.

(۴) هداية المحدّثين: ۷۹.

(۵) رجال الشيخ: ۴۷۶/ ۱.

(۶) الفهرست: ۸۲/ ۳۵۲.

(۷) هداية المحدّثين: ۷۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۴۴

و كان فيما علمناه خيارا، صه «۱».

و فى كش ما ذكره «۲».

۱۴۳۲- شعيب بن يعقوب:

هو العقرقوفى.

۱۴۳۳- شهاب بن عبد ربّه:

قال أبو عمرو الكشّى عن شهاب و عبد الرحيم و عبد الخالق و وهب: ولد عبد ربّه، من موالى بنى أسد من صلحاء الموالى. و قد ذكرنا ما يتعلّق بمدحه و ذمّه و بيّناه فى كتابنا الكبير، صه «۳».

و قال شه: طرق الذم ضعيفة، و الاعتماد فى المدح على كلام كش السابق الموجب لإدخاله فى الحسن، انتهى «۴».

و قد سبق له مع إسماعيل بن عبد الخالق توثيق صه «۵» و جش «۶»، فلا تغفل.

و فى ست: له أصل، رويناه بالإسناد الأوّل، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عنه «۷».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة «۸».

---

(۱) الخلاصة: ۸۷/ ۳.

(۲) رجال الكشّى: ۱۲۸/ ۲۰۵.

(۳) الخلاصة: ۸۷/ ۲.

(۴) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۴۲.

(۵) الخلاصة: ۹/ ۱۱.

(۶) رجال النجاشى: ۲۷/ ۵۰.

(۷) الفهرست: ۸۳/ ۳۵۵.

(۸) الفهرست: ۸۲/ ۳۵۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۴۵

و فى كش ما ذكره صه «۱».

و فيه أيضا: حمدويه عن بعض مشايخه قال: شهاب بن عبد ربّه خيّر فاضل «۲».

و فيه أيضا: حمدويه قال: سمعت بعض المشايخ يقول و سألته عن وهب و شهاب و عبد الرحمن بن عبد ربّه و إسماعيل بن عبد الخالق بن عبد ربّه، قال «۳»: كلّهم خيار فاضلون كوفيّون «۴». و فيه غير ذلك.

و فيه بعض الذم لكن بطريق ضعيف «۵».

و فى تعق: قوله: فلا تغفل، إشارة إلى غفلة العلّامة و شه فى المقام.

و قال الشيخ محمّد: اعتماد جدّى على المدح لعدم وجود جش عنده «۶».

أقول: فى مشكا: ابن عبد ربّه الثقة، عنه على بن الحكم الثقة، و نوح ابن شعيب، و محمّد بن حكيم، و أبان بن عثمان، و هشام بن

الحكم، و الحسن بن محبوب، و فضيل، و محمّد بن الفضيل، و أبو جميلة، و ابن أبى عمير. و هو عن الصادق عليه السّلام.

و غيره لا أصل له و لا رواية «۷».

۱۴۳۴- شيبة: أبو عبد اللّه الخمرى،

من مشايخ الإجازة، أدركه جش و يذكره

---

(۱) رجال الكشّى: ۴۱۳/ ۷۷۸.

(۲) رجال الكشّى: ۴۱۴ ذيل حديث: ۷۸۰.

(۳) فى نسخة «ش»: فقال.

(۴) رجال الكشّى: ۴۱۴/ ۷۸۳.

(۵) رجال الكشّى: ۴۱۳/ ۷۸۰.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۹.

(۷) هداية المحدّثين: ۷۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۴۶

مترحّما «۱»، و سيجىء فى الكنى، تعق «۲».

أقول: مرّ فى الحسين بن جعفر منّا ما ينبغى أن يلاحظ «۳»، فراجع و تأمّل.

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۳۵/ ۸۹۹ ترجمة محمّد بن الحسن بن شمّون، كما و وصفه بالشيخ الصالح و ذكر أنّه أجازه فى مشهد مولانا أمير المؤمنين عليه السّلام سنة أربعمائة، كما فى ترجمة الحسين بن أحمد بن المغيرة: ۶۸/ ۱۶۵، إلّا أنّه فى كلا الموضعين ذكره بعنوان:

أبو عبد اللّه الخمرى. و فى ترجمة عبد اللّه بن إبراهيم بن الحسين: ۲۲۴/ ۵۸۷ ذكره قائلا:

أخبرنا أبو عبد اللّه الحسين بن جعفر بن محمّد المخزومى الخزّاز المعروف بابن الخمرى، فلاحظ.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۹.

(۳) ذكر المصنّف هناك أنّ نسخة النجاشى الّتى كانت عند الوحيد كانت مغلّطة، حيث أبدل فيها قول النجاشى فى ترجمة محمّد بن الحسن بن شمّون «و أخبرنا بسنّة أبو عبد اللّه الخمرى» إلى «و أخبرنا شيبة.» فبدّل «بسنّة» فيها ب «شيبة»، فحكم بأنّ اسم أبى عبد اللّه شيبة.

المدينة، الذى قدِ اشتهَرَ بشَغَفِهِ بأهل بَيت النبىّ (صلواتُ اللهِ علَيهِم) و لاسيَّما بحضرة الإمام علىّ بن موسَى الرّضا (عليه السّلام) و بِساحة صاحِب الزّمان (عَجَّلَ اللهُ تعالى فرجَهُ الشَّريفَ)؛ و لهذا أسّس مع نظره و درايته، فى سَنَةِ ۱۳۴۰ الهجريّة الشمسيّة (=۱۳۸۰ الهجريّة القمريّة)، مؤسَّسةً و طريقةً لم يَنطَفِئ مِصباحُها، بل تُتبَع بأقوَى و أحسَنِ مَوقِفٍ كلَّ يوم.

مركز" القائميّة "للتحرّى الحاسوبىّ – بأصبَهانَ، إيرانَ – قد ابتدَأ أنشِطتَهُ من سَنَةِ ۱۳۸۵ الهجريّة الشمسيّة (=۱۴۲۷ الهجريّة القمريّة) تحتَ عناية سماحة آية الله الحاجّ السيّد حسن الإمامىّ – دامَ عِزّهُ – و مع مساعَدَةِ جمعٍ من خِرّيجى الحوزات العلميّة و طلاب الجوامع، بالليل و النهار، فى مجالاتٍ شتّى: دينيّة، ثقافيّة و علميّة...

الأهداف: الدّفاع عن ساحة الشيعة و تبسيط ثَقافة الثَّقَلَين (كتاب الله و اهل البيت عليهِمُ السَّلامُ) و معارفهما، تعزيز دوافع الشَّباب و عموم الناس إلى التَّحَرّى الأدَقّ للمسائل الدّينيّة، تخليف المطالب النّافعة – مكانَ البَلاتيثِ المبتذلة أو الرّديئة – فى المحاميل (=الهواتف المنقولة) و الحواسيب (=الأجهزة الكمبيوتريّة)، تمهيد أرضيّةٍ واسعةٍ جامعةٍ ثَقافيّةٍ على أساس معارف القرآن و أهل البيت –عليهم السّلام – بباعث نشر المعارف، خدمات للمحققين و الطّلّاب، توسعة ثقافة القراءة و إغناء أوقات فراغة هُواةِ برامِجِ العلوم الإسلاميّة، إنالة المنابع اللازمة لتسهيل رفع الإبهام و الشّبُهات المنتشرة فى الجامعة، و...

- مِنها العَدالة الاجتماعيّة: التى يُمكِن نشرها و بثّها بالأجهزة الحديثة متصاعدةً، على أنّه يُمكِن تسريعُ إبراز المَرافِق و التسهيلاتِ– فى آكناف البلد - و نشرِ الثّقافةِ الاسلاميّة و الإيرانيّة – فى أنحاء العالَم - مِن جهةٍ اُخرَى.

- من الأنشطة الواسعة للمركز:

الف) طبع و نشر عشراتِ عنوانِ كتبٍ، كتيبة، نشرة شهريّة، مع إقامة مسابقات القِراءة

ب) إنتاجُ مئات أجهزةٍ تحقيقيّة و مكتبية، قابلة للتشغيل فى الحاسوب و المحمول

ج) إنتاج المَعارض ثّلاثيّةِ الأبعاد، المنظر الشامل (= بانوراما)، الرّسوم المتحرّكة و... الأماكن الدينيّة، السياحيّة و...

د) إبداع الموقع الانترنتى" القائميّة "www.Ghaemiyeh.com و عدّة مَواقِعَ اُخرَ

ه) إنتاج المُنتَجات العرضيّة، الخَطابات و... للعرض فى القنوات القمريّة

و) الإطلاق و الدَّعم العلمىّ لنظام إجابة الأسئلة الشرعيّة، الاخلاقيّة و الاعتقاديّة (الهاتف: ۰۰۹۸۳۱۱۲۳۵۰۵۲۴)

ز) ترسيم النظام التلقائىّ و اليدوىّ للبلوتوث، ويب كشك، و الرّسائل القصيرة SMS

ح) التعاون الفخرىّ مع عشراتِ مراكزَ طبيعيّة و اعتباريّة، منها بيوت الآيات العِظام، الحوزات العلميّة، الجوامع، الأماكن الدينيّة كمسجد جَمكرانَ و...

ط) إقامة المؤتمَرات، و تنفيذ مشروع" ما قبلَ المدرسة "الخاصّ بالأطفال و الأحداث المُشارِكين فى الجلسة

ى) إقامة دورات تعليميّة عموميّة و دورات تربية المربّى (حضوراً و افتراضاً) طيلة السَّنَةِ

المكتب الرّئيسىّ: إيران/أصبهان/ شارع"مسجد سيّد/ "ما بينَ شارع"پنج رَمَضان "ومُفترَق"وفائى/"بناية"القائميّة"

تاريخ التأسيس: ۱۳۸۵ الهجريّة الشمسيّة (=۱۴۲۷ الهجرية القمريّة)

رقم التسجيل: ۲۳۷۳

الهويّة الوطنيّة: ۱۰۸۶۰۱۵۲۰۲۶

الموقع: www.ghaemiyeh.com

البريد الالكترونى: Info@ghaemiyeh.com

المَتجَر الانترنتى: www.eslamshop.com

الهاتف: ۲۵-۲۳۵۷۰۲۳- (۰۰۹۸۳۱۱)

الفاکس: ۲۳۵۷۰۲۲ (۰۳۱۱)

مکتب طهرانَ ۸۸۳۱۸۷۲۲ (۰۲۱)

التِّجاریّهٔ و المَبیعات ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹

امور المستخدمین ۲۳۳۳۰۴۵(۰۳۱۱)

ملاحَظهٔ هامّهٔ:

المیزانیّـهٔ الحالیّـهٔ لهـذا المرکز، شـَعبیّـهٔ، تبرّعیّهٔ، غیر حکومیّهٔ، و غیر ربحیّهٔ، اقتـُنِیَت باهتمام جمع من الخیّرین؛ لکنّـها لا تُـوافِی الحجمَ المتزاید و المتّسِعَ للامور الدّینیّهٔ و العلمیّهٔ الحالیّهٔ و مشاریع التوسـعهٔ الثّقافیّهٔ؛ لهذا فقد ترجَّی هذا المرکزُ صاحِبَ هذا البیتِ (المُسـمَّی بالقائمیّـهٔ) و مع ذلک، یرجو مِن جانب سـماحهٔ بقیّهٔ الله الأعظم (عَجَّلَ اللهُ تعالی فرَجَهُ الشَّریفَ) أن یُوفـِّقَ الکلَّ توفیقاً متزائداً لِإعانتهم - فی حدّ التّمکّن لکلّ احدٍ منهم – إیّانا فی هذا الأمر العظیم؛ إن شاءَ اللهُ تعالی؛ و اللهُ ولیّ التوفیق.